

Решение № РНП-48-39м/17

по результатам проверки

«06» июня 2017 года

г. Липецк

На основании ст. 99, ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе), Комиссией Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

заместитель председателя Комиссии: Т.Н. Ролдугина – начальник отдела контроля закупок и торгов,

члены Комиссии: Т.С. Рябкова – заместитель начальника отдела контроля закупок и торгов,

Т.А. Филатова – специалист-эксперт отдела контроля закупок и торгов,

проведена проверка информации, поступившей от департамента образования администрации города Липецка об одностороннем отказе от исполнения контракта от 06.02.2017 с реестровым номером 3482604496117000008 на поставку теннисного стола и оборудования для спортивной гимнастики для школы в 29 микрорайоне г. Липецка, заключенного с ООО «Липецкая компания «Аист» по итогам проведения электронного аукциона (реестровый номер закупки 0146300035216000318).

Проверка проведена в присутствии представителей департамента образования администрации города Липецка: <...> (доверенность от 02.05.2017), <...> (доверенность от 03.05.2017), в отсутствие представителей ООО «Липецкая компания «Аист».

**Проверка начата** 25.05.2017, **окончена** 06.06.2017.

**Место проведения проверки:** г.Липецк, пл.Плеханова, д.1.

**Проверкой установлено:**

В Липецкое УФАС России 24.05.2017, в порядке, установленном статьёй 104 Закона о контрактной системе от департамента образования администрации города Липецка (далее по тексту также – заказчик) поступили сведения, предусмотренные частью 3 указанной статьи, в связи с односторонним отказом от исполнения контракта, заключенного с ООО «Липецкая компания «Аист» (далее по тексту также – поставщик).

Присутствующие при проведении проверки представители заказчика по факту одностороннего отказа от исполнения контракта пояснили, что 06.02.2017 между заказчиком и ООО «Липецкая компания «Аист» заключен контракт с реестровым номером 3482604496117000008 на поставку теннисного стола и оборудования для спортивной гимнастики для школы в 29 микрорайоне г.Липецка. Срок поставки товара был установлен контрактом – в течение 30 дней с даты заключения контракта (т.е. до 09.03.2017). Однако в установленные сроки, а также по настоящее время товар так и не был поставлен. 11.04.2017 заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, которое вступило в законную силу и в соответствии с Законом о контрактной системе сведения об

обществе подлежат включению в реестр недобросовестных поставщиков.

ООО «Липецкая компания «Аист», надлежащим образом уведомленное о месте и времени проведения проверки, своих представителей на проведение проверки не направило, письменных пояснений не представило.

Руководствуясь пунктом 11 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 N1062, на основании пункта 2 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, и в результате рассмотрения представленных заказчиком документов и сведений на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика, установлено следующее:

На официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> заказчиком размещена документация об электронном аукционе на поставку теннисного стола и оборудования для спортивной гимнастики для школы в 29 микрорайоне г. Липецка и извещение о проведении электронного аукциона с реестровым номером 0146300035216000318.

Победителем электронного аукциона согласно протокола [подведения итогов электронного аукциона от 25.01.2017 №0146300035216000318-3](#) признано ООО «Липецкая компания «Аист».

06.02.2017 между заказчиком и ООО «Липецкая компания «Аист» заключен контракт №0146300035216000318-0182510-01 на поставку теннисного стола и оборудования для спортивной гимнастики для школы в 29 микрорайоне г. Липецка (далее – контракт).

В соответствии с условиями контракта ООО «Липецкая компания «Аист» взяло на себя обязательства по поставке теннисного стола и оборудования для спортивной гимнастики для школы в 29 микрорайоне г. Липецка в срок: в течение 30 дней с даты заключения контракта (п.5.2 контракта).

Таким образом, существенным условием рассматриваемого контракта является срок поставки товара- в течение 30 дней с даты заключения контракта.

В соответствии со [статьей 450](#) Гражданского Кодекса РФ, существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

При проведении проверки Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что поставка товара, указанного в контракте, ООО «Липецкая компания «Аист» в установленные сроки не осуществлена. Данный факт подтвердили представители заказчика.

Кроме того, также пояснили, что заказчиком в адрес поставщика были направлены 13.03.2017 и 23.03.2017 претензии о взыскании неустойки, штрафа в связи с неисполнением поставщиком условий контракта. А 11.04.2017 заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В силу ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе

от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

На проведение проверки заказчиком представлено принятое им 11.04.2017 решение об одностороннем отказе от исполнения контракта №0146300035216000318-0182510-01 на поставку теннисного стола и оборудования для спортивной гимнастики для школы в 29 микрорайоне г.Липецка, заключенного 06.02.2017.

В результате осуществления проверки одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта, на основании [части 7 статьи 104](#) Закона о контрактной системе, Комиссия установила, что решение об одностороннем отказе от исполнения контракта от 11.04.2017, в этот же день заказчиком размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок РФ [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

11.04.2017 указанное решение заказчиком направлено поставщику по адресу, указанному в контракте, заказным письмом с уведомлением о вручении. Адрес поставщика, согласно условиям контракта: ул.9 Мая, вл.27, г.Липецк, 398017. Однако, ни почтовое отправление, ни почтовое уведомление (свидетельствующее о получении поставщиком вышеуказанного заказного письма) заказчику обратно не вернулось.

Кроме того, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта 11.04.2017 было направлено заказчиком в адрес поставщика на электронную почту, в том числе, по адресу, указанному в контракте: [aist.lipetsk@mail.ru](mailto:aist.lipetsk@mail.ru).

Рассмотрев представленные заказчиком доказательства, Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что требования ч.12 и ч.13 ст.95 Закона о контрактной системе при принятии вышеуказанного решения заказчиком соблюдены, решение вступило в законную силу. Таким образом, Комиссия Липецкого УФАС России приходит к выводу, что вышеуказанный контракт 23.05.2017 расторгнут, в силу выше обозначенных положений Закона о контрактной системе и информации о его расторжении.

Вместе с тем, в соответствии с частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе, заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Как было установлено, пунктом 8.4 контракта предусмотрено, что заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств.

В соответствии со ст. 506 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях,

не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Статьей 523 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон (абзац четвертый пункта 2 статьи 450). Нарушение договора поставки поставщиком предполагается существенным в случаях:

- поставки товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок;
- неоднократного нарушения сроков поставки товаров.

При проведении проверки установлено, что товар вообще заказчику поставлен не был.

В силу статьи 457 Гражданского кодекса Российской Федерации, договор купли-продажи признается заключенным с условием его исполнения к строго определенному сроку, если из договора ясно вытекает, что при нарушении срока его исполнения покупатель утрачивает интерес к договору. Продавец вправе исполнять такой договор до наступления или после истечения определенного в нем срока только с согласия покупателя.

Как было установлено Комиссией Липецкого УФАС России, нарушение срока, установленного контрактом, было допущено ООО «Липецкая компания «Аист» только однократно. Заказчик нового срока для поставки товара ни в претензиях, ни в иных документах в данном случае не устанавливал.

При таких обстоятельствах, основания, предусмотренные ст.523 Гражданского кодекса Российской Федерации, для одностороннего отказа от исполнения контракта, в данном случае, у заказчика отсутствовали.

Частью 8 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В связи с вышеизложенным Комиссия Липецкого УФАС России приходит к выводу, что заказчик, в нарушение ч.ч. 8-9 ст. 95 Закона о контрактной системе, принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно [части 2 статьи 104](#) Закона о контрактной системе, в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Рассмотрев представленные документы и материалы, оценив представленные представителями заказчика доводы, Комиссия Липецкого УФАС России пришла к выводу об отсутствии в рассматриваемом случае оснований для включения сведений об ООО «Липецкая компания «Аист» в реестр недобросовестных поставщиков.

В связи с вышеизложенным, Комиссия Липецкого УФАС России, руководствуясь ст. 99, ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 №1062 "О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)",

РЕШИЛА:

1. Не включать в реестр недобросовестных поставщиков сведения об обществе с ограниченной ответственностью «Липецкая компания «Аист» (398017, г.Липецк, ул.9 Мая, вл.27, ИНН/КПП 4823070018/482301001, ОГРН 1154827006410), в связи с односторонним отказом департамента образования администрации города Липецка от исполнения контракта от 06.02.2017 с реестровым номером 3482604496117000008 на поставку теннисного стола и оборудования для спортивной гимнастики для школы в 29 микрорайоне г.Липецка, заключенного с ООО «Липецкая компания «Аист» по итогам проведения электронного аукциона (реестровый номер <...>).

2. В действиях заказчика установлено нарушение ч.ч.8, 9 ст.95 Закона о контрактной системе.

3. Передать материалы должностному лицу Липецкого УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.