

РЕШЕНИЕ

«04» сентября 2012 г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. – заместителя руководителя Управления;

Членов Комиссии: Лыжина Д.А.- начальника отдела государственного и
муниципального заказа;

Каргиной О.А.- главного специалиста-эксперта отдела
государственного и муниципального
заказа;

Михалевой Е.Е.- ведущего специалиста-эксперта отдела
государственного и муниципального
заказа;

при участии:

– представитель ООО «Автогрейд» – на заседание не явился, надлежащим образом уведомлены;

рассмотрев дело № 289/3-2012, возбужденное по признакам нарушения единой комиссией – КУМИ администрации Осинниковского городского округа законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных

нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России № 379 от 14.11.2007,

УСТАНОВИЛА:

28.08.2012 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Автогрейд» (вх. № 1176 от 28.08.2012 г.), (далее – Заявитель) на действия единой комиссии Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации Осинниковского городского округа, нарушающие, по мнению заявителя, требования Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку автогрейдера ГС-10.01 с бульдозерным отвалом (или эквивалент) (Заказ № 0339300021612000009) .

По мнению заявителя решение единой комиссии об отказе ООО «Автогрейд» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме противоречит требованиям законодательства о размещении заказов.

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки порядка проведения открытого аукциона в электронной форме №0339300021612000009 на поставку автогрейдера ГС-10.01 с бульдозерным отвалом (или эквивалент), комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

24.08.2012 г. документация об открытом аукционе в электронной форме утверждена председателем КУМИ администрации Осинниковского городского округа – <...>.

15.08.2012г. на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru> размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционная документация.

В техническом задании аукционной документации заказчиком установлены технические характеристики, требования к качеству товара, к безопасности, в частности:

		Товар должен быть новым, ранее не использованным/не

	Требования к качеству товара	бывшим в эксплуатации, не должен иметь дефектов, сколов и трещин по всей поверхности, иметь год выпуска не ранее 2012г , серийно выпускаемой моделью, отражающим все последние модификации конструкций и материалов; укомплектован всеми необходимыми принадлежностями. Товар должен соответствовать действующим ГОСТам и сопровождаться копией действующего регистрационного удостоверения на Товар, копией сертификата соответствия.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 24.08.2012г. на участие в аукционе было подано 4 заявки. Решением единой комиссии в составе: председателя комиссии: <...>, членов комиссии: <...>, <...>, <...>, было принято решение о допуске 2 участников с порядковыми номерами 1,3 и об отказе в допуске следующим участникам:

- участнику под № 2 - в связи с непредставлением конкретных показателей товара, предлагаемого к поставке;

- участнику под № 4 - в связи с предоставлением недостоверных сведений, а именно: в составе первой части заявки участником был представлен сертификат соответствия на товар, срок действия которого начинался 23.12.2010г.

В соответствии с ч. 3 ст. 41.9 ФЗ № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого

участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Частью 4 статьи 41.9 ФЗ №94-ФЗ установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 4 статьи 41.8 ФЗ №94-ФЗ первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

1) при размещении заказа на поставку товара:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак;

В заявке участника № 4 указан год выпуска автогрейдера ГС-10.01 с бульдозерным отвалом – 2012г.

Вместе с тем участником размещения заказа в составе первой части заявки был представлен сертификат соответствия № С-RU.MT22.A.01021. Срок действия сертификата с 23.12.2010г. Данный сертификат на автогрейдер модели ГС 10.10 (серийный номер <...> -030). Партия – 30 ед. Исследования (испытания) и измерения указанной партии автогрейдеров были произведены в 2010г. согласно протоколу №173/Э-10 от 13.12.2010г., выданным Испытательной лабораторией средств механизации и транспорта в строительстве «САМТ-Фонд», ГР №РОСС RU.0001.21MT05.

Кроме того, единой комиссией КУМИ администрации Осинниковского городского округа 21.08.2012 г. посредством электронной почты был направлен запрос в адрес ОС ПТП «САМТ-Фонд» на предмет проверки указанного выше сертификата соответствия. Согласно ответу эксперта ОС ПТП «САМТ-Фонд» С.В. Карасева сертификат выдан на партию продукции, с указанием количества **выпущенной техники**.

Таким образом, участником под №4 – ООО «Автогрейд» в составе первой части заявки были представлены противоречивые сведения относительно даты выпуска предлагаемого товара: в заявке указано -2012год выпуска, в сертификате, приложенному к заявке, – 2010 год.

Следовательно, единой комиссией КУМИ администрации Осинниковского городского округа было принято обоснованное решение об отказе в допуске ООО «Автогрейд», чья заявка содержит недостоверные сведения относительно товара, предлагаемого к поставке.

Руководствуясь статьей 17, 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Автогрейд» на действия единой комиссией КУМИ администрации Осинниковского городского округа при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку автогрейдера ГС-10.01 с бульдозерным отвалом (или эквивалент) (Заказ № 0339300021612000009) необоснованной;

2. Производство по делу прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

О.А. Каргина

Е.Е. Михалева