

11 октября 2016 г.

г. Тула

11 часов 30 минут

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № АП 02-11/94-2016, возбужденного в отношении должностного лица – индивидуального предпринимателя Гавриловой (далее ИП Гаврилова) в присутствии последней,

УСТАНОВИЛ:

На внутренней и наружной стороне входной двери в парикмахерскую "ReGina", расположенной по адресу: г. Тула, ул. Болдина д. 93, размещена реклама следующего содержания:

*«Маникюр, педикюр, гель-лак, био-гель, наращивание ресниц,
эпиляция, массаж»*

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального Закона «О рекламе», является рекламой.

Из объяснения ИП Гавриловой следует, что услуги по эпиляции, массажу она не оказывает, ввиду отсутствия квалифицированных специалистов.

Согласно пункту 3 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения, в том числе об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока.

ИП Гавриловой осуществляет предпринимательскую деятельность по адресу: г. Тула, ул. Болдина, д. 93, на основании договора аренды нежилого помещения № 1 от 01.06.2016г., заключенного с Петровой.

Исходя из положений части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение пункта 3 части 3 статьи 5 вышеупомянутого закона несет рекламодатель, в данном случае - ИП Гаврилова.

Предприниматель Гаврилова признала факт размещения рекламного макета с нарушением рекламного законодательства.

Частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлено, что нарушение рекламодателем, рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на должностных лиц от четырех тысяч до десяти тысяч рублей.

Факт совершения административного правонарушения должностным лицом – ИП Гавриловой подтверждается протоколом по делу № АП 02-11/94-2016 об административном правонарушении от 11 октября 2016 года, а также

материалами рекламного дела № 02-03/68-2016.

Срок давности привлечения должностного лица – ИП Гавриловой, к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение рекламного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим вину ИП Гавриловой на основании пункта 2 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ является добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно частям 1 и 2 статьи 3.5 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Руководствуясь частями 1, 2 статьи 3.5, частью 1 статьи 4.1.1, частью 1 статьи 14.3, статьями 23.48, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – индивидуального предпринимателя Гаврилову **виновной** в совершении административного правонарушения,

ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и **назначить ей наказание** в виде **предупреждения**.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Дата получения (выдачи) постановления о назначении наказания – 11 октября 2016 года

Дата вступления постановления в законную силу – 22 октября 2016 года