

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-602/22

01 декабря 2022 года Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<...> ;

с участием представителей ООО «Медэкспресс» (далее — Заявитель) и АО «Газпром закупки» (далее — Организатор торгов) путем видеоконференцсвязи;

в отсутствие представителей ООО «Газпром переработка» (далее – Заказчик) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы;

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 24.11.2022 вх. №30082-ЭП/22) ООО «Медэкспресс» на действия закупочной комиссии АО «Газпром закупки» при проведении закрытых маркетинговых исследований на оказание медицинских услуг по проведению обязательного психиатрического освидетельствования работников, работающих с влиянием вредных веществ неблагоприятных производственных факторов для нужд Астраханского газоперерабатывающего завода ООО "Газпром переработка" в 2022-2025 гг.» (извещение № ГПК210683, далее – Закупка), заслушав пояснения представителей сторон,

### УСТАНОВИЛА:

24 октября 2022 года на сайте ЭТП ГПБ в сети Интернет было опубликовано извещение № ГПК210683 о проведении закрытых маркетинговых исследований на оказание медицинских услуг по проведению обязательного психиатрического освидетельствования работников, работающих с влиянием вредных веществ неблагоприятных производственных факторов для нужд Астраханского газоперерабатывающего завода ООО "Газпром переработка" в 2022-2025 гг.», включая документацию о Закупке (далее - Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Газпром» и Компаний Группы Газпром, версия 36 от 28.01.2022 (далее – Положение о закупках), на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	13 260 000,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	24.10.22
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	02.11.2022 в 10:00 (МСК)
4.	Дата рассмотрения заявок (по местному времени заказчика)	09.11.2022 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	ЭТП ГПБ

2. В жалобе Заявитель оспаривает действия закупочной комиссии Организатора торгов по ненадлежащему, по мнению Заявителя, проведению процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке и подведения итогов, указывая, что согласно протоколу подведения итогов от 09.11.2022 № 1/0095/22/2.1/0086543/ГПереработка/ПР//Э/24.10.2022 рейтинг заявки ООО «Медэкспресс» по нестоимостному критерию в 37,60 балла позволил обществу занять лишь второе место, однако Заявитель полагает, что в заявке ООО «Медэкспресс» были представлены документы и сведения, обеспечивавшие обществу присвоение максимального количества баллов по критерию, и, как следствие, ООО «Медэкспресс» должно было занять первое место по итогам Закупки.

Представители Организатора торгов с доводами жалобы не согласились по основаниям, указанным в письменных возражениях на жалобу Заявителя.

Документы по процедуре Закупки, истребованные уведомлением №78/27883/22 от 28.11.2022 года, представлены в заседание Комиссии.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя и Заказчика, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, а также в случае предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

ООО «Газпром переработка» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены

общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона №223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Следуя ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к покупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Согласно ч. 5 ст. 4 Закона №223-ФЗ при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в

эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 10 ст. 3.2 Закона №223-ФЗ заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

На основании п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Пунктом 1.4.10 Положения о закупках установлено, что комиссия по маркетинговым исследованиям на основании результатов рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в маркетинговых исследованиях принимает решения в соответствии с требованиями раздела 15 и документацией о закупке.

На основании п.п. 15.10.1 – 15.10.2, 15.12.3 Положения о закупках установлено, что решение о выборе наиболее выгодных условий поставки товара, из числа предложенных участниками маркетингового исследования, производится на основании рассмотрения оценки и предложений участников и оформляется итоговым протоколом закупки.

Пунктом 2.5.2 Документации установлено, что рассмотрение и оценка Заявок проводится в соответствии с условиями, указанными в Приложении 3 «Методика анализа и оценки заявок на участие в маркетинговых исследованиях».

На основании разд. 3 Приложения №3 к Документации рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям (подкритериям) с учетом значимости (веса) данных критериев (подкритериев).

Дробное значение рейтинга заявки и оценки в баллах по критериям (подкритериям) округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Если какой-либо критерий имеет подкритерии, то выставляются оценки по каждому подкритерию, общая оценка по указанному критерию складывается из суммы

оценок по подкритериям данного критерия с учетом значимости (веса) подкритериев.

Для данного Маркетингового исследования максимальный уровень оценки устанавливается в баллах, равных 100, или процентах, равных 100%.

Сравнительная оценка Заявок Участников проводится по следующим критериям:

1. Стоимостной.
2. Нестоимостной.

Для каждого критерия указан коэффициент значимости (Т) в зависимости от долевого соотношения между максимально возможными оценками. Общие оценки по критериям заносятся в графу (S) Сводного протокола балльной оценки, на основе которых формируется Итоговая оценка, и в соответствующей графе выставляется балльная оценка. Балльная оценка по каждому критерию (V) определяется как произведение Общей оценки по критериям на указанный коэффициент значимости (Т x S). Итоговая оценка Заявки Участника определяется как сумма Балльных оценок по всем критериям (V).

При этом устанавливается следующее доленое соотношение между максимально возможными оценками:

Стоимостной	40 баллов	20%
Нестоимостной	60 баллов	80%
Всего	100 баллов	100%

Порядок оценки нестоимостного критерия приведен в п. 2 разд. 3 Приложения №3 к Документации.

№ п/п	Подкритерии оценки	Значимость (вес)	Предмет оценки	Принцип учета подкритерия
		A		
Оценка квалификации Участника				
1.	Наличие справки о материально-технических ресурсах Участника	0,10	Наличие справки о материально-технических ресурсах Участника	Справка о материально-технических ресурсах Участника предоставлена – 10 баллов. Справка о материально-технических ресурсах Участника не предоставлена – 0 баллов.
2.	Наличие справки о кадровых ресурсах Участника	0,10	Наличие справки о кадровых ресурсах Участника	Справка о кадровых ресурсах Участника предоставлена – 10 баллов. Справка о кадровых ресурсах

№ п/п	Подкритерии оценки	Значимость (вес)	Предмет оценки	Участника не предоставлена – 0 баллов; в противном случае – по формуле учета подкритерия
3.	Опыт оказания услуг, аналогичных предмету закупки по тематике (кол-во договоров)	А  0, 25	<p>Количество представленных в заявке Участника согласно Форме № 3 «Справка об опыте Участника по предмету закупки» выполненных договоров с отзывами от Заказчиков (покупателей) и без.</p> <p>Договор должен быть заключен не ранее, чем за три года до размещения Извещения на информационных ресурсах, предусмотренных документацией о закупке, и выполнен на момент подачи Заявки.</p> <p>Отзыв от заказчика (Покупателя) принимается к учету в случаях, если он:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- представлен Участнику после выполнения договора;</li> <li>- позволяет однозначно идентифицировать принадлежность к выполненному договору (в отзыве указаны реквизиты договора);</li> <li>- содержит декларирование заказчиком (покупателем) факта надлежащего исполнения обязательств по договору.</li> </ul>	<p>За каждый договор с отзывом – 1 балл, за договор без отзыва – 0,5 балла. Максимальный балл – 10.</p> <p>Представленные договоры оцениваются по следующим параметрам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Тематика (указана в п. 4.1.1 Документации)</li> <li>- Стоимость договора (в случае если стоимость договора в иностранной валюте, то пересчет осуществляется по курсу ЦБ РФ на дату публикации извещения о закупочной процедуре): <ul style="list-style-type: none"> <li>если начальная (максимальная) цена (НМЦ) до 50 млн. рублей с НДС – то учитываются договоры со стоимостью не менее 50 % от НМЦ;</li> <li>если начальная (максимальная) цена (НМЦ) от 50 до 500 млн. рублей с НДС – то учитываются договоры со стоимостью не менее 30 % от НМЦ;</li> <li>если начальная (максимальная) цена (НМЦ) более 500 млн. рублей с НДС – то учитываются договоры со стоимостью не менее 20 % от НМЦ.</li> </ul> </li> <li>- Наличие копии выполненного договора</li> </ul>
4.	Наличие иных документов в соответствии с п. 4.3.2 Документации (разделом документов, предоставляемых при наличии)	0,05	Наличие в заявке участника документов, предусмотренных п. 4.3.2 Документации (разделом документов, предоставляемых при наличии у Участника)	$B = Z / Tr \times 10$ где: Z – количество предоставленных Участником документов Tr – количество запрашиваемых документов Если Tr = 0, то B = 10.
Оценка технического предложения				
	Количество баллов по подкритерию «Записка по		Состав представленной записки по технологии оказания услуг	Наличие в описании Участника технологии оказания услуг:

№ п/п	Подкритерий оценки	Значимость (вес)	Предмет оценки	- Детальное описание мероприятий (план мероприятия, Принцип учета подкритерия)
		А		детальный график оказания услуг с датами/сроками, приоритет
5.		0,15		<p>или последовательность выполнения действий) – 4 балла;</p> <p>- специального оснащения (какие ресурсы необходимо задействовать, тип ресурса, дата/срок его привлечения, ответственный за привлечение ресурсов) – 4 балла;</p> <p>- наличие описания задач, решаемых при оказании услуг– 2 балла;</p> <p>Общее количество баллов – 10.</p>
6.	Количество баллов по подкритерию «Записка по организации оказания услуг»	0,15	Состав представленной записки по организации оказания услуг	<p>Наличие в описании Участника организации оказания услуг:</p> <p>- описание организационной схемы (структуры) управления оказанием услуг– 3 балла;</p> <p>- описание стандартов оказания услуг– 2 балла;</p> <p>- описание подходов к организации материально-технического и информационно-технического обеспечения– 2 балла;</p> <p>- описание схемы управления оказанием услуг, с указанием средств связи, средств автоматизированной обработки информации– 2 балла;</p> <p>- наличие схемы взаимодействия с субподрядчиками В случае предложения об оказании услуг собственными силами Участнику начисляется 1 балл за «наличие схемы взаимодействия с субподрядчиками» независимо от предоставления схемы. Под «собственными силами» понимается как оказание услуг Участником самостоятельно (лично), так и с привлечением исполнителей из числа его дочерних обществ, в уставном капитале которых доля такого Участника превышает 50% акций (долей).</p>



№ п/п	Подкритерии оценки	Значимость (вес)	Предмет оценки	- 1 балл. Принцип учета подкритерия
		А		Общее количество баллов – 10.
7.	Объем услуг, выполняемый собственными силами	0,1	При оценке по данному подкритерию оценивается объем работ, выполняемый Участником собственными силами. Под «собственными силами» понимается как выполнение работ / оказание услуг Участником самостоятельно (лично), так и с привлечением субподрядчиков / соисполнителей из числа его дочерних обществ, в уставном капитале которых доля такого Участника превышает 50% акций (долей).	<p>Объем услуг, выполняемый Участником собственными силами, равен от 90,001% до 100% – 10 баллов.</p> <p>Объем услуг, выполняемый Участником собственными силами, равен от 80,001% до 90% – 9 баллов.</p> <p>Объем услуг, выполняемый Участником собственными силами, равен от 70,001% до 80% – 8 баллов.</p> <p>Объем услуг, выполняемый Участником собственными силами, равен от 60,001% до 70% – 7 баллов.</p> <p>Объем услуг, выполняемый Участником собственными силами, равен от 50,001% до 60% – 6 баллов.</p> <p>Объем услуг, выполняемый Участником собственными силами, равен от 40,001% до 50% – 5 баллов.</p> <p>Объем услуг, выполняемый Участником собственными силами, равен от 30,001% до 40% – 4 балла.</p> <p>Объем услуг, выполняемый Участником собственными силами, равен от 20,001% до 30% – 3 балла.</p> <p>Объем услуг, выполняемый Участником собственными силами, равен от 10,001% до 20% – 2 балла.</p> <p>Объем услуг, выполняемый Участником собственными силами, равен от 0,001% до 10% – 1 балл.</p> <p>Объем услуг, выполняемый Участником собственными силами, равен 0% – 0 баллов.</p>
	Количество баллов по		Состав представленной записки по управлению	Наличие в описании Участника управления рисками:

№ п/п	Подкритерий «Записка по управлению рисками»	Значимость (вес)	рисками Предмет оценки	- планирование управления рисками- 2 балла;
8.		0,05		- качественный анализ рисков- 2 балла;  - количественный анализ рисков- 2 балла;  - эффективный контроль реализации принятых рисковых решений- 4 балла.
9.	Количество баллов по подкритерию «Записка по управлению системой качества»	0,05	Состав представленной записки по управлению системой качества	Общее количество баллов – 10. Наличие в описании Участника управления системой качества:  - предложения по контролю качества(способы) при оказании услуг – 5 баллов;  - структура службы контроля качества- 5 баллов.  Общее количество баллов – 10.

Следуя протоколу подведения итогов от 09.11.2022 № 1/0095/22/2.1/0086543/ГПереработка/ПР//Э/24.10.2022, на участие в Закупке подано 2 заявки.

Итоги Закупки зафиксированы в протоколе подведения итогов от 09.11.2022 № 1/0095/22/2.1/0086543/ГПереработка/ПР//Э/24.10.2022 следующим образом:

Идентификационный номер Участника	Стоимостной критерий	Нестоимостной критерий	Итоговая оценка (значения в баллах)	Порядковый номер Заявки
1	14,5	60	74,5	1
2	20	37,6	57,6	2

Представители Организатора торгов пояснили следующее:

- по показателям «Наличие справки о материально-технических ресурсах Участника», «Наличие справки о кадровых ресурсах Участника» и «Объем работ, выполняемый собственными силами» нестоимостного критерия ООО «Медэкспресс» был присвоен максимальный рейтинг;

- предметом оценки в рамках подкритерия №3 является количество договоров, исполненных участником закупки, а также отзывов к ним.

Согласно п. 3.4.7, Приложению 4 к Документации сведения о договорах представляются в форме Справки об опыте Участника по предмету закупки (Форма 3), формируемой посредством интерфейса ЭТП ГПБ (далее – Справка). В Примечании к Форме 3 Документации указано, что нарушение порядка заполнения Справки посредством не прикрепления электронных образов документов, предусмотренных полями формы, к рассмотрению не принимаются и при оценке не учитываются.

Справка формируется на основании данных экранной формы «Справка об опыте выполнения поставок товара, подобного предмету закупки» и выгружается в составе заявки в виде таблицы в формате «xls».

В Справке в составе заявки ООО «Медэкспресс» была представлена информация о 53 договорах, при этом ни один из указанных договоров не соответствовал условию о стоимости (сумма каждого договора составляет менее 6 630 000,00 руб.), кроме того, Заявитель в экранной форме Справки на ЭТП ГПБ при указании информации о договорах не прикрепил электронные образы договоров ни по одной позиции.

Таким образом по указанному подкритерию заявке ООО «Медэкспресс» был присвоен ноль баллов;

- по показателю №4 в составе заявки ООО «Медэкспресс» был приложен Сертификат соответствия требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015 от 25.09.2019 с истекшим сроком действия (до 24.09.2022), ввиду чего указанный документ не был учтен при оценке, а обществу был присвоен ноль баллов по подкритерию;

- в рамках оценки по показателю №5 предметом оценки являлся состав представленной записки, включенной в документ «Техническое предложение» по Форме 1.2 (пункты 3.3.1, 3.3.2 Документации, файл «Форма 1.2» Приложения 4 к Документации). В Примечании к порядку заполнения Формы 1.2 установлено, что каждый отдельный подпункт и пункт Технического предложения оформляется в виде отдельного документа. Сведения должны быть подготовлены в виде простого описания, и содержать, в том числе предложения:

«Общие сведения.

Предоставление в составе Технического предложения записок:

1. По технологии выполнения работ (оказания услуг).
2. По организации выполнения работ (оказания услуг).

3. По управлению рисками.

4. По управлению системой качества».

Согласно Примечанию к Форме 1.2, подпункту 5 пункта 2 Раздела 3 Методики, в составе Записки по технологии оказания услуг необходимо раскрыть информацию, предусмотренную указанными в подпункте Методики принципами учета подкритерия. Если отсутствуют сведения по одному из параметров, перечисленных в столбце «Принцип учета подкритерия», баллы по указанному параметру подкритерия не начисляются.

Таким образом, представленное описание формы заполнения Технического предложения и положения Методики однозначным образом формируют требования к оформлению записок в составе Технического предложения по Форме 1.2, структурированного в соответствии с условиями Методики, где каждым пунктом будет являться конкретная записка, а каждым подпунктом- отдельный принцип учета одноименного подкритерия.

К заявке ООО «Медэкспресс» было приложено Техническое предложение по Форме 1.2 (файл «Форма\_1.2\_Техническое\_предложение»), которое содержало раздел, поименованный как «По технологии выполнения работ», который был оценен на предмет соответствия принципам учета одноименного подкритерия.

Представленный Раздел (записка) состоял из двух абзацев, информативно и структурно не отражавших указанную в столбце «Принципы учета» подпункта 5 пункта 2 Раздела 3 Методики информацию, а именно, отсутствовало описание предполагаемого к использованию специального оснащения (отсутствует указание в совокупности следующей информации: какие ресурсы необходимо задействовать, тип ресурса, дата его привлечения, ответственный за привлечение ресурсов) (не начислено 4 балла), а также описание задач, решаемых при оказании услуг (не начислено 2 балла).

Таким образом по указанному подкритерию заявке ООО «Медэкспресс» было присвоено 4 балла;

- по показателю №6 «Количество баллов по подкритерию «Записка по организации оказания услуг» в заявке ООО «Медэкспресс» было представлено Техническое предложение, включавшее раздел «По организации выполнения работ», который в свою очередь состоял из двух абзацев, информативно и структурно не отражавших указанную в столбце «Принципы учета» подпункта 6 пункта 2 Раздела 3 Методики

информацию, а именно, отсутствовало описание стандартов оказания услуг (не начислено 2 балла), описание подходов к организации материально-технического и информационно-технического обеспечения (не начислено 2 балла), а также описание схемы управления оказанием услуг, с указанием средств связи, средств автоматизированной обработки информации (не начислено 2 балла).

- по показателю №8 «Количество баллов по подкритерию «Записка по управлению рисками» в заявке ООО «Медэкспресс» было представлено Техническое предложение, включавшее раздел «По управлению рисками», который был оценен на предмет соответствия принципам учета одноименного подкритерия.

Представленный Раздел (записка) состоял из двух абзацев, информативно и структурно не отражавших указанную в столбце «Принципы учета» подпункта 8 пункта 2 Раздела 3 Методики информацию, а именно, отсутствовало описание планирования управления рисками (не начислено 2 балла), описание качественного анализа рисков (не начислено 2 балла), описание количественного анализа рисков (не начислено 2 балла), а также описание эффективного контроля реализации принятых рискованных решений (не начислено 4 балла).

Комиссия СПб УФАС России, проанализировав представленные сведения установила, оценка заявки ООО «Медэкспресс» согласно протоколу подведения итогов от 09.11.2022 № 1/0095/22/2.1/0086543/ГПереработка/ПР//Э/24.10.2022 осуществлена с соблюдением условий Документации.

На основании изложенного Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России находит доводы жалобы неподтвержденными и не усматривает нарушений в действиях закупочной комиссии Организатора торгов при проведении процедуры Закупки.

4. Рассмотрев жалобу (от 24.11.2022 вх. №30082-ЭП/22) ООО «Медэкспресс» на действия закупочной комиссии АО «Газпром закупки» при проведении закрытых маркетинговых исследований на оказание медицинских услуг по проведению обязательного психиатрического освидетельствования работников, работающих с влиянием вредных веществ неблагоприятных производственных факторов для нужд Астраханского газоперерабатывающего завода ООО "Газпром переработка" в 2022-2025 гг.» (извещение № ГПК210683), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора торгов, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях закупочной

комиссии АО «Газпром закупки» нарушений при проведении процедуры Закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 24.11.2022 вх. №30082-ЭП/22) ООО «МедЭкспресс» на действия закупочной комиссии АО «Газпром закупки» (ИНН 7740000044, ОГРН 1027700501113) при проведении закрытых маркетинговых исследований на оказание медицинских услуг по проведению обязательного психиатрического освидетельствования работников, работающих с влиянием вредных веществ неблагоприятных производственных факторов для нужд Астраханского газоперерабатывающего завода ООО "Газпром переработка" в 2022-2025 гг.» (извещение № ГПК210683) необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.