

## РЕШЕНИЕ

по делу № РНП-73-15

10.02.2021

г. Ульяновск

На основании статьи 104 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее – Закон о контрактной системе) Комиссия Ульяновского УФАС России (далее – Комиссия) в составе:

председателя  
Комиссии: заместителя руководителя управления –  
начальника отдела С<...>

членов Комиссии: ведущего специалиста-эксперта Г<...>  
специалиста-эксперта Б<...>

в отсутствие представителей,

на основании обращения Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Стоматологическая поликлиника города Ульяновска» (далее – ГБУЗ «Стоматологическая поликлиника города Ульяновска», заказчик) о включении сведений в отношении общества с ограниченной ответственностью «Сармат» (далее – ООО «Сармат») в реестр недобросовестных поставщиков в связи с расторжением в одностороннем порядке контракта № 0168500000620000706-01 от 04.08.2020 г. на поставку стоматологического материала (извещение № 0168500000620000706),

**УСТАНОВИЛА:**

Вх. № 582 от 03.02.2021 г. в Ульяновское УФАС России поступило обращение ГБУЗ «Стоматологическая поликлиника города Ульяновска» о включении сведений в отношении ООО «Сармат» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с расторжением контракта в одностороннем порядке.

На заседании Комиссии в рамках дистанционного рассмотрения 09.02.2021 г. представитель ООО «Сармат» представил письменные пояснения, содержащие указание, в том числе, на следующее.

В рамках заключенного контракта ООО «Сармат» поставил требуемый заказчику товар на общую сумму 6 678 634, 71 руб.

Часть товара по позициям 12,22 контракта не были приняты заказчиком в связи с его несоответствием.

Вместе с тем, ООО «Сармат» предпринимало все возможные меры для разрешения сложившейся ситуации, а именно предлагало заменить товар на товар с улучшенными характеристиками.

ООО «Сармат» не уклонялось от исполнения контракта, является добросовестным поставщиком на протяжении многих лет, в связи с чем, просит Комиссию Ульяновского УФАС России сведения в отношении общества в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

В рассмотрении обращения объявлялся перерыв до 13:45 10.02.2021 г. для анализа материалов по делу.

Рассмотрев имеющиеся материалы, Комиссия решила сведения в отношении ООО «Сармат» в реестр недобросовестных поставщиков не включать. При этом Комиссия исходила из следующего.

04.08.2020 г. между ГБУЗ «Стоматологическая поликлиника города Ульяновска» и ООО «Сармат» был заключен государственный контракт № 0168500000620000706-01 на поставку стоматологического материала на сумму 6 715 634, 71 руб.

Пунктом 5.1 раздела 5 «Порядок поставки товара и документация» контракта установлен планируемый срок поставки товара: с момента заключения контракта по заявке заказчика не более 4 партий до 15.12.2020. Срок исполнения заявки не позднее 20 календарных дней со дня подачи заказчиком заявки.

Согласно сведениям, представленным заказчиком, на основании заявок ГБУЗ «Стоматологическая поликлиника города Ульяновска» от 04.08.2020 г., 24.08.2020 г., 05.10.2020 г., 02.11.2020 г. ООО «Сармат» осуществило поставку товара в полном объеме на общую сумму 6 678 634,71 руб. (товарные накладные от 10.08.2020 г., от 02.09.2020 г., от 21.10.2020 г., от 18.11.2020 г.).

На основании платежных поручений от 28.08.2020 г., 31.08.2020 г., 01.09.2020 г., 14.09.2020 г., 15.09.2020 г., 28.09.2020 г., 29.09.2020 г., 27.10.2020 г., 28.10.2020 г., 23.11.2020 г., 26.11.2020 г. ГБУЗ «Стоматологическая поликлиника города Ульяновска» произвело оплату поставленного и принятого товара.

Вместе с тем, товар по позициям № 12 «Пломбировочный материал/Цемент стоматологический цинк-фосфатный двухкомпонентный бактерицидный, трехцветный «Уницем», № 22 «Стоматологический материал/Цемент стеклоиономерный водотверждаемый для пломбирования зубов или для нанесения изолирующей подкладки под другие пломбировочные материалы «Аквион» спецификации к контракту на общую сумму 37 000, 00 руб. не был принят заказчиком в связи с его несоответствием установленным требованиям.

В ряде писем от 13.08.2020 г. и претензии от 15.12.2020 г., направленных заказчиком в адрес ООО «Сармат», ГБУЗ «Стоматологическая поликлиника города Ульяновска» указало на несоответствие поставленного товара по указанным позициям.

В письме от 19.08.2020 г. ООО «Сармат» предложило заказчику замену товара на товар с улучшенными характеристиками.

В соответствии с частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Раздел 12 «Срок действия контракта, изменение и расторжение контракта» контракта 0168500000620000706-01 от 04.08.2020 г., заключенного между ГБУЗ «Стоматологическая поликлиника города Ульяновска» и ООО «Сармат», предусматривает возможность расторжения контракта в одностороннем порядке.

15.12.2020 г. ГБУЗ «Стоматологическая поликлиника города Ульяновска» было принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе *решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю).* Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте.

При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Решение заказчика, принятое 15.12.2020 г., было направлено на почтовый адрес ООО «Сармат» заказным письмом с уведомлением **17.12.2020 г.**, на адрес электронной почты **16.12.2020 г.**, а также размещено в единой информационной системе в разделе «Дополнительная информация о контрактах» **15.12.2020 г.**

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Учитывая, что согласно сведениям, размещенным на официальном сайте «Почта Россия», заказное письмо было вручено ООО «Сармат» **18.01.2021 г.**, датой вступления указанного решения в силу является **29.01.2021 г.**

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков является санкцией за недобросовестное поведение участника закупки, выражающееся в намеренном нарушении условий государственного контракта.

Размещение сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если антимонопольный орган в результате проведенной проверки установит факт недобросовестного уклонения участника закупки от исполнения контракта.

При этом ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

Под недобросовестностью понимается совершение умышленных действий, направленных на неисполнение либо уклонение от исполнения контракта.

В указанном случае Комиссия Ульяновского УФАС России не может ограничиваться формальным установлением факта нарушения законодательства о контрактной системе, поскольку из анализа представленных материалов было установлено, что согласно, сведениям представленным заказчиком, большинство товара по контракту было поставлено ООО «Сармат» в соответствии с установленными требованиями.

ГБУЗ «Стоматологическая поликлиника города Ульяновска» был принят и оплачен товар на сумму 6 678 634, 71 руб.

Учитывая изложенное, в указанном случае, Комиссия Ульяновского УФАС России пришла к выводу, что включение сведений об ООО «Сармат» в реестр не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности и является несоразмерным характеру допущенного нарушения.

Таким образом, Комиссия Ульяновского УФАС России решила сведения в отношении ООО «Сармат» в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 11 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства РФ № 1062 от 25.11.2013 г., статьей 104 Закона о контрактной системе, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

Сведения в отношении общества с ограниченной ответственностью «Сармат» (юридический адрес: 426032, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. К. Маркса, д. 1 А, оф. 6; ИНН 1841086618) в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.