

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «26» мая 2023 г.

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению споров и разногласий, связанных с установлением и (или) применением регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике № 3, утвержденная приказом Федеральной антимонопольной службы от 22.08.2018 № 1178/18 (далее — Комиссия), в составе:

<...>,

рассмотрев разногласия между Муниципальным предприятием Заполярного района «Севержилкомсервис» (далее – Заявитель, регулируемая организация, МП ЗР «СЖКС») и Управлением по государственному регулированию цен (тарифов) Ненецкого автономного округа (далее – Управление, орган регулирования) по вопросу установления цен (тарифов) в электроэнергетике в присутствии на заседании Комиссии посредством видео-конференц-связи начальника Управления по государственному регулированию цен (тарифов) Ненецкого автономного округа <...>, заместителя генерального директора по финансам МП ЗР «СЖКС» <...>, начальника планово-экономического отдела МП ЗР «СЖКС» <...>,

### УСТАНОВИЛА:

В соответствии с положениями Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» и Правилами рассмотрения (урегулирования) споров и разногласий, связанных с установлением и (или) применением цен (тарифов), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2018 № 533, в ФАС России обратилось с заявлением о разногласиях в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики Муниципальное предприятие Заполярного района «Севержилкомсервис».

Заявление МП ЗР «СЖКС» рассмотрено ФАС России в порядке, предусмотренном Регламентом деятельности Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению (урегулированию) споров и разногласий, связанных с установлением и (или) применением цен (тарифов), утвержденным приказом ФАС России от 19.06.2018 № 827/18.

Спор возник между МП ЗР «СЖКС» и Управлением, которым в рамках

исполнения своих полномочий по государственному регулированию цен (тарифов) в сфере электроэнергетики приказом от 25.11.2022 № 60 для Заявителя на период 2023-2027 гг. были установлены тарифы на электрическую энергию (мощность), вырабатываемую дизельными электростанциями.

Приказом Управления от 23.10.2006 № 8 МР ЗР «СЖКС» присвоен статус гарантирующего поставщика на части территорий Ненецкого автономного округа.

Тарифное регулирование в отношении МП ЗР «СЖКС» на 2023 г. было осуществлено с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки долгосрочного периода регулирования 2023-2027 гг.

Величина необходимой валовой выручки, установленная оспариваемым приказом на 2023 год для Заявителя, составляет 1 178 055,70 тыс. руб.

Величина необходимой валовой выручки, которую Заявитель считает экономически обоснованной, составляет 1 289 065,95 тыс. руб. с учетом заявленных требований.

Величина разногласий таким образом составляет 111 010,25 тыс. руб.

Заявитель просит признать экономически обоснованным и подлежащим учету в необходимой валовой выручке при установлении тарифов на электрическую энергию МП ЗР «СЖКС» на 2023 год размер расходов по статьям затрат в соответствии с перечнем, представленным в Табл. 1.

Табл. 1 – Спорные статьи затрат МП ЗР «СЖКС»,

тыс. руб.

| № | Статьи затрат                                    | Принято Управлением | Заявлено в ФАС России | Величина разногласий |
|---|--|---------------------|-----------------------|----------------------|
| 1 | Затраты на оплату труда производственных рабочих | 176 687,34          | 206 216,56            | 29 529,22            |
| 2 | Отчисления на социальные нужды                   | 52 765,48           | 61 679,64             | 8 914,16             |
| 3 | Льготная дорога                                  | 1 974,09            | 2 766,74              | 792,64               |
| 4 | Прочие расходы                                   | 24 766,24           | 112 487,63            | 87 721,38            |

|   | ПРОЧЕ                        | ИТОГО      | ИТОГО      | ИТОГО              |
|---|------------------------------|------------|------------|--------------------|
| 5 | Корректировка НВВ за 2021 г. | -31 230,10 | -30 268,53 | 961,57             |
|   | <b>ИТОГО</b>                 |            |            | <b>127 918,97*</b> |

*\* без учета ИПЦ по корректировке НВВ за 2021 год и коэффициента по производству электроэнергии*

Государственное регулирование тарифов на электрическую энергию осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике), постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике», которым утверждены Основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов)

в электроэнергетике (далее – Основы ценообразования) и Правила государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике

(далее – Правила регулирования), а также Методическими указаниями по расчету регулируемых цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность), поставляемую в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах и на территориях, технологически не связанных с Единой энергетической системой России и технологически изолированными территориальными электроэнергетическими системами, за исключением электроэнергии (мощности), производимой на квалифицированных генерирующих объектах, утвержденными приказом ФАС России от 29.05.2019 № 686/19 (далее – Методические указания № 686/19).

Согласно отзыву органа регулирования, распоряжением Управления от 24.05.2022 № 59/д по итогам проведения мероприятия по контролю без взаимодействия с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями МП ЗР «СЖКС» было отказано в открытии дела об установлении тарифов на электрическую энергию (мощность) на долгосрочный период регулирования 2023-2027 годов в соответствии с пунктом 9(1) Правил регулирования.

Вместе с тем, дело об установлении тарифов на электрическую энергию (мощность), поставляемую потребителям МП ЗР «СЖКС» на долгосрочный период регулирования 2023-2027 годов, открыто по инициативе Управления в соответствии с распоряжением от 01.06.2022 № 63/д.

Управлением в целях проведения расчета тарифов на электрическую энергию сделаны запросы дополнительной информации от 07.10.2022 № 831 и от 17.10.2022 № 861.

Таким образом, при принятии тарифного решения в отношении МП ЗР «СЖКС» орган регулирования руководствовался имеющимися в его распоряжении материалами тарифной заявки от 29.04.2022 № 1522 общества, и дополнительной информацией, направленной МП ЗР «СЖКС» в соответствии с запросами Управления письмами от 03.11.2022 № 4288 и от 27.10.2022 № 4207 соответственно.

### **1. Статья затрат: «Затраты на оплату труда».**

Величина расходов по данной статье затрат, которую Заявитель считает экономически обоснованной, составляет 206 216,56 тыс. руб.

Органом регулирования расходы по данной статье затрат учтены в размере 176 687,34 тыс. руб.

Величина разногласий по статье «Затраты на оплату труда» составляет 29 529,22 тыс. руб.

Согласно пункту 26 Основ ценообразования, при определении расходов на оплату труда, включаемых в необходимую валовую выручку, регулирующие органы определяют размер фонда оплаты труда с учетом отраслевых тарифных соглашений, заключенных соответствующими организациями, и фактического объема фонда оплаты труда и фактической численности работников в последнем расчетном периоде регулирования, а также с учетом прогнозного индекса потребительских цен.

Расчет фонда оплаты труда осуществляется по форме таблицы № П1.16 в Приложении № 1 Методических указаний № 20-э/2.

В обоснование расходов Заявителем в орган регулирования в том числе были представлены:

- расчет расходов на оплату труда на 2023-2027 гг.;
- штатное расписание с учетом минимальной месячной тарифной ставки рабочих первого разряда;
- положение об оплате труда;
- положение о доплате и надбавках;
- статистическая отчетность по форме № П-4 «Сведения о численности и заработной плате работников» за 2021 г.;

- анализ заработной платы по сотрудникам за 2021 г.;
- расчет расходов на оплату труда на производство, сбыт и передачу электрической энергии по форме таблицы П1.16 Методических указаний № 20-э/2.

В своем заявлении МР ЗР «СЖКС» оспаривает численность работников на производство электрической энергии, размер минимальной месячной тарифной ставки рабочего 1 разряда, а также неучет Управлением расходов на отпуск (резерв отпусков).

1.

1. Расходы на отпуск (резерв отпусков).

Принимая во внимание положения статей 129 и 139 Трудового кодекса Российской Федерации и раздела 8 Отраслевого тарифного соглашения

в электроэнергетике Российской Федерации на 2022-2024 годы, утвержденного Общероссийским отраслевым объединением работодателей электроэнергетики «Энергетическая работодательская ассоциация России» (далее – ОТС

в электроэнергетике), расчет фонда оплаты труда формируется исходя из среднего уровня заработной платы за 12 месяцев последнего расчетного периода, при этом средства, выделяемые на отпуск и резерв отпусков, не являются составной частью оплаты труда и не могут быть включены в состав фонда оплаты труда.

Кроме того, расчет фонда оплаты труда в соответствии с Основами ценообразования и Методическими указаниями № 20-э/2 производится исходя

из 12 месяцев, которыми не предусмотрено дополнительное включение расходов на отпуск.

1.

2. Численность работников на производство электрической энергии.

В соответствии с действующим законодательством численность персонала определяется исходя из уровня фактической численности, подтвержденной бухгалтерской и статистической отчетностью за предыдущий год, в том числе формой статистической отчетности № П-4 «Сведения о численности и заработной плате работников», при этом размер плановой численности не должен превышать максимальных значений нормативной численности. Также в расчет включается нормативная численность на эксплуатацию объектов

электроэнергетики, введенных в эксплуатацию в текущем периоде регулирования.

В соответствии с данными формы статистической отчетности № П-4 среднесписочная численность персонала, задействованного на производстве электроэнергии, за 2021 год составила 197 человек.

Согласно отзыву органа регулирования, расчет фонда оплаты труда выполнен Управлением по фактическим данным выплат за 2021 год с учетом численности на производство электрической энергии 197 рабочих единиц.

Заявитель в своем заявлении указывает на необходимость учета дополнительной численности в размере 18 чел., рассчитанной на основании переработки за 2021 год в размере 35 552 часа.

ФАС России отмечает, что расчет численности произведен органом регулирования в соответствии с пунктом 26 Основ ценообразования, все выплаты и премирования учитываются при расчете средней заработной платы.

1.

3. Минимальная месячная тарифной ставки рабочего 1 разряда.

Согласно заявлению, при расчете расходов на оплату труда регулируемой организацией использовался размер утвержденной ставки I разряда 2021 года в размере 6 541,0 руб. с учетом планового размера ИПЦ на 2022/2021 – 113,9%, на 2023/2022 – 106,0%, что составляет 7 897,21 руб.

Расходы на оплату труда определены Управлением исходя из ставки I разряда, утвержденной на 2022 год в размере 6 803,0 руб., с учетом ИПЦ 2023/2022 – 106,0%, что составляет 7 211,18 руб.

Орган регулирования также отмечает, что в материалах тарифного дела регулируемая организация представила расчет ММТС как 6 803,0 руб. с учетом ИПЦ 2023/2022 в размере 109,0%, что составило 7 415,27 руб. Управлением расчет был скорректирован на размер ИПЦ в соответствии с прогнозом Минэкономразвития России.

Кроме того, фактический размер ММТС за 2021 год составил 6 445,50 руб.

При определении размера ставки первого разряда Управление исходило из фактически достигнутой на момент регулирования тарифов на 2023 год ставки

1 разряда в размере 6 803,0 руб. в соответствии с требованиями пункта 26 Основ ценообразования.

ФАС России отмечает, что в соответствии с пп. 8 п. 17 Правил регулирования к заявлениям, направленным в соответствии с пунктами 12, 14 и 16 Правил регулирования, организации, осуществляющие регулируемую деятельность, прилагают в том числе расчет расходов и необходимой валовой выручки от осуществления регулируемой деятельности (в том числе расчет фактических выпадающих доходов, связанных с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям, определяемых в соответствии с методическими указаниями по определению выпадающих доходов, связанных с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям, утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой) с приложением экономического обоснования исходных данных (с указанием применяемых норм и нормативов расчета), разработанного в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой.

Кроме того, в соответствии с п. 24 постановления Правительства Российской Федерации от 14.11.2022 № 2053 в 2022 году уточненные предложения сетевых организаций о размере цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии подлежат раскрытию по форме, установленной в стандартах раскрытия информации, указанных в подпункте 23 настоящего пункта на официальных сайтах сетевых организаций или ином официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определяемом Правительством Российской Федерации, и (или) в периодическом печатном издании, в котором публикуются нормативные правовые акты федерального органа исполнительной власти в области регулирования тарифов либо исполнительного органа субъекта Российской Федерации в области регулирования тарифов, в день представления их в федеральный орган исполнительной власти в области регулирования тарифов или исполнительный орган субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

Уточненное предложение по расчету расходов на оплату труда, представленное Заявителем в орган регулирования 15.11.2022, раскрыто не было.

Расчет ММТС произведен Управлением на основании расчета (предложения) МР ЗР «СЖКС» (от 03.11.2022 № 4288), направленного по запросу органа регулирования исх. от 07.10.2022 № 831.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по статье «Затраты на оплату труда» не подлежат удовлетворению.

## **2. Статья затрат: «Отчисления на социальные нужды».**

Величина расходов по данной статье затрат, которую Заявитель считает экономически обоснованной, составляет 61 679,64 тыс. руб.

Органом регулирования расходы по данной статье затрат учтены в размере 52 765,48 тыс. руб.

Величина разногласий по статье «Отчисления на социальные нужды» составляет 8 914,16 тыс. руб.

По заявлению общества Управлением учтены расходы на страхование от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний в соответствии с главой 34 Налогового кодекса Российской Федерации в размере 0,2% от общего размера фонда оплаты труда.

В свою очередь МР ЗР «СЖКС» считает обоснованным производить расчет отчислений на социальные нужды по фактическим данным страховых взносов и заработной платы за 2021 год и плановых затрат на заработную плату на 2023 год (процент отчислений в заявлении не указан).

В качестве обоснования позиции Заявитель предоставил в орган регулирования расчет по начислению и уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также по расходам на выплату страхового обеспечения за 2021 год.

Согласно пункту 1 статьи 425 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ), тариф страхового взноса представляет собой величину страхового взноса на единицу измерения базы для исчисления страховых взносов, если иное не предусмотрено главой 34 НК РФ.

Тарифы страховых взносов на период до 31 декабря 2022 года включительно установлены в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи, если иное не предусмотрено главой 34 НК РФ.

В соответствии с пунктом 3 статьи 425 НК РФ начиная с 2023 года устанавливаются тарифы страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, на обязательное медицинское страхование в следующих единых размерах (единый тариф страховых взносов), если иное не главой 34 НК РФ:

1) в пределах установленной единой предельной величины базы для исчисления страховых взносов - 30 процентов;

2) свыше установленной единой предельной величины базы для исчисления страховых взносов - 15,1 процента.

ФАС России отмечает, что налоговым законодательством Российской Федерации предусмотрена регрессивная ставка платежей при превышении определенного уровня доходов работников по году.

Согласно отзыву регулирования, расходы на страховые взносы производственного персонала цеха электроснабжения на 2023 год определены Управлением с учетом фактического размера страховых взносов за 2021 год

в размере 29,86% от общего размера фонда оплаты труда.

С учетом отказа в удовлетворении требования Заявителя по статье «Затраты на оплату труда», разногласия по статье затрат «Отчисления на социальные нужды» также не подлежат удовлетворению.

### **3. Статья затрат: «Льготная дорога».**

Величина расходов по данной статье затрат, которую Заявитель считает экономически обоснованной, составляет 2 766,74 тыс. руб.

Органом регулирования расходы по данной статье затрат учтены в размере 1 974,09 тыс. руб.

Величина разногласий по статье «Льготная дорога» составляет 792,64 руб.

Заявителем в обоснование позиции предоставлены следующие материалы:

- обороты счета 20 за 2021 год по «Производству электроэнергии»;
- обороты счета 20 за 2021 год по «Передаче электроэнергии»;
- обороты счета 20 за 2021 год по «Сбыту электроэнергии»;
- обороты счета 20 за 2020 год по «Сбыту, передаче, производству

электроэнергии»;

- обороты счета 20 за 2019 год по «Сбыту, передаче, производству электроэнергии».

Заявитель предлагает учесть данные расходы на основании факта 2019, 2020, 2021 гг., так как расходы в 2020 году значительно ниже, чем в 2019 и 2021 гг. из-за распространения новой коронавирусной инфекции.

Согласно отзыву органа регулирования, Управлением расчет расходов на льготный проезд произведен с учетом фактических расходов за 2020 и 2021 годы.

Управление также ссылается, что Заявитель к предложению об установлении тарифов не прикладывал экономическое обоснование исходных данных с указанием применяемых норм и нормативов расчета. Указанная величина расходов сформирована Заявителем без расчета и пояснений, что не соответствует пункту 17 Правил регулирования.

В соответствии с пунктом 29 Основ ценообразования при определении фактических значений расходов (цен) регулирующий орган использует (в порядке очередности, если какой-либо из видов цен не может быть применен по причине отсутствия информации о таких ценах):

установленные на очередной период регулирования цены (тарифы) в случае, если цены (тарифы) на соответствующие товары (услуги) подлежат государственному регулированию;

расходы (цены), установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов;

рыночные цены, сложившиеся на организованных торговых площадках, в том числе биржах, функционирующих на территории Российской Федерации;

рыночные цены, предоставляемые организациями, осуществляющими сбор информации о рыночных ценах, разработку и внедрение специализированных программных средств для исследования рыночных цен, подготовку периодических информационных и аналитических отчетов о рыночных ценах.

При отсутствии указанных данных расчетные значения расходов определяются с использованием официальной статистической информации.

Пунктом 31 Основ ценообразования установлено, что при отсутствии нормативов по отдельным статьям расходов допускается

использование в расчетах экспертных оценок, основанных на отчетных данных, представляемых организацией, осуществляющей регулируемую деятельность.

В заявлении МП ЗР «СЖКС» отсутствуют правовое обоснование расчетов, а также документы, подтверждающих понесенные расходы, в соответствии с требованиями пункта 29 Основ ценообразования.

С учетом изложенного, требования Заявителя по статье затрат «Льготная дорога» удовлетворению не подлежат.

#### **4. Статья затрат: «Прочие расходы».**

Величина расходов по данной статье затрат, которую Заявитель считает экономически обоснованной, составляет 112 487,63 тыс. руб.

Органом регулирования расходы по данной статье затрат учтены в размере 24 766,24 тыс. руб.

Величина разногласий по статье «Прочие расходы» составляет 87 721,38 тыс. руб.

Расходы по данной статье затрат определяются с учетом пунктов 29, 31 Основ ценообразования.

Управление в отзыве на заявление отмечает, что МП ЗР «СЖКС» ссылается на уточненное предложение, которое в адрес органа регулирования не поступало.

##### **4.1. Подстатья затрат «Расходы на услуги связи»**

Величина расходов по данной подстатье затрат, которую Заявитель считает экономически обоснованной, составляет 10 446,41 тыс. руб.

Органом регулирования расходы по данной подстатье затрат учтены в размере 784,43 тыс. руб.

Величина разногласий по подстатье «Расходы на услуги связи» составляет 9 661,98 тыс. руб.

Обязанность обеспечения коммерческого учета электрической энергии (мощности) на розничных рынках и в целях оказания коммунальных услуг по электроснабжению, в соответствии с положениями статьи 37 Закона об электроэнергетике, возложена в том числе на гарантирующего поставщика.

Гарантирующие поставщики в ходе обеспечения коммерческого учета электрической энергии (мощности) на розничных рынках и для оказания коммунальных услуг по электроснабжению обязаны осуществлять приобретение, установку, замену, допуск в эксплуатацию приборов учета электрической энергии и (или) иного оборудования, а также нематериальных активов, которые необходимы для обеспечения коммерческого учета электрической энергии (мощности).

Понесенные гарантирующим поставщиком расходы в процессе исполнения данного обязательства соответствии с пунктом 6.3 статьи 23.1 Закона

об электроэнергетики подлежат включению в состав сбытовой надбавки гарантирующего поставщика.

Одновременно с этим сообщаем, пунктом 36 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442, установлено, что документом о допуске в эксплуатацию прибора учета электрической энергии является акт допуска прибора учета в эксплуатацию, составленный в соответствии с разделом X настоящего документа, а если допуск

в эксплуатацию прибора учета был осуществлен до вступления в силу настоящего документа, то документ, который подтверждал факт допуска в эксплуатацию прибора учета, установленного в отношении соответствующей точки поставки, и был подписан гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) и (или) сетевой организацией.

Акты ввода соответствующих приборов учета в эксплуатацию предоставлены не были.

В обоснование своей позиции Заявителем представлены:

- график ввода интеллектуальных приборов учета электроэнергии на 2023 г.;

- копия договора передачи данных счетчиков импульсов, заключенного с ГУП Ненецкого автономного округа «Ненецкая компания электросвязи» № 6430/83/2021 от 25.06.2021.

Сумма рассчитана МП ЗР «СЖКС» исходя из графика ввода интеллектуальных приборов учета по электроэнергии и цены согласно договора от 25.06.2021 № 6430/83/2021.

Согласно отзыву органа регулирования, одновременно с заявлением

об установлении тарифов Заявителем не был приложен расчет и экономическое обоснование исходных данных, в том числе в соответствии с требованиями пункта 29 Основ ценообразования. В ФАС России расчет также предоставлен не был.

Обязанность по представлению необходимых обосновывающих материалов и соответствующих расчетов с целью подтверждения заявленной в тарифной заявке суммы расходов возложена на регулируемую организацию в соответствии с пп. 8 пункта 17 Правил регулирования.

Расчет выполнен органом регулирования на основании фактических расходов за 2021 год с применением ИПЦ, что соответствует пункту 31 Основ ценообразования.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье «Расходы на услуги связи» удовлетворению не подлежат.

#### **4.2 Подстатья затрат «Расходы на охрану труда (медицинский осмотр)».**

Величина расходов по данной подстатье затрат, которую Заявитель считает экономически обоснованной, составляет 1 530,65 тыс. руб.

Органом регулирования расходы по данной подстатье затрат учтены в размере 559,38 руб.

Величина разногласий по подстатье «Расходы на охрану труда (медицинский осмотр)» составляет 971,27 тыс. руб.

В обоснование своей позиции Заявителем представлены:

- обороты счета 20 за 2019, 2020, 2021 гг.;
- копия прејскуранта ООО «Заполярный медицинский центр»;
- копия прејскуранта на 2021 год ГБУЗ НАО «Ненецкая окружная больница»;
- копия приказа по прејскуранту ООО «НОРДМЕД» от 21.01.2022.

МП ЗР «СЖКС» расходы рассчитаны на основании фактических расходов

за 2019-2021 гг. с учетом ИПЦ и дополнительно учтены расходы на прохождение обязательного психиатрического освидетельствования работниками по медицинскому осмотру на основании приказа Минздрава России от 20.05.2022

№ 342н исходя из количества работников 260 ед. \* 3200 (стоимость по

коммерческим предложениям) \* 1,06 (ИПЦ на 2023 год).

Порядок прохождения обязательного психиатрического обследования работниками, осуществляющими отдельные виды деятельности его периодичности, а также видов деятельности, при осуществлении которых проводится психиатрическое освидетельствование, утвержден приказом Минздрава России от 20.05.2022 № 342-н (далее – Порядок).

Круг лиц, на которых распространяется действие Порядка, утвержден пунктом 1 настоящего Порядка.

Согласно пункту 4 Порядка, освидетельствование работника проводится в обязательном порядке на основании выданного работодателем (его уполномоченным представителем) направления на освидетельствование.

Также, согласно пункту 3 Порядка, освидетельствование работника проводится врачебной комиссией, создаваемой в соответствии со статьей 6 Закона Российской Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» для проведения психиатрического освидетельствования в медицинской организации, имеющей лицензию на осуществление медицинской деятельности с указанием работ (услуг) по психиатрическому освидетельствованию (далее - врачебная комиссия).

Согласно заявлению, расчет суммы расходов по спорной статье затрат выполнен МР ЗР «СЖКС» исходя из общего количества работников, задействованных в производстве, передаче и сбыте электроэнергии по предложению Заявителя, и стоимости медицинского осмотра по коммерческим предложениям с учетом ИПЦ на 2023 год.

В результате анализа обосновывающих документов общества установлено, что в приложениях отсутствует расшифровка сотрудников, на которых распространяется действие Порядка в соответствии с занимаемой должностью.

В обоснование расчета Заявитель ссылается на стоимость проведения медицинского освидетельствования в соответствии с коммерческими предложениями.

В приложениях к заявлению обществом приложены копии Прейскуранта ООО «Заполярный медицинский центр» и ГБУЗ НАО «Ненецкая окружная

больница», лицензии на осуществление деятельности по психиатрическому освидетельствованию указанных организаций обществом не представлены.

Согласно прейскуранту ООО «Заполярный медицинский центр» настоящая организация не предоставляет услуг комиссионного психиатрического освидетельствования.

Стоимость проведения комиссионной (комплексной) ситуационной экспертизы в отношении трупов и живых лиц (психиатрическая и наркологическая комиссия) (№ 148 в прейскуранте, код услуги В01.0445.009), согласно прейскуранту ГБУЗ НАО «Ненецкая окружная больница» на 2021 год составляет 1 500 рублей за 1 комиссию.

В силу отсутствия в перечне оказываемых услуг в прейскурантах обеих организаций заявленные услуги, приложенные документы не могут свидетельствовать о проведенном анализе рыночных цен.

Заявителем также не отражена периодичность прохождения данных освидетельствований с учетом включения данных расходов в базовый уровень операционных расходов, а также обоснование фактических расходов в соответствии с требованиями пункта 29 Основ ценообразования, в том числе не представлены договоры, заключенные по результатам торгов.

Управление в отзыве отмечает, что расчет по подстатье «Расходы на охрану труда (медицинский осмотр)» на 2023 год с приложением экономического обоснования исходных данных (с указанием применяемых норм и нормативов расчета) в соответствии с пп. 3 п. 17 Правил регулирования в орган регулирования не поступал.

Расчет выполнен органом регулирования на основании фактических расходов за 2021 год с применением ИПЦ, что соответствует пункту 31 Основ ценообразования.

На основании изложенного требования Заявителя по подстатье «Расходы на охрану труда (медицинский осмотр)» удовлетворению не подлежат.

#### **4.3 Подстатья затрат «Расходы на специальную оценку условий труда (аттестация)».**

Величина расходов по данной подстатье затрат, которую Заявитель считает экономически обоснованной, составляет 133,40 тыс. руб.

Органом регулирования расходы по данной подстатье затрат не учтены.

Величина разногласий по подстатье «Расходы на специальную оценку условий труда (аттестация)» составляет 133,40 тыс. руб.

В обоснование своей позиции Заявителем представлены:

- обороты счета 20 за 2019, 2020, 2021 гг.

Сумма рассчитана Заявителем на основании фактических данных за 2019-2021 гг.

Управление в отзыве отмечает, что расчет по подстатье «Расходы на специальную оценку условий труда (аттестация)» на 2023 год с приложением экономического обоснования исходных данных (с указанием применяемых норм и нормативов расчета) в соответствии с пп. 3 п. 17 Правил регулирования в орган регулирования не поступал.

Заявителем не представлено обоснование фактических расходов в соответствии с требованиями пункта 29 Основ ценообразования, в том числе

не представлены договоры, заключенные по результатам торгов. Также отсутствует расчет с учетом периодичности проведения аттестации с учетом включения данных расходов в базовый уровень операционных расходов.

На основании изложенного требования Заявителя по подстатье «Расходы на специальную оценку условий труда (аттестация)» удовлетворению не подлежат.

#### **4.4 Подстатья затрат «Расходы на обеспечение безопасности и антитеррористической защищенности объектов производства электрической энергии объекты топливно-энергетического комплекса (антитеррор)».**

Величина расходов по данной подстатье затрат, которую Заявитель считает экономически обоснованной, составляет 88 826,40 тыс. руб.

Органом регулирования расходы по данной подстатье затрат учтены в размере 12 999,84 тыс. руб.

Величина разногласий по подстатье «Расходы на обеспечение безопасности и антитеррористической защищенности объектов производства электрической энергии объекты топливно-энергетического комплекса (антитеррор)» составляет 75 826,56 тыс. руб.

В подтверждение позиции Заявителем предоставлены:

- копия коммерческого предложения ООО «ОП «Бекет» от 28.04.2022 № б/н.
- копия коммерческого предложения ООО «Охранная организация «Прайд Секьюрити» от 28.04.2022 № б/н;
- копия коммерческого предложения ООО «Охранная организация «ОРЕЛ» от 28.04.2022 № б/н;
- копия протокола об административном правонарушении № 29/12-2552-И/21-68 от 16.04.2021;
- копии предписаний УФС ВНГ РФ по НАО.

Расходы, которые Заявитель считает обоснованными, рассчитаны на основе коммерческих предложений в отношении 13-ти дизельных электростанций, включенных в перечень объектов топливно-энергетического комплекса, в отношении которых применяются требования в области безопасности и антитеррористической защищенности, в соответствии с распоряжением Губернатора Ненецкого автономного округа от 06.09.2013 № 197-рп.

Управление в отзыве отмечает, что расчет по подстатье «Расходы на обеспечение безопасности и антитеррористической защищенности объектов производства электрической энергии объекты топливно-энергетического комплекса (антитеррор)» на 2023 год с приложением экономического обоснования исходных данных (с указанием применяемых норм и нормативов расчета) в соответствии с пп. 3 п. 17 Правил регулирования в орган регулирования не поступал.

На запрос Управления, регулируемой организацией направлен ответ об отсутствии заключенных договоров по причине отсутствия финансового обеспечения указанных расходов в тарифах на электрическую энергию.

Документов по фактически понесенным затратам за предшествующий отчетный период, в том числе заключенных договоров, направленных на обеспечение безопасности и антитеррористической защищенности объектов производства электроэнергии, предоставлено не было.

Согласно отзыву органа регулирования, в составе затрат по спорной подстатье учтены расходы по двум электростанциям в д. Андег и п. Нельмин-Нос, по которым имелась информация на момент проведения экспертизы. Только по этим объектам инвестиционной программой на

2023-2027 годы, утвержденной распоряжением Департамента строительства, жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и транспорта Ненецкого автономного округа от 03.11.2022 № 586-р, предусмотрены мероприятия по устройству объектов систем безопасности и антитеррористической защищенности объектов производства электрической энергии.

На основании изложенного, требования Заявителя по подстатье «Расходы на обеспечение безопасности и антитеррористической защищенности объектов производства электрической энергии объекты топливно-энергетического комплекса (антитеррор)» удовлетворению не подлежат.

#### **4.5. Подстатья затрат «Расходы по сертификации электроэнергии от распределительных сетей (проведение инспекционного контроля)».**

Величина расходов по данной подстатье затрат, которую Заявитель считает экономически обоснованной, составляет 2 922,43 тыс. руб. (согласно уточненному предложению; по первому предложению было заявлено 0 тыс. руб.)

Органом регулирования расходы по данной подстатье затрат учтены в размере 1 131,76 тыс. руб.

Величина разногласий по подстатье «Расходы по сертификации электроэнергии от распределительных сетей (проведение инспекционного контроля)» составляет 1 790,67 тыс. руб.

Управление в отзыве отмечает, что расчет по подстатье «Расходы на обеспечение безопасности и антитеррористической защищенности объектов производства электрической энергии объекты топливно-энергетического комплекса (антитеррор)» на 2023 год с приложением экономического обоснования исходных данных (с указанием применяемых норм и нормативов расчета) в соответствии с пп. 3 п. 17 Правил регулирования в орган регулирования не поступал.

Таким образом, расходы на сертификацию учтены органом регулирования на основании фактических расходов за 2021 год с учетом ИПЦ.

В обоснование затрат Заявителем предоставлены:

- копии договоров с ООО «Центра спецификации и энергоаудита» от 16.01.2019 № 3-2019, от 18.11.2019 № 76/2019, от 13.01.2021 №1/2020;

- таблица по проведению первого и второго ежегодного инспекционного контроля на 2023-2027 гг.

Согласно условиям представленных договоров, проведение и оплата работ по сертификации производится поэтапно согласно утвержденному графику.

Согласно техническим заданиям к договорам, результатами выполнения работ по сертификации в том числе являются: протоколы контрольных и инспекционных испытаний, решения по заявке на подтверждение соответствия, оригиналы экспертизы нормативно-технической документации, оригиналы отчета по анализу производства энергосетевой организации, таблицы расчетов потерь, оригинал заключения по инспекционному контролю.

В приложении к заявлению МР ЗР «СЖКС» не были представлены документы, подтверждающие объемы проведенных работ в рамках договоров по сертификации, а также документы, подтверждающие оплату соответствующих работ.

Расчет по спорной подстатье затрат осуществлен органом регулирования в соответствии с пунктом 31 Основ ценообразования.

На основании изложенного, требования Заявителя по подстатье «Расходы по сертификации электроэнергии от распределительных сетей (проведение инспекционного контроля)» удовлетворению не подлежат.

## **5. Статья затрат «Корректировка необходимой валовой выручки электрической энергии за 2021 год».**

Величина расходов по данной статье затрат, которую Заявитель считает экономически обоснованной, составляет -30 268,53 тыс. руб.\*

Органом регулирования расходы по данной статье затрат учтены в размере -31 230,10 тыс. руб.\*

Величина разногласий по статье «Корректировка необходимой валовой выручки электрической энергии за 2021 год» составляет 961,57 тыс. руб.\*

*\*без учета применения индексов потребительских цен и коэффициента по производству электрической энергии.*

Разногласия по данной статье затрат возникли в части учета органом регулирования фактических отчислений на социальные нужды. МР ЗР «СЖКС» предлагает учесть 51 909,33 тыс. руб. на основании фактических данных, Управлением учтено 49 264,90 тыс. руб., отклонение – 2 644,43 тыс. руб.

Размер взносов рассчитан органом регулирования с учетом корректировки расходов на оплату труда с учетом уточненного ИПЦ на 2021 год, которые входят в базовый уровень операционных расходов, рассчитанные на долгосрочный период регулирования 2020-2022 гг.

ФАС России отмечает, что Заявителем не оспаривается принятый ФОТ по формулам Методических указаний № 686/19. Также в тариф не заявлен учет дополнительных расходов на оплату труда в соответствии с пунктом 7 Основ ценообразования.

ФАС России не усматривает нарушений со стороны Управления при определении фактических отчислений на социальные нужды в составе корректировки НВВ за 2021 год. В связи с чем, требования Заявителя по статье «Корректировка необходимой валовой выручки электрической энергии за 2021 год» удовлетворению не подлежат.

На основании представленных обосновывающих материалов МР ЗР «СЖКС» и Управлением по государственному регулированию цен (тарифов) Ненецкого автономного округа, Комиссия:

РЕШИЛА:

отказать в удовлетворении требований МР ЗР «СЖКС», изложенных в заявлении о разногласиях с Управлением по государственному регулированию цен (тарифов) Ненецкого автономного округа (рег. 14.02.2023 № 22776/23).