

23 апреля 2012 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: Абросимов Д. Е. – заместитель руководителя Приморского УФАС России;

Члены комиссии:

Малкова М. Г. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения заказов;

Сараева О. В. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения заказов,

рассмотрев жалобу ООО «Арланда»,

при участии:

*от заявителя:* Харчук А. В. – генеральный директор ООО «Арланда»;

*от заказчика:* надлежащим образом уведомлен о дате, времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморского УФАС России) 16.04.2012 поступила жалоба от ООО «Арланда» на действия заказчика – Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Уссурийская центральная городская больница» (далее – КГБУЗ «Уссурийская центральная городская больница», Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0320300149712000106 на поставку кислорода жидкого медицинского для нужд структурных подразделений КГБУЗ «Уссурийская центральная городская больница» (далее - открытый аукцион в электронной форме).

В жалобе заявитель указывает, что Заказчик допустил нарушение требований Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон № 94-ФЗ), а именно:

1. Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме в нарушение части 1 статьи 41.5 Закона № 94-ФЗ размещено на официальном сайте менее чем за семь дней до дня окончания срока подачи заявок.

2. Документация об открытом аукционе в электронной форме содержит требования к составу первой части заявки не в соответствии с требованиями части 4 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ.

3. В нарушение требований части 1 статьи 34 Закона № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме не утверждена заказчиком.

Заявитель в жалобе указывает, что допущенные Заказчиком нарушения Закона № 94-ФЗ грубо нарушают его права и законные интересы на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с частью 1 статьи 57 Закона № 94-ФЗ любой участник размещения заказа имеет право обжаловать в судебном порядке, а также в порядке, предусмотренном [главой](#) 8 Закона № 94-ФЗ, действия (бездействие) заказчика, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа.

В силу частей 1 и 2 статьи 8 Закона № 94-ФЗ участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель. Участие в размещении заказов может быть ограничено только в случаях, предусмотренных Законом № 94-ФЗ и иными федеральными законами.

В соответствии с пункта 1.17 документации об аукционе в электронной форме участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Кроме того, подпунктом 2 пункта 1.20 документации об аукционе в электронной форме предусмотрено, что вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа пункту 1 части 1 статьи 11 Закона № 94-ФЗ, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме – копия лицензии на осуществление деятельности, если предусмотрено законодательством Российской Федерации.

В соответствии с Федеральными законами от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» производство медицинских газов подлежит лицензированию на право осуществления деятельности по производству лекарственных средств. Организации, которые не являются производителями медицинских газов, но осуществляют их поставку в медицинские учреждения, должны иметь лицензию на фармацевтическую деятельность.

Таким образом, участник размещения заказа должен иметь лицензию на осуществление фармацевтической деятельности.

Комиссия Приморского УФАС России до рассмотрения жалобы по существу установила, что ООО «Арланда» не имеет лицензии на осуществление фармацевтической деятельности.

Присутствующий на заседании Комиссии Приморского УФАС России генеральный директор ООО «Арланда» Харчук А. В. подтвердил, что у ООО «Арланда» отсутствует указанная лицензия.

Исходя из изложенного, права и законные интересы ООО «Арланда» не нарушены действиями (бездействием) Заказчика, так как ООО «Арланда» не является участником размещения заказа в силу части 2 статьи 8 Закона № 94-ФЗ, поскольку не имеет лицензии по предмету открытого аукциона в электронной форме.

При таких обстоятельствах, жалоба ООО «Арланда» не может быть рассмотрена Комиссией Приморского УФАС России.

Тем не менее, Комиссия Приморского УФАС России провела в соответствии со статьей 17 Закона № 94-ФЗ внеплановую проверку размещения заказа и в ходе проверки не выявила нарушений Заказчиком требований Закона № 94-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 17 и 57 Закона № 94-ФЗ Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

Жалобу ООО «Арланда» на действия заказчика – Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Уссурийская центральная городская больница» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0320300149712000106 на поставку кислорода жидкого медицинского для нужд структурных подразделений КГБУЗ «Уссурийская центральная городская больница» оставить без рассмотрения, так как ООО «Арланда» в данном случае не является участником размещения заказа.