

РЕШЕНИЕ

по делу № 02-01-13-10-10

Резолютивная часть решения объявлена 14.04.2010 года

г. Новосибирск

Решение изготовлено в полном объеме 19.04.2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Ельчанинов А.А. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Даниленко Г.Н. - начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий,

член Комиссии;

Бориленко Н. Д. - заместитель начальника отдела антимонопольного контроля и естественных

монополий, член Комиссии;

рассмотрев дело № 02-01-13-10-10 от 26.03.2010 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ФЗ «О защите конкуренции») в отношении открытого акционерного общества (ОАО) «Сибирьгазсервис» (630005, г. Новосибирск, ул. Фрунзе, 124).

в присутствии представителей:

ООО «Ермак» - <...> по доверенности от 14.04.2010 б/ н;

ОАО «Сибирьгазсервис» - <...>, по доверенности от 14.12.2009 №21, <...>, по доверенности от 12.04.2010 № 25,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило заявление ООО «Ермак», в котором сообщается следующее.

ООО «Ермак» осуществляет строительство 3-ей очереди малоэтажной застройки в п. Краснообск Новосибирского района Новосибирской области. В качестве обеспечения жилой застройки теплом и горячей водой предусмотрена ее газификация. Точка подключения газопровода к жилой застройке предусмотрена на газопроводе, принадлежащем ООО «Приобский», о чем свидетельствует согласие ООО «Приобский» в виде выданных ООО «Ермак» технических условий (ТУ) на подключение.

Одним из обязательных документов для получения согласования на использование природного газа является согласование технической возможности поставки газа, которое выдает ОАО «Сибирьгазсервис», так как газоснабжение осуществляется через газораспределительную станцию №4, принадлежащую ОАО «Сибирьгазсервис».

03.06.2009 (вх.№1617 от 04.06.2009 ОАО «Сибирьгазсервис») ООО «Ермак» обратилось в ОАО «Сибирьгазсервис» с соответствующим запросом о согласовании технической возможности поставки газа в объеме 1 673,5 куб.м./час. 24.06.2009 в ответе на указанный запрос ОАО «Сибирьгазсервис» сообщило, что считает нецелесообразным выдавать ООО «Ермак» согласование технической возможности поставки газа в объеме 1 673,5 куб.м./час. В качестве причины нецелесообразности было указано наличие технических условий (ТУ) №06/3 от 16.03.2007 от газораспределительной организации (ООО «Приобский») со ссылкой на пункт 4 «Правил поставки газа в РФ», утвержденных постановлением Правительства РФ от 05.02.98 №162.

Понимая, что получение согласования от ОАО «Сибирьгазсервис» для оформления разрешения на использование природного газа в качестве топлива является отправной точкой в решении вопроса газификации его объекта, ООО «Ермак» 06.08.2009 вновь обратилось в ОАО «Сибирьгазсервис» (вх.№2620 от 06.08.2009 ОАО «Сибирьгазсервис») с просьбой согласовать техническую возможность поставки газа в объеме 136,5 куб.м./час. На момент первоначального обращения (04.06.2009), а также и на момент повторного обращения ООО «Ермак» (06.08.2009) в ОАО «Сибирьгазсервис», срок действия ТУ №06/3 от 16.03.2007, выданных ООО «Приобский» сроком на два года, истек.

16.10.2009 ОАО «Сибирьгазсервис» направило ООО «Ермак» ответ (исх.№4359) на его повторное обращение, где вновь ссылалось на наличие у ООО «Ермак» ТУ №06/3 от 16.03.2007, неправомочно выданных ООО «Приобский», которое не является газораспределительной организацией. Кроме того, ОАО «Сибирьгазсервис» сообщило, что оно считает действия ООО «Ермак» при подключении к газораспределительным сетям, не соответствующими установленному Порядку об оформлении решений об установлении видов топлива для предприятий и топливopерерабатывающих установок и другим нормативным актам, регулирующим порядок подключения потребителей к местным газораспределительным сетям и не может выдать положительное заключение о технической возможности подачи природного газа.

ООО «Ермак» считает, что в соответствии с Постановлением Правительства РФ №83 ОАО «Сибирьгазсервис» должно было дать либо положительный, либо отрицательный ответ на его обращение, однако ОАО «Сибирьгазсервис» отказало ему во второй раз по причине наличия ТУ №06/3 от 16.03.2007, выданных заявителю ООО «Приобский» в нарушение порядка получения названного согласования. Срок действия ТУ №06/3 от 16.03.2007, как указывалось выше, истек 16.03.2009.

В результате предварительного рассмотрения указанного заявления ООО «Ермак» установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 Постановления Правительства РФ от 29.10.92 №832 «О порядке установлении вида топлива для предприятий и топливopотребляющих установок» органам исполнительной власти областей Российской Федерации

предоставлено право устанавливать для расположенных на их территориях действующих, строящихся, расширяемых и реконструируемых предприятий (объединений), других хозяйствующих субъектов виды топлива, в том числе – природный газ для жилищных, коммунально-бытовых нужд и нужд населения по согласованию с ОАО «Газпром» и местными газоснабжающими и газотранспортными организациями.

Подпунктом б) пункта 1 «Порядка оформления решений об установлении видов топлива для предприятий и топливopерерабатывающих установок на территории Российской Федерации» от 27.11.92, утвержденного заместителем министра экономики РФ Евсюковым В.С., определено, что ходатайства об установлении вида топлива по вопросам, которые решают органы исполнительной власти областей Российской Федерации, представляют хозяйствующие субъекты, расположенные на территориях областей.

Ходатайства об установлении вида топлива, представляемые хозяйствующими субъектами в органы, которые принимают по этому вопросу соответствующие решения, должны содержать, в том числе согласование с местными газоснабжающими и газотранспортными организациями

Таким образом, ООО «Ермак» для получения разрешения на использование природного газа в качестве топлива необходимо согласование ОАО «Сибирьгазсервис». В свою очередь, ОАО «Сибирьгазсервис» обязано рассмотреть обращение ООО «Ермак» и выдать (либо не выдать) ему вышеуказанное согласование в зависимости от наличия либо отсутствия технической возможности (наличие резерва пропускной способности и наличие резерва мощности). В том и другом случае, ОАО «Сибирьгазсервис» должно дать обоснованный ответ ООО «Ермак» о наличии либо отсутствии технической возможности поставки газа для его нужд в целях газификации объектов, строительства которых ведет ООО «Ермак».

Как следует из вышеуказанных нормативных документов (Постановления Правительства РФ от 29.10.92 №832 и «Порядка оформления решений об установлении видов топлива для предприятий и топливopерерабатывающих установок на территории Российской Федерации» от 27.11.92), хозяйствующий субъект (в данном случае ООО «Ермак») для получения разрешения на использование газа в качестве топлива должен сначала получить согласование у местной газотранспортной организации, а именно – у ОАО «Сибирьгазсервис».

Открытое акционерное общество «Сибирьгазсервис», (630005, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Фрунзе, 124), осуществляющее деятельность по транспортировке газа по трубопроводам, включено реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе в раздел «Транспортировка газа по трубопроводам» под регистрационным №54.2.1.

В соответствии с частью 5 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии. Следовательно, ОАО «Сибирьгазсервис» занимает доминирующее положение на рынке транспортировки газа по трубопроводам на территории Новосибирской области.

В целях разрешения сложившейся ситуации 3 февраля 2010 года Новосибирское УФАС России провело рабочее совещание по вопросу газоснабжения ООО «Ермак» у заместителя руководителя антимонопольного управления с приглашением на указанное совещание заинтересованных сторон.

На данном совещании, после анализа сложившейся ситуации, была высказана позиция Новосибирского УФАС России, которая заключается в следующем. Учитывая, что отказы ОАО «Сибирьгазсервис» на обращения ООО «Ермак» о согласовании технической возможности поставки газа для его объекта нельзя признать обоснованными, ОАО «Сибирьгазсервис» в лице его представителя Безкишкова В. Л., ведущего специалиста отдела газификации, было устно предупреждено о том, что в том случае, если ОАО «Сибирьгазсервис» в установленные сроки добросовестно не рассмотрит соответствующее обращение ООО «Ермак», Новосибирское УФАС России возбудит дело в отношении ОАО «Сибирьгазсервис» по признакам нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

По состоянию на 24.03.2010 ООО «Ермак» не получило от ОАО «Сибирьгазсервис» никакого ответа (ни положительного, ни отрицательного) на свое очередное обращение о согласовании технической возможности поставки газа, несмотря на то, что дополненный пакет документов был представлен ООО «Ермак» в ОАО «Сибирьгазсервис» 17.02.2010.

В связи с изложенным, Новосибирское УФАС России считает отказ ОАО «Сибирьгазсервис» необоснованным, поскольку:

- срок действия ТУ на подключение №06/3 от 16.03.2007, полученных ООО «Ермак» от ООО «Приобский», истек и к решению вопроса о выдаче согласования технической возможности поставки газа данные ТУ не имеют отношения;
- разрешение на использование газа в качестве топлива отсутствует по причине нежелания ОАО «Сибирьгазсервис» рассмотреть по существу неоднократные обращения ООО «Ермак» о согласовании технической возможности поставки газа.

Статьей 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых является или может являться ущемление интересов других лиц.

Действия ОАО «Сибирьгазсервис», выразившиеся в его необоснованном отказе в согласовании ООО «Ермак» технической возможности поставки газа для газоснабжения административного здания и строящейся третьей очереди малоэтажной застройки в п. Краснообск Новосибирского района Новосибирской области, ущемляют интересы ООО «Ермак», поскольку указанное согласование ОАО «Сибирьгазсервис» необходимо ООО «Ермак» для получения разрешения на использование природного газа в качестве топлива, так как газоснабжение ООО «Ермак» планируется осуществлять через принадлежащую ОАО «Сибирьгазсервис» газораспределительную станцию №4. Указанные действия ОАО «Сибирьгазсервис» противоречат части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

Новосибирское УФАС России возбудило дело № 02-01-13-10-10 от 26.03.2010 по признакам нарушения части 1 статьи 10 указанного закона в отношении ОАО «Сибирьгазсервис».

В ответ на Определение о назначении рассмотрения настоящего дела ОАО «Сибирьгазсервис» представило в Новосибирское УФАС России следующие объяснения по существу дела.

03.06.2009 ООО «Ермак» обратилось в ОАО «Сибирьгазсервис» за согласованием технической возможности поставки газа в объеме 1 673,5 куб.м./час для газификации строящейся третьей очереди малоэтажной застройки в п. Краснообск Новосибирского района Новосибирской области.

В своем ответе 24.06.2009 (исх.№1751) ОАО «Сибирьгазсервис» указало на наличие у ООО «Ермак» технических условий на подключение №06/3 от 16.03.2007, выданных неуполномоченным лицом, без согласования ОАО «Сибирьгазсервис» технической возможности подачи природного газа (нарушение пункта 4 Правил поставки газа в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 05.02.98 №162).

06.08.2009 ООО «Ермак» повторно обратилось в ОАО «Сибирьгазсервис» за согласованием технической возможности поставки газа в объеме 136,5 куб.м./час в тех же целях.

В своем письме от 06.10.2009 (исх.№4359) ОАО «Сибирьгазсервис» повторно указало на нарушенный ООО «Ермак» порядок получения согласования технической возможности подачи природного газа.

ОАО «Сибирьгазсервис» считает действия ООО «Ермак» при подключении к газораспределительным сетям не соответствующими установленному порядку оформления решений об установлении видов топлива для предприятий и топливопотребляющих установок и другим нормативным актам, регулирующим порядок подключения потребителей к местным газораспределительным сетям, и, для исключения потенциально опасного объекта, запроектированного и построенного с нарушением ряда нормативных документов, таких как ПБ 12-529-03 (пункты 2.1.10, 2.1.11), Постановление Правительства РФ №83 от 13.02.2006, вынуждено отказать в согласовании технической возможности. Так как в противном случае ОАО «Сибирьгазсервис» не будет иметь другой возможности проверить качество выполненного проекта, а также отвечает ли построенный газопровод требованиям промышленной безопасности.

Согласно представленным ООО «Ермак» документам на получение согласования технической возможности поставки газа имеется письмо ООО «Сибгипрониигаз» (копия прилагается), в котором указано, что работа существующих газорегуляторных пунктов не пострадает при условии подключения ООО «Ермак», но не указано ни количество потребителей, ни потребляемый ими объем, то есть невозможно сделать вывод о том, какие исходные данные учитывались при расчете. Достаточно не учесть нагрузку одного перспективного потребителя с расходом газа более 5 000 куб.м./час и ситуация изменится коренным образом.

При выполнении проверочного расчета ОАО «Сибирьгазсервис» получены совершенно иные результаты, а именно, дальнейшее подключение потребителей с

расходом газа более 1 500 куб.м./час невозможно без проведения реконструкции существующих сетей и модернизации ГРС-4. Перечень перспективных потребителей за 2009 год и 1 квартал 2010 года представлен.

В случае, если Новосибирское УФАС России квалифицирует действия ОАО «Сибирьгазсервис» как нарушение антимонопольного законодательства и обяжет устранить данное нарушение путем выдачи согласования на использование газа в качестве топлива ООО «Ермак», ОАО «Сибирьгазсервис» не сможет выполнить требования ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» №116-ФЗ от 21.07.97, Правил безопасности систем газораспределения и газопотребления ПБ 12-529-03 (пункты 2.1.10., 3.1.1., 3.1.3., 3.1.5.), и, соответственно, затем откажет во врезке вновь построенного газопровода в действующие сети, что вызовет повторное обращение ООО «Ермак» в надзорные и контролирующие органы.

ОАО «Сибирьгазсервис» считает, что ООО «Ермак», нарушив своими действиями целый ряд законов, правил и прочих нормативных актов, неоднократно перечисленных ОАО «Сибирьгазсервис» в письменных ответах, направленных в адрес ООО «Ермак» и в разъяснениях в Новосибирское УФАС России, перекладывает собственную вину и ответственность на ОАО «Сибирьгазсервис», которое обязано в своей деятельности соблюдать требования законодательства РФ в области газоснабжения и обеспечить безопасное и бесперебойное газоснабжение всех потребителей города Новосибирска и Новосибирской области в зоне действия ГРО.

ОАО «Сибирьгазсервис» просит отказать ООО «Ермак» в жалобе на незаконные действия ОАО «Сибирьгазсервис» и обязать ООО «Ермак» соблюдать требования промышленной безопасности РФ и порядок подключения к газораспределительным сетям.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России 14.04.2010 ООО «Ермак» поддержало требования, изложенные в обращении в антимонопольный орган, в полном объеме, дополнительно пояснив при этом следующее.

ОАО «Сибирьгазсервис» не представляет заявителям, которые обращаются за согласованием технической возможности поставки газа, перечень документов, которые должны быть приложены к указанному обращению. Состав пакета документов, которые были приложены к обращениям ООО «Ермак», был им определен самостоятельно.

Наличие в составе указанного пакета документов ТУ на подключение №06/3 от 16.03.2007, полученных ООО «Ермак» от ООО «Приобский», свидетельствует о его добросовестном стремлении представить всю имевшуюся в его распоряжении документацию, относящуюся к газификации строящегося объекта.

После проведения Новосибирским УФАС России 3 февраля 2010 года рабочего совещания по вопросу газоснабжения ООО «Ермак», устной консультации с представителем ОАО «Сибирьгазсервис», присутствовавшим на указанном совещании, ООО «Ермак» вновь направило в ОАО «Сибирьгазсервис» обращение (№5 от 02.02.2010) о согласовании технической возможности поставки газа. С сопроводительным письмом (№8 от 17.02.2010) ООО «Ермак» направило в ОАО «Сибирьгазсервис» письмо ООО «Сибгипрониигаз» (ООО «СГНГ») от 11.02.2010

№044, являющееся дополнением к гидравлическому расчету, выполненному ООО «СГНГ».

Месячный срок рассмотрения данного обращения ООО «Ермак» истек 17.03.2010, ответ в указанный срок ООО «Ермак» не получило; на момент рассмотрения настоящего дела Комиссией Новосибирского УФАС России ответ ОАО «Сибирьгазсервис» заявителю также не был направлен.

Представители ОАО «Сибирьгазсервис» на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России поддержали доводы, изложенные в объяснении по существу дела в полном объеме, дополнительно пояснив при этом следующее.

ОАО «Сибирьгазсервис» вновь акцентировало внимание на наличие у ООО «Ермак» технических условий на подключение №06/3 от 16.03.2007, выданных неуполномоченным лицом, без согласования ОАО «Сибирьгазсервис» технической возможности подачи природного газа (в нарушение пункта 4 Правил поставки газа в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 05.02.98 №162). ОАО «Сибирьгазсервис» считает, что ООО «Ермак», получив названные ТУ у ООО «Приобский», нарушило установленный порядок оформления решений об установлении видов топлива для предприятий и топливопотребляющих установок и другие нормативные акты, регулирующие порядок подключения потребителей к местным газораспределительным сетям. На этом основании ОАО «Сибирьгазсервис» считает, что формулировка ответов, данных ООО «Ермак» в его письмах от 24.06.2009 (исх.№1751) и от 06.10.2009 (исх. №4359), является исчерпывающей, обосновывающей позицию ОАО «Сибирьгазсервис» по данному вопросу. При этом ОАО «Сибирьгазсервис» считает, что его ответы, направленные ООО «Ермак», не содержат отказов ОАО «Сибирьгазсервис» в согласовании технической возможности поставки газа для нужд ООО «Ермак».

По мнению ОАО «Сибирьгазсервис», гидравлический расчет, выполненный ООО «СГНГ» и представленный ООО «Ермак» в составе пакета документов, поданного в ОАО «Сибирьгазсервис», не содержит полной информации, необходимой для принятия решения о наличии либо отсутствии технической возможности поставки газа и возлагает ответственность за недостаточность указанной информации на ООО «СГНГ».

ОАО «Сибирьгазсервис» также считает, что расчет, выполненный им для проверки гидравлического расчета, подготовленного ООО «СГНГ», не является обязанностью ОАО «Сибирьгазсервис».

Представители ОАО «Сибирьгазсервис» также сообщили, что обоснованный ответ на обращение ООО «Ермак» (№5 от 02.02.2010 с дополнением №8 от 17.02.2010) был подготовлен 18.03.2010. Однако, оригинал названного ответа был представлен на заседание Комиссии 14.04.2010 только после перерыва, объявленного в заседании Комиссии. При этом ОАО «Сибирьгазсервис» не были представлены документы, подтверждающие факт отправки данного ответа в адрес ООО «Ермак». Заявителю ответ ОАО «Сибирьгазсервис» (исх. №580 от 19.03.2010) был вручен на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России.

Комиссия Новосибирского УФАС России не принимает доводы, изложенные ОАО «Сибирьгазсервис» в объяснении по существу дела, а также высказанные на

заседании Комиссии, по следующим основаниям.

1. Как указывалось выше, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.10.92 №832 «О порядке установлении вида топлива для предприятий и топливопотребляющих установок» и в соответствии с самим «Порядком оформления решений об установлении видов топлива для предприятий и топливopерерабатывающих установок на территории Российской Федерации» от 27.11.92, ООО «Ермак» для получения разрешения на использование природного газа в качестве топлива необходимо согласование ОАО «Сибирьгазсервис». В свою очередь, ОАО «Сибирьгазсервис» обязано рассмотреть обращение ООО «Ермак» и выдать (либо не выдать) ему вышеуказанное согласование в зависимости от наличия либо отсутствия технической возможности (наличие резерва пропускной способности и наличие резерва мощности). В том и другом случае, ОАО «Сибирьгазсервис» должно дать обоснованный ответ ООО «Ермак» о наличии либо отсутствии технической возможности поставки газа для его нужд в целях газификации объектов строительства, которое ведет ООО «Ермак».

Только в объяснениях, направленных ОАО «Сибирьгазсервис» Новосибирскому УФАС России по существу рассматриваемого дела (исх.№871 от 08.04.2010), впервые изложено обоснование отсутствия технической возможности поставки газа ООО «Ермак».

2. В вышеуказанных объяснениях по существу настоящего дела и в ходе заседания Комиссии изложена позиция ОАО «Сибирьгазсервис» о том, что проверка гидравлических расчетов, подготовленных ООО «СГНГ» и представленных соискателями согласования технической возможности поставки газа, не является обязанностью ОАО «Сибирьгазсервис». Комиссия не принимает указанный довод ОАО «Сибирьгазсервис», поскольку в ходе рассмотрения настоящего дела на заседании Комиссии, представители ОАО «Сибирьгазсервис» признали, что на практике, несмотря на то, что в ООО «СГНГ» по его запросам направляется информация для обновления данных по потребителям газа, которым ОАО «Сибирьгазсервис» выдает согласование технической возможности поставки газа, ООО «СГНГ» в конкретный момент времени может не располагать полной информацией по данному вопросу.

3. Утверждение ОАО «Сибирьгазсервис» о том, что его ответы, направленные ООО «Ермак», не содержат отказов ОАО «Сибирьгазсервис» в согласовании технической возможности поставки газа для нужд ООО «Ермак» не может быть принято Комиссией по следующим основаниям:

- в ответе от 24.06.2009 на обращение ООО «Ермак» ОАО «Сибирьгазсервис» сообщило, что считает нецелесообразным выдавать ООО «Ермак» согласование технической возможности поставки газа в объеме 1 673,5 куб.м./час. Слова о нецелесообразности выдачи названного согласования не являются согласием на его выдачу, следовательно, это отказ в выдаче ООО «Ермак» согласования технической возможности поставки газа;

- в ответе от 16.10.2009 на обращение ООО «Ермак» ОАО «Сибирьгазсервис» сообщило, что оно считает действия ООО «Ермак» при подключении к газораспределительным сетям, не соответствующими установленному Порядку об оформлении решений об установлении видов топлива для предприятий и топливopерерабатывающих установок и другим нормативным актам,

регулирующим порядок подключения потребителей к местным газораспределительным сетям и не может выдать положительное заключение о технической возможности подачи природного газа. Слова «не может выдать» также не являются согласием на выдачу согласования, следовательно, это также отказ в выдаче согласования технической возможности поставки газа ООО «Ермак»;

- в объяснениях по существу рассматриваемого дела (исх.№871 от 08.04.2010), направленных Новосибирскому УФАС России, ОАО «Сибирьгазсервис» само применяет словосочетание: «ОАО «Сибирьгазсервис» ... вынуждено отказать в согласовании технической возможности».

Действия ОАО «Сибирьгазсервис», выразившиеся в его необоснованном отказе в согласовании ООО «Ермак» технической возможности поставки газа для газоснабжения административного здания и строящейся третьей очереди малоэтажной застройки в п. Краснообск Новосибирского района Новосибирской области, ущемляют интересы ООО «Ермак», поскольку указанное согласование ОАО «Сибирьгазсервис» необходимо ООО «Ермак» для получения разрешения на использование природного газа в качестве топлива, так как газоснабжение ООО «Ермак» осуществляется через принадлежащую ОАО «Сибирьгазсервис» газораспределительную станцию №4. Указанные действия ОАО «Сибирьгазсервис» противоречат части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

На заседание Комиссии Новосибирского УФАС России 14.04.2010 ОАО «Сибирьгазсервис» представило ответ ОАО «Сибирьгазсервис» (исх. №580 от 19.03.2010), подготовленный для ООО «Ермак». В указанном ответе содержится обоснование причины отказа в согласовании технической возможности поставки газа для объектов, строительство которых ведет ООО «Ермак» - отсутствие технической возможности (значительное падение давления в сети в часы максимального потребления газа). Учитывая данное обстоятельство, Комиссия считает, что нарушение части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» ОАО «Сибирьгазсервис» устранено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать открытое акционерное общество «Сибирьгазсервис» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем необоснованного отказа обществу с ограниченной ответственностью «Ермак» в согласовании технической возможности поставки газа для газоснабжения административного здания и строящейся третьей очереди малоэтажной застройки в п. Краснообск Новосибирского района Новосибирской области (письма: исх.№1751 от 24.06.2009 и исх.№4359 от 06.10.2009), что ущемляет интересы общества с ограниченной ответственностью «Ермак» и противоречит части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Дело № 02-01-13-10-10 от 26.03.2010, возбужденное в отношении открытого акционерного общества «Сибирьгазсервис», производством прекратить в связи с устранением вышеуказанного нарушения путем подготовки ответа обществу с

ограниченной ответственностью «Ермак», содержащего обоснование причины отказа в согласовании технической возможности поставки газа для нужд общества с ограниченной ответственностью «Ермак».

3. Признать, что основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

Председатель Комиссии
Ельчанинов

А.А.

Члены Комиссии

Г.Н. Даниленко

Н.Д. Бориленко