

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, рассмотрев дело № 99 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения рекламы ООО «Оникс» на остановочный стендах г. Кургана в мае 2012 года, с признаками нарушения статьи 5 Федерального закона «О рекламе», в присутствии представителей: лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе: ООО «Оникс», директор Серебрякова М.К.; заявитель: Шушарин А.Ю. - представитель отсутствует, Шушарин А.Ю. надлежащим образом извещен о месте и времени рассмотрения дела;

УСТАНОВИЛА:

1 мая 2012 года в Курганское УФАС России поступило заявление Шушарина А.Ю., в котором сообщается о нарушении Федерального закона «О рекламе» в рекламе ООО «Оникс» («Учебный центр «Гарант»), размещенной на остановочный стендах г. Кургана в мае 2012 года.

В рекламе ООО «Оникс» указан следующий текст: «Учебный центр «Гарант» мы гарантируем, Вам понравится у нас учиться! Подготовка охранников ... Подготовка водителей категорий «А», «В», «С», «Д» наши выпускники — самые безаварийные водители! Высокий рейтинг сдачи в ГИБДД Квалифицированные преподаватели Индивидуальный подход к учащимся Рассрочка, кредит на месте (через Альфа-Банк) постоянный набор групп ул. Карельцева 107, (р-н Шевелевка), т. 54-41-37, 8-905-853-71-34».

Реклама размещалась согласно договора от 15.01.2010 года, заключенного между индивидуальным предпринимателем Бачуриным Е.Б. и ООО «Оникс». Оплата за данную рекламу произведена ООО «Оникс» по кассовому чеку, срок размещения рекламы с 05.05.2012 года по 15.06.2012 года.

Соответственно рекламодаделец данной рекламы - ООО «Оникс».

С 15.05.2012 года ООО «Оникс» добровольно убрало из текста рекламы слова: «наши выпускники — самые безаварийные водители! Высокий рейтинг сдачи в ГИБДД» и продолжило размещать рекламу в скорректированном виде.

Согласно ответа МЭО ГИБДД УМВД России по Курганской области, исх. № 7/59 от 19.06.2012, средний процент сдачи квалификационных экзаменов на получение водительских прав с первого раза составляет в 2011 году — 59%, за 5 месяцев 2012 года — 51%. По выпускникам ООО «Оникс» сдача квалификационных экзаменов на получение водительских прав с первого раза составляет в 2011 году — 56,9%, за 5 месяцев 2012 года — 47,2%, УЦ «Гарант» - 50%.

Соответственно процент сдачи квалификационных экзаменов на получение водительских прав с первого раза выпускников ООО «Оникс» фактически ниже средних показателей и не может считаться «высоким рейтингом сдачи в ГИБДД».

Слова рекламы «Высокий рейтинг сдачи в ГИБДД» указывают на

преимущество ООО «Оникс» перед другими автошколами, поскольку подразумевают, что рекламируемая услуга (обучение в автошколе) обладает более высокими достоинствами и преимуществами перед ними, однако документальных доказательств этого не имеют, могут ввести в заблуждение относительно действительного качества оказываемых услуг в сравнении с услугами других автошкол.

В вышеуказанной рекламе ООО «Оникс» есть признаки нарушения п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» - «Недостовой признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения: о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами».

Представитель ООО «Оникс» пояснил, что они не знали требований рекламного законодательства, не подумали хорошо над текстом рекламы, но потом сами решили убрать из текста рекламы слова: «наши выпускники — самые безаварийные водители! Высокий рейтинг сдачи в ГИБДД». Свою вину в нарушении Федерального закона «О рекламе» признают.

Данная реклама является ненадлежащей в соответствии с п. 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» - «Ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации».

В соответствии с п. 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» - «Рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-8 статьи 5 настоящего Федерального закона».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА :

1. Признать ненадлежащей рекламу «Учебный центр «Гарант» мы гарантируем, Вам понравится у нас учиться! Подготовка . охранников ... Подготовка водителей категорий «А», «В», «С», «Д» наши выпускники — самые безаварийные водители! Высокий рейтинг сдачи в ГИБДД Квалифицированные преподаватели Индивидуальный подход к учащимся Рассрочка, кредит на месте (через Альфа-Банк) постоянный набор групп ул. Карельцева 107, (р-н Шевелевка), т. 54-41-37, 8-905-853-71-34», размещенную на остановочный стендах г. Кургана в мае 2012 года, поскольку в ней нарушены требования п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Оникс» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Курганского УФАС России для возбуждения дел об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Оникс» (Курганская область, г. Курган, ул. Карельцева, д. 107) в 15-ти дневный срок со дня получения настоящего предписания устранить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: не размещать данную рекламу или внести в неё необходимые коррективы.

2. ООО «Оникс» (Курганская область, г. Курган, ул. Карельцева, д. 107) представить в Курганское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 25 августа 2012 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Курганское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от 12000 до 20000 рублей, на юридических лиц – от 300000 до 500000 рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.