ИП Кореневу Д.Н.

<...>

РЕШЕНИЕ
26 ноября 2013 года г. Белгород

Резолютивная часть решения Комиссии оглашена 21.11.2013 года.
Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе,
рассмотрев дело №463-13-РЗ по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ИП К<...> в газете «AVTO рынок» рекламы на стр. 1 «Выкуп авто. Прием на комиссию. Кредиты на покупку авто. Обмен автомобилей. Все условия на нашем сайте: www.avtosila31.ru, ул. Студенческая, 1К, Авторынок», в присутствии ИП К<...>, возбужденного по собственной инициативе,
установила:
В результате проведенного Управлением Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области наблюдения за соблюдением обязательных требований Закона «О рекламе» было выявлено следующее.
На стр.1 газете «AVTO рынок» от 09 сентября 2013 года № 35 (106) размещена информация следующего содержания: «Выкуп авто. Прием на комиссию. Кредиты на покупку авто. Обмен автомобилей. Все условия на нашем сайте: www.avtosila31.ru, ул. Студенческая, 1К, Авторынок».
Согласно выходным данным, газета зарегистрирована Центрально-Черноземным управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Белгородской области Рег. ПИ № ТУ 31-100 от 02.08.2011г. Учредитель: ИП Коренев Д.Н., Адрес редакции: г. Белгород, ул. Буденного, д.2, кв.223.
Белгородское УФАС России считает распространенную информацию рекламой, т.к. она в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижению на рынке.
Из содержания исследуемой рекламы следует, что в ней, в том числе, рекламируются финансовые услуги по предоставлению кредита.
В соответствии со ст. 819 ГК РФ, денежные средства (кредит) предоставляются банком или иной кредитной организацией (кредитором) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.
Согласно понятию, данному в статье 4 ФЗ «О защите конкуренции», финансовая услуга это банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.
В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг, должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица- наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).
Присутствующий на рассмотрении дела ИП Коренев Д.Н. нарушение

законодательства о рекламе признал. Сообщил, что данное объявление было согласовано в устном порядке и публикуется на безвозмездной основе. Рекламодатель предъявил договора сотрудничества с финансовой организацией, предоставляющей кредит.
В соответствии со статьей 38 ФЗ «О рекламе» за нарушение требований ч.1 статьи 28 несет ответственность рекламодатель, рекламораспространитель и рекламопроизводитель .
Комиссия, проанализировав материалы дела, приходит к следующим выводам.
Белгородское УФАС России правомерно квалифицировало информацию: «Выкуп авто. Прием на комиссию. Кредиты на покупку авто. Обмен автомобилей. Все условия на нашем сайте: www.avtosila31.ru, ул. Студенческая, 1К, Авторынок», распространенную ИП К<...> на стр. 1 в газете «AVTO рынок» от 09 сентября 2013 года № 35 (106) в качестве рекламы, т.к. она содержит все признаки рекламы, указанные в статье 3 ФЗ «О рекламе».
ИП Коренев Д.Н. является лицом, осуществившим приведение вышеуказанной информации в готовую для распространения в виде рекламы форму и распространившим рекламное сообщение в газете «AVTO рынок», и в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» является рекламопроизводителем и рекламораспространителем.
В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг, должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица- наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).
В вышеуказанном рекламном сообщении такие сведения отсутствуют, что содержит признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».
В соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.
Распространение ненадлежащей рекламы указывает на событие административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.3 КоАП РФ.
В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований статьи 28 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель, т.е. ИП К<...>
В ходе рассмотрения дела было установлено ненадлежащее хранение ИП К<...> рекламных материалов, что содержит признаки нарушения ст.12 ФЗ «О рекламе».
В соответствии со статьей 38 ФЗ «О рекламе» за нарушение требований статьи 12 ФЗ «О рекламе» ответственность несет рекламораспространитель — ИП К<...>.
Не соблюдение требований статьи 12 ФЗ «О рекламе» указывает на признаки административного правонарушения, состав которого предусмотрен статьей 19.31 КоАП РФ.
Комиссией также учтено, что данная реклама, распространялась в газете «AVTO рынок» от 09 сентября 2013 года № 35 (106) с нарушением требований ч.1 ст. 28 и ст. 12 ФЗ «О рекламе».
Комиссией, решением по делу №461-13-РЗ возбужденному в отношении ИП К<...>, материалы дела переданы уполномоченному должностному лицу Белгородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении ИП К<...>, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 и ст. 19.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
В связи с тем, что распространение анализируемой рекламы осуществлено также в газете «AVTO рынок» от 09 сентября 2013 года № 35 (106), т.е. в одном издании и в одно и то же время.

В соответствии с частью 5 статьи 4.1 КоАП РФ никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.
Указанное означает недопустимость привлечения лица к ответственности за совершение одного и того же деяния (бездействия) дважды.
Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия
РЕШИЛА:
1. Признать ненадлежащей рекламу: «Выкуп авто. Прием на комиссию. Кредиты на покупку авто. Обмен автомобилей. Все условия на нашем сайте: www.avtosila31.ru, ул. Студенческая, 1К, Авторынок», распространенную ИП К<...> на стр. 1 в газете «AVTO рынок»от 09 сентября 2013 года № 35 (106), поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».
2. Признать ИП К<...> нарушившим ст. 12 Федерального закона «О рекламе».
3. Выдать ИП К<...> предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении ИП К<...> к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.14.3 и ст. 19.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ №242
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ
26 ноября 2013 года г. Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе,
на основании своего решения от 26 ноября 2013 года по делу №463-13-РЗ о признании ненадлежащей рекламы: «Выкуп авто. Прием на комиссию. Кредиты на покупку авто. Обмен автомобилей. Все условия на нашем сайте: www.avtosila31.ru, ул. Студенческая, 1К, Авторынок», распространенной ИП К<...> на стр. 1 в газете «AVTO рынок» от 09 сентября 2013 года № 35 (106), в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,
ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП К<...> в 5-ти дневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», путем прекращения распространения ненадлежащей рекламы: «Выкуп авто. Прием на комиссию. Кредиты на покупку авто. Обмен автомобилей. Все условия на нашем сайте: www.avtosila31.ru, ул. Студенческая, 1К, Авторынок».
2. ИП К<...> представить в Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 05 декабря 2013 года.
В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.
Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ №243
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ
26 ноября 2013 года г. Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе,
на основании своего решения от 26 ноября 2013 года по делу №463-13-РЗ, возбужденному в отношении ИП К<...>, в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,
ПРЕДПИСЫВАЕТ:
1. ИП К<...> в 5-ти дневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение статьи 12 ФЗ «О рекламе», путем организации надлежащего хранения рекламных материалов или их копии, в том числе всех вносимых изменений, а также договоров на производство и распространение рекламы.
2. ИП К<...> представить в Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 05 декабря 2013 года.
В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении

нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.
Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>