

## РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Веста»

Резолютивная часть решения оглашена «29» августа 2019

В полном объеме решение изготовлено «03» сентября 2019 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по рассмотрению жалобы ООО «Веста» в составе:

заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

начальника отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

специалиста 1-го разряда отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В присутствии: представителя ООО «Веста» (далее – Заявитель)

В отсутствие представителя Конкурсного управляющего (далее – Организатор торгов, Конкурсный управляющий) надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте заседания комиссии;

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ООО «Веста» (вх. №23929/19 от 09.08.2019) на действия Организатора торгов, конкурсного управляющего при организации и проведении торгов по продаже имущества ЗАО «Балтийский берег» (извещение размещено на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, №3993170) документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №3993170 о проведении открытых торгов размещено на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>.

Предметом публичного предложения является имущество должника – ЗАО "Балтийский берег: 1) Здание (Нежилое здание, Склад готовой продукции), кадастровый номер <...> :14:0000000:22903, площадь - 2352,5 кв.м. по адресу 188530, Ленинградская обл., Ломоносовский р-н, дер. Пеники, Центральная ул., д. 2Г, находящееся в залоге у ООО «МАРС» с нач. продажной ценой 35 260 214,37 руб. в соответствии с отчетом об оценке №195-ИМ-18/1 от 27.02.2019;

2) Движимое имущество (110 ед. авто- и спецтехники) в соответствии с отчетом об оценке №195-ИМ-18/5 от 27.02.2019 с нач. продажной ценой 37 670 338,98 руб.;

3) Движимое имущество (503 ед. оборудования) в соответствии с отчетом об оценке №195-ИМ-18/9 от 21.03.2019 с нач. продажной ценой 204 833 000,00 руб.;

4) Дебиторская задолженность по 19 контрагентам в соответствии с отчетом об оценке №195-ИМ-18/2 от 27.02.2019 с нач. продажной ценой 119 893 000,00 руб.;

5) Товарные знаки (10 ед.) в соответствии с отчетом об оценке №195-ИМ-18/7 от 28.02.2019 с нач. продажной ценой 450 900,00 руб.

Дата начала представления заявок на участие: 29.07.2019 10:00

Дата окончания представления заявок на участие: 22.08.2019 09:59

Право приобретения имущества принадлежит участнику торгов, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене, которая не ниже начальной цены продажи имущества, установленной для определённого периода проведения торгов. При наличии нескольких участников, победителем торгов признается участник торгов, предложивший наиболее высокую цену.

В своей жалобе Заявитель указывает, что Положение о порядке сроков реализации имущества ЗАО «Балтийский берег», принятое на заседании комитета кредиторов 23.04.2019 было признано недействительным Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 06.08.2019 по делу №А56-89908/2015. В связи с чем Заявитель считает, что торги должны быть отменены.

Организатор торгов при надлежащем уведомлении не явился, возражения на жалобу не представил.

В ходе изучения и анализа комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов и норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения торгов по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требованиям к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Согласно Определению Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 06.08.2019 по делу №А56-89908 Положение о порядке, сроках реализации имущества ЗАО «Балтийский берег», принятое на заседании комитета кредиторов ЗАО «Балтийский берег» 23.04.2019 признано недействительным. На определение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 14 дней со дня вынесения определения

Как следует из материалов дела, определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 06.08.2019 по делу №А56-89908/2015, должно вступить в законную силу при отсутствии жалоб 15.08.2019, однако, как усматривается из материалов дела и программного комплекса Картотека арбитражных дел на сайте ВАС РФ 13.08.2019 была подана апелляционная жалоба на указанный судебный акт.

Также в указанном определении суда не содержится указаний на совершение Конкурсным управляющим ряда действий в виде приостановления проведения торгов или заключения договора купли-

продажи.

Согласно сообщению №4066253 от 16.08.2019 торги по продаже имущества должника посредством публичного предложения, проводимые с 29.07.2019, признаны состоявшимися. Победителем торгов по Лоту №1 (публичное предложение №2365 на электронной торговой площадке ООО «АРБИТАТ») признано ООО «СБК КЗМ ПЛЮС» (ИНН 7714391120, ОГРН 1167746523526, 125197, г. Москва, пр. Ленинградский, 37А, к.4, эт. 10 ком. 24А36) с ценой приобретения 214 978 024 руб. 82 коп.

Заявитель указывает на Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 22.08.2019 по делу №А56-70947/2019 о привлечении арбитражного управляющего к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением наказания в виде дисквалификации на срок 6 месяцев. Указанное решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней

Поскольку определение суда от 06.08.2019 и от 22.08.2019 на дату рассмотрения жалобы в антимонопольном органе в законную силу не вступили, Положение и статус Конкурсного управляющего были действительны, то у Организатора торгов, Конкурсного управляющего не было обязанности по отмене торгов. Таким образом довод Заявителя не находит своего подтверждения.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Веста» необоснованной.