

Начальнику Управления
государственного автодорожного
надзора по Брянской области
Федеральной службы по надзору
в сфере транспорта

«<...>»

«<...>»

Постановление

о прекращении производства по делу № 231
об административном правонарушении

**от «31» марта 2015 г.
г. Брянск**

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и ЖКХ
Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской
области «<...>», рассмотрев обращение ТУ Росфиннадзора в Брянской

области от 26.02.2015 года исх. №27-02-08/517, представленные Управлением государственного автодорожного надзора по Брянской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта материалы, протокол об административном правонарушении от 31.03.2015 года, составленный в отношении начальника Управления государственного автодорожного надзора по Брянской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта «<...>»

установил:

02.03.2015 года в адрес Брянского УФАС России поступило обращение ТУ Росфиннадзора в Брянской области от 26.02.2015 года исх. №27-02-08/517 о результатах проведенной ТУ Росфиннадзора в Брянской области выездной проверки в отношении заказчика Управление государственного автодорожного надзора по Брянской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта.

В рамках проведенной проверки ТУ Росфиннадзора в Брянской области установлено и подтверждено при рассмотрении дела об административном правонарушении, что заказчиком Управление государственного автодорожного надзора по Брянской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта заключен государственный контракт на приобретение оргтехники от 01.12.2014 года № 0127100000514000008 с нарушением требований части 1 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

В силу части 1 ст. 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены. В силу части 4 ст. 64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Проект государственного контракта на приобретение оргтехники размещен заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru в качестве приложения № 1 к документации за № 0127100000514000008 07 ноября 2014 года. Размещенный проект государственного контракта содержит следующие условия об ответственности сторон и порядке расторжения контракта:

«п.8.2. В случае просрочки исполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик вправе

потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы и составляет _____% от цены контракта _____ рублей согласно Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 N 1063 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом"; п. 8.5 Штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы и составляет _____% от цены контракта _____ рублей согласно Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 N 1063 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом. П. 12.3 при расторжении контракта в связи с односторонним отказом стороны контракта от исполнения контракта другая сторона контракта вправе потребовать возмещения только фактически понесенного ущерба, непосредственно обусловленного обстоятельствами, являющимися основанием для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта».

Однако в нарушение требований части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе заказчиком в лице начальника Управления государственного автодорожного надзора по Брянской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта «<...>» заключен государственный контракт на приобретение оргтехники от 01.12.2014 года № 0127100000514000008 без вышеуказанных условий.

На основании вышеизложенного установлено событие административного правонарушения, выразившееся в заключении контракта по результатам определения поставщика на приобретение оргтехники от 01.12.2014 года № 0127100000514000008 с нарушением объявленных условий определения поставщика.

Дата и время совершения административного правонарушения: 01.12.2014 года.

Место совершения административного правонарушения: г. Брянск.

В соответствии с частью 1 статьи 7.32 КоАП РФ заключение контракта по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением объявленных условий определения поставщика (подрядчика, исполнителя) или условий исполнения контракта, предложенных лицом, с которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок заключается контракт, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей,

Факт совершения административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении от 31.03.2015 года, составленным в отношении должностного лица начальника Управления государственного автодорожного надзора по Брянской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта «<...>», а так же другими материалами дела.

Срок давности привлечения начальника Управления государственного автодорожного надзора по Брянской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта «<...>» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При рассмотрении дела об административном правонарушении представитель «<...>», действующий на основании доверенности «<...>», пояснил, что «<...>» признал факт нарушения законодательства о контрактной системе, выразившийся в заключении контракта по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением объявленных условий определения поставщика (подрядчика, исполнителя), что подтверждается письменными пояснениями (зарегистрировано вх. № 1675 от 31.03.2015 года), что в соответствии с п.1 ч.1 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является обстоятельством смягчающим административную ответственность.

Правонарушение совершено по неосторожности.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности, учитывая смягчающее обстоятельство, а также, что допущенное нарушение не затронуло прав и законных интересов заказчика и лица, с которым заключен государственный контракт на приобретение оргтехники от 01.12.2014 года № 0127100000514000008, государственный контракт исполнен без взыскания неустоек и штрафов, руководствуясь статьями 2.9, ст. 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заместитель руководителя – начальник

отдела контроля закупок и ЖКХ Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области «<...>»,

Постановил:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 231 в отношении должностного лица заказчика начальника Управления государственного автодорожного надзора по Брянской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта «<...>» прекратить в виду малозначительности правонарушения.

2. В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить начальнику Управления государственного автодорожного надзора по Брянской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта «<...>» за заключение государственного контракта на приобретение оргтехники от 01.12.2014 года № 0127100000514000008 по результатам определения поставщика с нарушением объявленных условий определения поставщика, устное замечание.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч.3 ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии со ст. 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление вступает в законную силу по истечении десятидневного срока с момента получения постановления.

Заместитель руководителя –

начальник отдела контроля закупок и ЖКХ

«<...>»