

1 февраля 2016 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю торгов (далее – Комиссия Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: – заместитель руководителя;

Члены комиссии: – ведущий специалист-эксперт отдела контроля торгов, Жукова М.С. – специалист-эксперт отдела контроля торгов,

рассмотрев жалобу ООО «ПК «Промкомм»

в присутствии:

от ООО «ПК «Промкомм»: не явились;

от Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Приморский краевой противотуберкулезный диспансер» (далее – ГБУЗ «ПКПД»):

В Приморское УФАС России поступила жалоба ООО «ПК «Промкомм» на действия аукционной комиссии Заказчика – ГБУЗ «ПКПД» при проведении электронного аукциона на поставку водогрейного котла с ручной топкой для антрацита и каменного угля и комплектующих для котла «Универсал 6» (извещение № 0320200008315000187) (далее – Аукцион).

По мнению заявителя, аукционная комиссия допустила нарушения требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), так как приняла неправомерное решение об отказе в допуске к участию в Аукционе заявителя.

Заказчик не согласен с доводами жалобы и считает, что Аукционная комиссия не допустила нарушение Закона о контрактной системе.

Рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Согласно части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) данной статьи.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации, а также, в

случае несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, требованиям документации об аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) статьи 67 Закона № 44-ФЗ, не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения заявок аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе участника закупки ООО «ПК «Промкомм» в связи с тем, что в пункте 1 первой части заявки общества не указана страна происхождения поставляемого товара.

Подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работ, для выполнения которых используется товар, должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Вышеуказанные требования содержатся также и в документации об Аукционе.

Комиссия Приморского УФАС России, рассмотрев первую часть заявки участника закупки ООО «ПК «Промкомм», установила, что в пункте 1 первой части заявки общества отсутствует наименование страны происхождения товара, что не соответствует документации об Аукционе (пункт 24 Информационной карты документации об Аукционе).

Тем самым аукционная комиссия, приняв решение об отказе в допуске к участию в Аукционе участника закупки ООО «ПК «Промкомм», не допустила нарушение Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Приморского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПК «Промкомм» на действия Аукционной комиссии Заказчика – ГБУЗ «ПКПД» при проведении электронного аукциона на поставку водогрейного котла с ручной топкой для антрацита и каменного угля и комплектующих для котла «Универсал 6» (извещение № 0320200008315000187) необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены комиссии:

