

Ответчик:

Организатор торгов:

ООО «Специализированная организация
«Агентство бизнес технологий»

г. Москва, Холодильный пер.,

д. 3, стр. 1,

тел. 8-903-141-01-09,

abt75@mail.ru

Ответчик:

ОАО «Судостроительный завод «Авангард»
в лице Конкурсного управляющего Кокарева
Александра Петровича

юридический адрес:

185640, Россия, Республика Карелия,
г.Петрозаводск, ул.Онежской Флотилии, 1

фактический адрес:

185034, Россия, Республика Карелия,
г.Петрозаводск, ул.Онежской Флотилии, 1

Заявитель:

Бакаминов Дмитрий Эдуардович

Заинтересованное лицо:

Рыженко Ю.В.

РЕШЕНИЕ

ПО ДЕЛУ № 04-37/36-2013

«17» января 2014 года

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена 27 декабря 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 17 января 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия в составе:

Петров М.С. – заместитель руководителя Карельского УФАС России, начальник отдела контроля органов власти и госзакупок, председатель Комиссии;

Вилаева Е.В. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, недобросовестной конкуренции и рекламы Карельского УФАС России, член Комиссии;

Безрукавникова И.Ю. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и госзакупок Карельского УФАС России, член Комиссии

рассмотрев дело № 04-37/36-2013, возбужденное в отношении организатора торгов – ООО «Специализированная организация «Агентство бизнес технологий» (Холодильный пер., д. 3, стр. 1, г. Москва, 129090), а также ОАО «Судостроительный завод «Авангард» в лице конкурсного управляющего Кокарева Александра Петровича по признакам нарушения пунктов 2 и 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при проведении торгов по продаже имущества ОАО «Судостроительный завод «Авангард»

в присутствии представителя заявителя Бакамина Д.Э. - (доверенность от 31.10.2012)

в отсутствие ответчика ООО «Специализированная организация «Агентство бизнес технологий» (надлежащим образом уведомлено, явку представителей не обеспечило);

в отсутствие ответчика ОАО «Судостроительный завод «Авангард» в лице Конкурсного управляющего Кокарева Александра Петровича (надлежащим образом уведомлен, явку представителей не обеспечил);

в отсутствие заинтересованного лица: Рыженко Ю.В. (не уведомлен, возврат корреспонденции);

УСТАНОВИЛА:

В Карельское УФАС России поступила жалоба Бакаминаова Дмитрия Эдуардовича (вх.204 от 06.06.2013 г.) о нарушениях в действиях организатора торгов - ООО «Специализированная организация «Агентство бизнес технологий» при проведении торгов по продаже имущества ОАО «Судостроительный завод «Авангард» норм Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", а также Федерального закона от 26 октября 2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Приказом Карельском УФАС России от 08.08.2013 № 178 возбуждено дело № 04-37/36-2013 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Специализированная организация «Агентство бизнес технологий» (г.Москва, Холодильный пер., д.3, стр.1) по признакам нарушения п.2 и п.3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Определением Карельского УФАС России от 06 ноября 2013 года в качестве ответчика по делу №04-37/36-2013 было привлечено ОАО «Судостроительный завод «Авангард» (юридический адрес: 185640, Россия, Республика Карелия, г.Петрозаводск, ул.Онежской Флотилии, 1; фактический адрес: 185034, Россия, Республика Карелия, г.Петрозаводск, ул.Онежской Флотилии, 1) в лице Конкурсного управляющего Кокарева Александра Петровича.

Решением Арбитражного суда Республики Карелия от 09.03.2012г. по делу № А26-6922/2008 Открытое акционерное общество "Судостроительный завод "Авангард" признано банкротом, конкурсным управляющим утвержден Кокарев Александр Петрович.

Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном [пунктами 3 - 19 статьи 110](#) и [пунктом 3 статьи 111](#) Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 02.07.2013) "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), с учетом особенностей установленных [статьей 139](#) указанного Закона.

В соответствии с абз. 9 пункта 15 статьи 110 Закона о банкротстве, решение о признании участника торгов победителем может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В статье 17 Закона о защите конкуренции установлены антимонопольные требования при проведении торгов. Таким образом, антимонопольный орган вправе рассматривать жалобы на действия организатора торгов при продаже имущества должника, проводимых в порядке, установленном в статье 110 Закона о банкротстве,

на наличие действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В ходе рассмотрения заявления установлено следующее.

19.03.2013 г. были проведены торги по продаже имущества ОАО «Судостроительный завод «Авангард».

Организатор торгов: ООО «Специализированная организация «Агентство бизнес технологий» (г. Москва, Холодильный пер., д. 3, стр. 1, тел. 8-903-141-01-09, abt75@mail.ru), действующая по поручению конкурсного управляющего ОАО "Судостроительный завод "Авангард" Кокарева А.П.

На торги было выставлено здание (Склад лодок), нежилое, 1-этажное, общая площадь 667,6 кв. м.

Торги, открытые по составу участников и закрытые по форме подачи предложений по цене.

Торги проводились на электронной площадке ООО «Межрегиональная электронная торговая система» по адресу: www.m-ets.ru. (302004, г. Орёл, ул. 3-я Курская, д. 15).

В соответствии с протоколом об определении участников торгов по продаже имущества ОАО «Судостроительный завод «Авангард», к участию в торгах были допущены следующие лица:

Рыженко Юрий Валерьевич,

Яковлева Юлия Юрьевна,

Шутова Юлия Андреевна,

Бакаминов Дмитрий Эдуардович.

В соответствии с протоколом № 4804-ОАЗФ/1 от 19.03.2013 г. о результатах торгов с закрытой формой предоставления предложений о цене в форме открытого аукциона по продаже имущества ОАО «Судостроительный завод «Авангард» победителем торгов признан Рыженко Юрий Валерьевич.

По результатам проведения торгов с закрытой формой представления предложений о цене в форме открытого аукциона по продаже имущества ОАО "Судостроительный завод "Авангард" в лице конкурсного управляющего Кокарева Александра Петровича 21 марта 2013 года заключен договор № 9 купли-продажи имущества с победителем торгов Рыженко Юрием Валерьевичем, предложившим цену покупки 1 250 000 тысяч рублей с НДС (18%).

1). В протоколе № 4804-ОАЗФ/1 «О результатах торгов с закрытой формой предоставления предложений о цене в форме открытого аукциона по продаже имущества ОАО «Судостроительный завод «Авангард», указано, что сообщение о торгах было опубликовано в газете "ВСЕ" (в качестве местного печатного органа) г. Петрозаводск от "09" февраля 2013 г.

При этом сообщение о проведении торгов в местном печатном органе было опубликовано 12 февраля 2013 г., что подтверждается газетой «Все» № 06 (765) от 12-18-.02.2013 г.

Одним из условий надлежащего проведения торгов является извещение о проведении торгов с полной информацией о торгах, соответствующее всем требованиям законодательства ([пункт 2 статьи 448](#) Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно [пункту 2 статьи 448](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за тридцать дней до их проведения.

[Пункт 9 статьи 110](#) Закона о банкротстве возлагает на организатора торгов обязанность опубликовать не позднее, чем за тридцать дней до даты проведения торгов сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона, и в печатном органе по месту нахождения должника. При этом согласно п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов.

Согласно ст. 191 Гражданского кодекса РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

В нарушение [пункту 2 статьи 448](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, [пункта 9 статьи 110](#) Закона о банкротстве сообщение, о проведении торгов опубликовано в газете "ВСЕ" г. Петрозаводск 12 февраля 2013 г. Соответственно срок приема заявок начал течь 13.02.2013 и двадцать пятый рабочий день приходится на 20.03.2013 г. (8 марта не рабочий день) Таким образом, срок принятия заявок составил менее 25 рабочих дней, а именно 24 дня.

В объявлении о проведении торгов, назначавшимся на 19.02.2013 опубликованном в газете "Коммерсантъ" содержалась информации о том, что заявки на участие в торгах принимаются с 10 часов 11.02.1013 г., что является недопустимым, ввиду того, что на 11.02.13 г. в газете "ВСЕ" г. Петрозаводск отсутствовало объявление о проведении торгов.

Таким образом, в действиях ответчиков содержится нарушение пункта 8 и 9 статьи 110 Закона о банкротстве.

2) Согласно [пункту 1 статьи 448](#) Гражданского кодекса Российской Федерации в открытом аукционе может участвовать любое лицо.

[Пунктом 4 статьи 447](#) Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что целью проведения торгов в форме аукциона является получение наиболее высокой цены за продаваемую вещь.

Законный интерес потенциального участника торгов состоит в том, чтобы иметь равную с другими претендентами возможность принимать участие в публичных торгах. В случае ненадлежащего извещения о публичных торгах этот интерес нарушается.

В [пункте 4](#) Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.12.2005 N 101 указано что, извещение о проведении торгов направлено на привлечение наибольшего количества заинтересованных лиц с целью выявления наилучшего предложения об условиях продажи (наивысшей цены).

Ненадлежащая форма доведения информации о публичных торгах является нарушением, достаточным для признания их недействительными.

В соответствии с [п. 10 ст. 110](#) Закона о банкротстве, в сообщении о продаже предприятия должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием; сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия; требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги; условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса; порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений); порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению; размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, проект договора о задатке; начальная цена продажи предприятия; величина повышения начальной цены продажи предприятия ("шаг аукциона") в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия; порядок и критерии выявления победителя торгов; дата, время и место подведения результатов торгов; порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия; сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи; сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

В объявлении о продаже спорного имущества в газете «Все» № 06 (765) от 12-18.02.2013 г. не указаны такие идентифицирующие признаки недвижимого имущества, как адрес объекта, подробное описание, кадастровый номер <...> характеристика и кадастровый номер земельного участка, на котором расположены объекты; документы, подтверждающие основания возникновения на них права.

Такая позиция подтверждается арбитражной судебной практикой (Постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 24 февраля 2011 г. N А33-1563/2010, Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 18 декабря 2012 г. по делу N А42-1218/2012).

Это информация является существенной, располагая которой на момент проведения торгов, потенциальный участник мог бы принять иное решение по размеру своего предложения, сделав его более высоким.

Таким образом, в действиях ответчиков нарушения пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

3) В соответствии с п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, в сообщении о продаже должны содержаться сведения о порядке, месте, сроке и времени представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений).

В соответствии с публикацией о проведении торгов (N 77030719882 в газете «Коммерсантъ») указано, что заявки в электронной форме принимаются по адресу: www.m-ets.ru с 10-00 часов 11.02.2013 г. Окончание приёма заявок 19.03.2013 г. в 17-00. Подведение результатов торгов 19.03.2013 г. в 18-00 (время московское).

Из протокола № 4804-ОА3Ф/1 «О результатах торгов с закрытой формой предоставления предложений о цене в форме открытого аукциона по продаже имущества ОАО «Судостроительный завод «Авангард» видно, что заявка Рыженко

Юрия Валерьевича была подана 19.03.2013 17:19:51.391. т. е. после окончания срока приема заявок.

Ответчик ООО «Специализированная организация «Агентство бизнес технологий» представило письмом от 01.09.2013 г. объяснения по делу. Из письменных пояснений следует, что электронная площадка открывает цену предложения в день, час и минуту подведения результатов торгов. Победителем становится участник, который предложил самую высокую цену за Лот. Победитель определяется автоматически площадкой. Поскольку наиболее низкую цену предложил участник Рыженко Юрий Валерьевич, то он был признан победителем.

Данные доводы признаются необоснованными на основании следующего.

В соответствии с п. 12 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, организатор торгов принимает решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах.

Согласно протоколу № 4804-ОАЗФ/1 «О результатах торгов с закрытой формой предоставления предложений о цене в форме открытого аукциона по продаже имущества ОАО «Судостроительный завод «Авангард» в установленное время подачи заявок на участие в торгах и предложений по цене наиболее высокую по сравнению с ценой, предложенной другими участниками торгов, за исключением победителя торгов, в размере 1 200 000.00 рублей за имущество, составляющее Лот, предложил участник Бакаминов Дмитрий Эдуардович.

В соответствии с абз. 3) п. 3.2 Приказа Минэкономразвития ФР от 15.02.2010 г. № 54 (далее - Приказ) для проведения открытых торгов организатор торгов представляет оператору электронной площадки заявку, в которой указываются в том числе:

- порядок, место, срок и время представления заявок на участие в открытых торгах и предложений о цене имущества (предприятия) должника (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений).

Согласно п 4.6 Приказа в случае использования закрытой формы представления предложений о цене имущества (предприятия) должника заявка на участие в открытых торгах, содержащая предложение о цене имущества (предприятия) должника, не подлежит разглашению до начала проведения открытых торгов

Из положений указанного закона следует, что при проведении аукциона с использованием закрытой формы предоставления предложения о цене имущества заявка на участие в открытых торгах должна содержать предложение о цене имущества (предприятия) должника.

Пункт 6.8 Приказа содержит положения, согласно которому в случае если при проведении открытых торгов используется закрытая форма представления предложений о цене имущества (предприятия) должника, предложения о цене имущества (предприятия) должника представляются участниками торгов одновременно с представлением заявок на участие в торгах или в день подведения результатов торгов до указанного в сообщении о проведении торгов времени подведения итогов торгов.

Оператор электронной площадки в течение тридцати минут с момента окончания

установленного срока представления предложений направляет организатору торгов все предложения о цене имущества (предприятия) должника, представленные до указанного в сообщении о проведении торгов точного времени подведения итогов торгов.

Объявление о проведении оспариваемых торгов не содержит указание на окончание срока представления предложений по цене, есть один срок для окончания приема заявок на участие в торгах.

Соответственно позже 17:00 предоставление ни заявок на участие, ни предложений по цене недопустимы.

Согласно п. 6.7 Приказа в случае использования закрытой формы представления предложений о цене имущества (предприятия) должника заявка на участие в торгах может содержать предложение о цене имущества (предприятия) должника, не подлежащее разглашению до начала проведения открытых торгов. Оператор электронной площадки с помощью технических и программных средств электронной площадки обеспечивает конфиденциальность таких предложений.

Началом подведения итогов оспариваемых торгов согласно объявлению является 17:00.

По смыслу положений Приказа до окончания приема заявок на участие и предложений по цене электронная площадка обеспечивает конфиденциальность данной информации. После окончания сроков принятия заявок на участие и предложений по цене вся информация сообщается организатору торгов. Соответственно данная информация, и прежде все информация о предложениях по цене, после 17:00 может быть доступна и иным лицам, в том числе участникам торгов.

Таким образом, организатором торгов были допущены нарушения, а именно неправомерное признание Рыженко Ю.В. участником торгов, которые повлияли на определение результатов торгов.

В [статье 17](#) Закона о защите конкуренции установлены антимонопольные требования к торгам: в частности, запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах ([пункт 2 части 1 статьи 17](#) Закона), а также нарушение порядка определения победителя или победителей торгов ([пункт 3 части 1 статьи 17](#) Закона).

Учитывая вышеуказанное, в действиях ответчиков ООО «Специализированная организация «Агентство бизнес технологий» и ОАО «Судостроительный завод «Авангард» в лице Конкурсного управляющего Кокарева Александра Петровича содержатся нарушения пункта 2 и пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в неправомерном допуске к торгам по продаже имущества ОАО «Судостроительный завод «Авангард» заявки Рыженко Ю.В. и признании его участником торгов, а в последствие победителем, что повлияло на определение результатов торгов.

Согласно [ч. 4 ст. 17](#) Закона о защите конкуренции нарушение правил, установленных указанной [статьей](#), является основанием для признания судом соответствующих торгов и заключенных по результатам таких торгов сделок недействительными, в том числе по иску антимонопольного органа.

По результатам проведения торгов с закрытой формой представления предложений о цене в форме открытого аукциона по продаже имущества ОАО "Судостроительный завод "Авангард" в лице конкурсного управляющего Кокарева Александра Петровича 21 марта 2013 года заключен договор № 9 купли-продажи имущества с победителем торгов Рыженко Юрием Валерьевичем, предложившим цену покупки 1 250 000 тысяч рублей с НДС (18%).

Согласно статье 168 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна. В соответствии со статьей 167 ГК РФ при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке.

Согласно подпункту «б» и «з» пункта 6 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган обращается в арбитражный суд с исками, заявлениями о нарушении антимонопольного законодательства, в том числе с исками, заявлениями о признании недействительными полностью или частично договоров, не соответствующих антимонопольному законодательству, а также о признании торгов недействительными.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1) Признать в действиях ООО «Специализированная организация «Агентство бизнес технологий» и ОАО «Судостроительный завод «Авангард» в лице Конкурсного управляющего Кокарева Александра Петровича нарушения пункта 2 и пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившегося в неправомерном допуске к торгам по продаже имущества ОАО «Судостроительный завод «Авангард» заявки Рыженко Ю.В. и признании его участником торгов, а в последствие победителем, что повлияло на определение результатов торгов.

2) Предписание ответчику не выдавать в связи с судебным порядком признания торгов с закрытой формой представления предложений о цене в форме открытого аукциона по продаже имущества ОАО "Судостроительный завод "Авангард" недействительными, а также о признании недействительным договора купли-продажи имущества от 21 марта 2013 года № 9 с победителем торгов Рыженко Юрием Валерьевичем.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии

М.С. Петров

Е.В. Вилаева

И.Ю. Безрукавникова

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.