

1. ООО «ТИРИОН»

115191, Москва, пер. Духовской, д. 17, стр. 15, ком. 11

2. ГБУЗ «Психиатрическая клиническая больница № 3 им. В.А. Гиляровского ДЗМ»

107076, Москва, ул. Матросская Тишина, д. 20

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5

## **РЕШЕНИЕ**

### **по делу №1-00-1164/77-16 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения**

06 июля 2016 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в присутствии представителей:

ООО «ТИРИОН»

ГБУЗ «Психиатрическая клиническая больница № 3 им. В.А. Гиляровского ДЗМ»

в отсутствие:

АО «ЕЭТП» (уведомлено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 01.07.2016 №ИШ/28036),

рассмотрев жалобу ООО «ТИРИОН» на действия заказчика — ГБУЗ «Психиатрическая клиническая больница № 3 им. В.А. Гиляровского ДЗМ» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку оргтехники для нужд ГБУЗ ПКБ № 3 ДЗМ (реестровый № 31603754204),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «ТИРИОН» (далее - Заявитель) на действия заказчика — ГБУЗ «Психиатрическая клиническая больница № 3 им. В.А. Гиляровского ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку оргтехники для нужд ГБУЗ ПКБ № 3 ДЗМ (реестровый № 31603754204) (далее - Аукцион).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в установлении требования, нарушающего действующее законодательство.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими

правила закупки.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика (далее - Положение) размещено 21.09.2015 в Едином информационном сайте в сфере закупок [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) (далее — Единая информационная система, Официальный сайт).

Согласно представленным материалам и информации на Официальном сайте 08.06.2016 размещено извещение о проведении Закупки. Окончание срока подачи заявок — 30.06.2016. Подведение итогов — 07.07.2016.

Согласно жалобе Заявителя, Заказчиком в Аукционной документации установлено требование к характеристикам монитора, согласно с которым, под данные характеристики попадает только монитор компании Viewsonic 23/6" VA2465SM-3. Таким образом, Заявитель считает, что предъявление требований к товару одного производителя ограничивает добросовестную конкуренцию.

Заказчик доводам жалобы Заявителя возразил, отметив, при составлении Аукционной документации Заказчиком устанавливались требования, исходя из сопоставления технических характеристик различных производителей мониторов, в целях избежания ограничения конкуренции.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

Согласно пункту 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно подпункту 3 пункту 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

Подпунктом 28.2 пункта 28 Положения установлены требования к содержанию Аукционной документации, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в аукционе и инструкцию по ее заполнению; требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом аукциона, его функциональных характеристик (потребительских свойств), а также его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемых работ, оказываемых услуг, которые являются предметом аукциона, их объема и качественных характеристик.

Пунктом 8.19 Информационной карты Аукционной документации установлены требования к содержанию и составу заявки на участие в

открытом аукционе в электронной форме. В том числе, согласно подпункту 3 пункта 8.19 Информационной карты Аукционной документации установлено, что заявка на участие в аукционе, подготовленная в соответствии с требованиями раздела 3 «Инструкция по подготовке заявки на участие в аукционе» Аукционной документации и в соответствии с формами документов, установленными частью IV «Образцы форм и документов для заполнения участниками процедуры закупки» Аукционной документации, должна содержать сведения об объеме, о качестве товара, работ, услуг их безопасности, предоставляются по форме 2 «Сведения о товаре» части IV Аукционной документации.

Согласно пунктом 2 формы 2 Аукционной документации установлены технические характеристики монитора, которым должны соответствовать предлагаемые участниками закупки товары.

Таким образом, Заказчиком правомерно установлено требование к техническим характеристикам монитора.

В ходе заседания Комиссии Заказчиком представлены технические характеристики мониторов трех производителей, которые соответствуют установленным в Аукционной документации требованиям, а именно производителей: Acer, Packard Bell, Asus.

А также, Заказчик отмечает, что монитор, на технические характеристики которого ссылается Заявитель, не соответствует требованиям, установленным в Аукционной документации.

Вместе с тем, Заявителем не представлены доказательства факта ограничения конкуренции.

Таким образом, Комиссией не усмотрено нарушения действующего законодательства относительно факта ограничения конкуренции, при установлении требований к техническим характеристикам монитора.

Таким образом, Комиссия признала жалобу Заявителя необоснованной.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

## **РЕШИЛА:**

1.
  1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона необоснованной.
  2. Снять ограничения на проведение торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 01.07.2016 № ИШ/28036.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.