

Решение № 04-01/175-2016

по жалобе ООО «Селеритас»

(закупка № 0190200000316005306)

09 июня 2016 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...>,

при участии:

<...> – представитель Уполномоченного органа,

рассмотрев жалобу ООО «Селеритас» (г. Тюмень) на действия Уполномоченного органа – Департамент государственного заказа ЯНАО в лице Единой комиссии по осуществлению закупок для нужд ЯНАО (ИНН: 8901017607) при осуществлении закупки «Поставка расходного материала для оперблока» (закупка № 0190200000316005306),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила жалоба ООО «Селеритас» на действия Единой комиссии по осуществлению закупок для нужд ЯНАО при проведении электронного аукциона на поставку расходного материала для оперблока.

Заказчик – Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Ямало-Ненецкого автономного округа «Надымская центральная районная больница». Начальная (максимальная) цена контракта – 5 490 095,83рублей.

По мнению Заявителя, Единая комиссия неправомерно отклонила первую часть его заявки (в протоколе № 2) и отказала в допуске к участию в аукционе.

Из жалобы установлено.

По техническому заданию в позициях №№9-11 требовалось поставить «Шовный не рассасывающийся материал из этилентерефталата, с рассасывающимся полигликолидным покрытием или подобным по назначению покрытием, окрашенная.

В первой части заявки по №№9-11 Заявителем была предложена нить Полиэстер с покрытием, производства «Футберг». Беларусь.

Предложенная нить

1. нерассасывающаяся
2. из этилентерефталата
3. с подобным по назначению покрытием - силиконовым
4. окрашенная

В позициях №№ 18-21 по техническому заданию требовалось «Синтетическая полиамидная плетеная нить, не рассасывающаяся с рассасывающимся полигликоolidным покрытием или подобным по назначению покрытием, окрашенная

В первой части заявки в позициях №№18-21 была предложена нить Стерилон В, производства Россия.

1. нерассасывающаяся
2. из полиамида
3. с подобным по назначению покрытием - силиконовым
4. окрашенная

В позициях №№ 22-33 по техническому заданию требовалось «Шовный не рассасывающийся материал из этилентерефталата крученный, с рассасывающимся полигликоolidным покрытием или подобным по назначению покрытием, окрашенная

В первой части заявки в позициях №№ 22-33 Заявителем предложена нить лавсан, производства Россия.

Предложенная нить

1. нерассасывающаяся
2. из этилентерефталата
3. с подобным по назначению покрытием - силиконовым
4. окрашенная.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя, в соответствии с [п. 1 ч. 15 ст. 99](#) Закона о контрактной системе, внеплановую камеральную проверку соблюдения требований Закона о контрактной системе при осуществлении вышеуказанной закупки, Комиссия пришла к следующим выводам.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе регулируется ст. 67 Закона о контрактной системе. Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о

таким аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Согласно ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

На участие в электронном аукционе было подано 3 заявки от участников закупки.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0190200000316005306 - 1п от 24 мая 2016 года, по результатам рассмотрения первых частей заявок участников закупки Единая комиссия приняла решение о несоответствии требованиям Закона о контрактной системе и документации об электронном аукционе заявки участника закупки №2 (ООО «Селеритас»).

Заявка ООО «Селеритас» была отклонена в связи с тем, что представлена форма с конкретными показателями товара, в которой по позициям №№ 9-11, 18-33, характеристика покрытия не соответствовала потребности заказчика.

В соответствии с потребностью заказчика по вышеуказанным позициям требовался материал хирургический со следующими характеристиками: «... с рассасывающимся полигликолидным покрытием или подобным по назначению покрытием ...».

Участник закупки в первой части заявки указал следующую характеристику «...с покрытием из силикона ...»

На заседании члены единой комиссии (представители заказчика) пояснили, что полигликолидное покрытие используется для сближения мягких тканей и наложения лигатур, требующих длительного сохранения прочности. Хирургический шовный материал с данным покрытием вызывает минимальную острую воспалительную реакцию. Следовательно, в случае предложения иного покрытия он должен быть подобным по назначению. Участник предложил покрытие из силикона, которое используется лишь для увеличения скольжения поверхности прохождения через ткани и не имеет свойства рассасываться.

Из возражений, представленных Заказчиком, установлено.

После рассмотрения поданных заявок Заказчиком было принято решение об отклонении заявок с порядковыми номерами №2 и №6, поскольку характеристика покрытия не соответствовала потребности заказчика, а именно участниками предложено покрытие из силикона и не указано свойство (рассасывающееся).

В настоящее время рынок предлагает большое количество шовного материала с рассасывающимся покрытием: полигликолевой кислоты, из резолактона (смесь стеарата кальция и поликапролактона), из полибутилата, из полимерной композицией (натрия альгинат), из полибутилена адипата, из POLYTRIBOLATE™ - рассасывающегося полимера из ε- капролактона-гликолида-полоксамера 188.

Таким образом, участник №2 предложил нить с не рассасывающимся покрытием, что не соответствует технической характеристике требуемого шовного материала.

Проанализировав первую часть заявки Заявителя, Комиссия приходит к выводу, что Единая комиссия при рассмотрении заявок действовала в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и аукционной документации.

Руководствуясь пунктом 3 части 14, [пунктом 2 части 22 статьи 99](#), [частью 8 статьи 106](#) Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Селеритас» (г. Тюмень) на действия Уполномоченного органа – Департамент государственного заказа ЯНАО в лице Единой комиссии по осуществлению закупок для нужд ЯНАО (ИНН: 8901017607) при осуществлении закупки «Поставка расходного материала для оперблока» (закупка № 0190200000316005306) необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закон о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.