

## РЕШЕНИЕ

«28» января 2015г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии:	Стельмах С.В.-	заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии:	Лыжина Д.А. -	начальника отдела контроля в сфере закупок;
	Романовой К.Е. -	Ведущего специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;
	Мироновой Н.Л.-	специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок,

при участии:

- <....> – директор ООО «Рокс»;
- <....> – директор МКУ г. Киселевска «Управление по благоустройству»;
- <....> – представителя МКУ г. Киселевска «Управление по благоустройству», по доверенности;
- <....> – представителя МКУ г. Киселевска «Управление по благоустройству», по доверенности;
- <....> – представителя МКУ г. Киселевска «Управление по благоустройству», по доверенности,

рассмотрев дело № 22/3-2015, возбужденное по признакам нарушения заказчиком – МКУ г. Киселевска «Управление по благоустройству» требований ФЗ № 44-ФЗ при проведении электронного аукциона № 0339300034114000057 «Выполнение работ по текущему содержанию территорий кладбищ в районах «Афонино», «Шахта № 12», «Красный Камень», пос. Черепаново, пос. Веселый, д. В-Чумыш на 2015г.», в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с п.п «б» п.2 ч.3 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на

поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России № 498 от 24 июля 2012г.,

### УСТАНОВИЛА:

22.01.2015г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Рокс» (вх. № 413 от 22.01.2015г.) на действия аукционной комиссии заказчика – МКУ г. Киселевска «Управление по благоустройству» при проведении электронного аукциона № 0339300034114000057 «Выполнение работ по текущему содержанию территорий кладбищ в районах «Афонино», «Шахта № 12», «Красный Камень», пос. Черепаново, пос. Веселый, д. В-Чумыш на 2015г.».

По мнению заявителя, ему необоснованно отказано в допуске к участию в электронном аукционе, характеристики поставляемого товара были указаны им в соответствии с ГОСТ 10503-71, и они полностью соответствовали требованиям аукционной документации.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

30.12.2014 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком – МКУ г. Киселевска «Управление по благоустройству» было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0339300034114000057 «Выполнение работ по текущему содержанию территорий кладбищ в районах «Афонино», «Шахта № 12», «Красный Камень», пос. Черепаново, пос. Веселый, д. В-Чумыш на 2015г.» и аукционная документация.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 14.01.2015г. на участие в аукционе в электронной форме было подано 3 (три) заявки участников закупки.

Заявка участника закупки ООО «Рокс» была отклонена из-за непредставления конкретных показателей поставляемого товара, соответствующих значениям, установленным в аукционной документации. Заявки остальных 2 (двух) участников закупки допущены.

Согласно требованиям пункта 3 части 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или

наименование производителя товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Согласно требованиям частей 3, 4 и 5 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

Заявитель в своей заявке указал диапазонные значения товара, а именно: краска масляная готовая к применению МА-15 согласно ГОСТ 10503-71, например:

- массовая доля пленкообразующего вещества, % не менее 26;

- массовая доля летучего вещества, % не более 12;
- условная вязкость по вискозиметру ВЗ-246 с диаметром сопла 4мм при температуре  $(20,0 \pm 0,5)0C$ , с 64-140;
- степень перетира, мкм, не более 90;
- время высыхания до степени 3 при температуре  $(20 \pm 2)0C$ , ч, не более 24;
- твердость пленки по маятниковому прибору: ТМЛ (маятник Б), отн. ед., не менее 0,05;
- М-3, усл. ед., не менее 0,13;
- условная светостойкость пленки, ч, не менее 2;
- стойкость пленки к статическому воздействию воды при температуре  $(20 \pm 2)0C$ , не менее 0,5.

Комиссией Кемеровского УФАС России были проанализированы показатели краски масляной готовой к применению МА-15, представленные заявителем и показатели данного товара по ГОСТ 10503-71. Было установлено, что в заявке заявителя показатель «Условная вязкость по вискозиметру ВЗ-246 с диаметром сопла 4мм при температуре  $(20,0 \pm 0,5)0C$ , с **64-140**», а по ГОСТ 10503-71 «Условная вязкость по вискозиметру ВЗ-246 с диаметром сопла 4мм при температуре  $(20,0 \pm 0,5)0C$ , с **65-140**». Следовательно, заявителем представлены показатели не соответствующие ГОСТ 10503-71.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 ФЗ №44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

Таким образом, заявка участника ООО «Рокс» была правомерно отклонена в связи с непредставлением информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ, а решение аукционной комиссии об отказе ему в допуске к участию в аукционе в электронной форме принято обоснованно, с соблюдением требований частей 3, 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Рокс» на действия аукционной комиссии заказчика – МКУ г. Киселевска «Управление по благоустройству» при проведении электронного аукциона № 0339300034114000057 «Выполнение работ по текущему содержанию территорий кладбищ в районах «Афонино», «Шахта № 12», «Красный

Камень», пос. Черепаново, пос. Веселый, д. В-Чумыш на 2015г.» **необоснованной**.

**2.** Производство по делу № 22/З-2015 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

К.Е. Романова

Н.Л. Миронова