

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении № 198-Т-15

«30» сентября 2015 года

город Липецк

Я, вр.и.о руководителя Черкашина Людмила Александровна, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 198-Т-15, возбужденного в отношении должностного лица – **члена единой комиссии государственного учреждения здравоохранения «Липецкий областной перинатальный центр»** - <...> ,

УСТАНОВИЛ:

Протоколом № 198-Т-15 от 28.09.2015 возбуждено дело об административном правонарушении в отношении должностного лица - члена единой комиссии государственного учреждения здравоохранения «Липецкий областной перинатальный центр» - <...> .

Протокол составлен в присутствии <...> .

Определением от 28.09.2015 № 198-Т-15 назначено время и место рассмотрения дела об административном правонарушении.

30.09.2015 в адрес Липецкого УФАС России от <...> поступило ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении в ее отсутствие.

Дело рассматривается в отсутствие члена единой комиссии государственного учреждения здравоохранения «Липецкий областной перинатальный центр» - <...> .

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении установлено, что 19.11.2014 (время составления протокола отсутствует) в г. Липецке Липецкой области (по месту нахождения заказчика – 398055, Липецкая обл., г. Липецк, ул. Московская, д. 6а.) единой комиссией государственного учреждения здравоохранения «Липецкий областной перинатальный центр» принят протокол № 0346200005414000223-1 от 19.11.2014 рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме (протокол принят в ходе осуществления закупки способом аукциона в электронной форме на поставку средств индивидуальной защиты (реестровый номер <...>)).

Приказом главного врача государственного учреждения здравоохранения «Липецкий областной перинатальный центр» № 201 от 31.12.2013 создана единая комиссия по осуществлению закупок в составе:

- председателя <...> ,

- членов комиссии: <...> .

Согласно протоколу № 0346200005414000223-1 от 19.11.2014 рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме было подано четыре заявки с порядковыми номерами 3571470, 2581101, 1519141, 1813731. Заявки с порядковыми номерами 3571470, 2581101, 1519141 были признаны единой комиссией заказчика соответствующими требованиям аукционной документации. Заявка с порядковым номером 1813731 отклонена единой комиссией заказчика на основании п. 4 ч. 2 ст. 67 Закона о контрактной системе: не содержатся конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией, наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого к поставке товара.

В соответствии с ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;

2) *о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;*

3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Однако в протоколе № 0346200005414000223-1 от 19.11.2014 рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе не содержит информации с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, а также положений заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Таким образом, протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0346200005414000223-1 от 19.11.2014 принят единой комиссией с нарушением требований п. 2 ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе.

Данный протокол принят единой комиссией в составе председателя <...> , членов комиссии: <...> .

Согласно ст. 2.4. КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в

связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Примечанием к данной норме установлено, что лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, контрактные управляющие, работник контрактной службы, совершившие административные правонарушения, предусмотренные [статьями 7.29 - 7.32, частями 7, 7.1 статьи 19.5, статьей 19.7.2](#) настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

Частью 2.1 ст. 7.30 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации предусмотрено, что нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок требований к содержанию протокола, составленного в ходе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере десяти тысяч рублей.

Исходя из обстоятельств дела и с учетом имеющихся в деле доказательств установлено, что 19.11.2014 (время составления протокола отсутствует) в г. Липецке Липецкой области (по месту нахождения заказчика – 398055, Липецкая обл., г. Липецк, ул. Московская, д. 6а.) член единой комиссии государственного учреждения здравоохранения «Липецкий областной перинатальный центр» - <...>, приняв протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме № 0346200005414000223-1 с нарушением требований Закона о контрактной системе, совершил административное правонарушение, ответственность за которое установлена ч. 2.1 ст. 7.30 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Оценивая конкретные обстоятельства совершения <...> административного правонарушения, степень выраженности объективной стороны, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, прихожу к выводу, что административное правонарушение, совершенное <...>, хотя и формально содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 ст. 7.30 КоАП РФ, но с учетом характера и степени

общественной опасности является малозначительным правонарушением.

Исходя из обстоятельств дела, учитывая личность лица, привлекаемого к ответственности, принимая во внимание, что совершённое правонарушение не представляет существенной угрозы охраняемым общественным правоотношениям, поэтому существенного вреда охраняемым общественным правоотношениям в результате действий <...> не причинено, руководствуясь статьями 2.9, 23.66, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении № 198-Т-15, возбужденному в отношении должностного лица – члена единой комиссии государственного учреждения здравоохранения «Липецкий областной перинатальный центр» - <...>, прекратить.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить <...> устное замечание.

В соответствии с частью 1 пункта 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.