

## **РЕШЕНИЕ**

**по пересмотру решения по делу №К05-18/14**

**по новым и вновь открывшимся обстоятельствам**

Резолютивная часть решения оглашена 03 июня 2015 года

Полный текст решения изготовлен 16 июня 2015 года

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению дела № К05-18/14 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

рассмотрев заявление ООО «Хорда» о пересмотре решения Комиссии от 16.07.2015 г. по делу № К05-18/14 и выданного ООО «Хорда» на его основании предписания № 01/15281-1 от 16.07.2014 г., вынесенных по заявлению ОАО «НПО «Стример» по признакам нарушения ООО «Системы молниезащиты» (адрес местонахождения: 194223, Санкт-Петербург, ул. Жака Дюкло, д. 2/8, лит.А, пом. 1-Н), ООО «Гефест» (адрес местонахождения: 196651, Санкт-Петербург, Колпино, территория Ижорского завода, лит. АГ), ООО «Хорда» (адрес местонахождения: 141200, Московская область, г. Пушкино, Московский пр-т, д. 29, кв. 47), ООО «Техэнергохолдинг» (адрес местонахождения: 141200, Московская обл., г. Пушкино, Московский пр-т, 35, 45), ООО «Торговый дом «Хорда» (адрес местонахождения: 141009, Московская область, г. Мытищи, 1-ый проезд К. Маркса, д. 3) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

1. Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России решением от 16.07.2014 г. № 01/15281 признала нарушение п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях ООО «Хорда», ООО «Системы молниезащиты», ООО «Техэнергохолдинг», ООО «Гефест», выразившихся во введении в оборот товара с использованием результатов интеллектуальной деятельности ОАО «НПО «Стример».

На основании данного решения указанным организациям были выданы предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

02.03.2015 г. ООО «Хорда» обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу с заявлением (вх. № 4234) о пересмотре принятого антимонопольным органом решения и выданного на его основании предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства по вновь открывшимся обстоятельствам.

В качестве основания для пересмотра решения и предписания ООО «Хорда» представило постановление Суда по интеллектуальным правам от 17.02.2015 г. по делу № А41-119/2013, согласно которому Суд по интеллектуальным правам отказал в части удовлетворения исковых требований ОАО «НПО «Стример» к ООО «Хорда» о запрете изготавливать, предлагать к продаже, продавать и иным образом вводить в гражданский оборот и хранить для этих целей импульсные грозовые разрядники для линии электропередачи, взыскании с ООО «Хорда» убытков в размере 125 523 руб. 81 коп.

Доказательств того, что ООО «Хорда» совершались какие-либо действия по введению в гражданский оборот петлевых разрядников РДИП-10-4 УХЛ1 для защиты воздушных линий 6-10 кВ, произведенных ООО «Гефест» по заказу ООО «Системы молниезащиты» Судом по интеллектуальным правам не установлено.

2. В соответствии со статьей 51.2 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение и (или) выданное на его основании предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства могут быть пересмотрены по новым и (или) вновь открывшимся обстоятельствам комиссией, принявшей такое решение и (или) выдавшей такое предписание, по заявлению лица, участвующего в деле.

Судом по интеллектуальным правам в постановлении от 24.02.2015 г. по делу № А41-119/2013 установлено, что отсутствуют доказательства введения ООО «Хорда» в гражданский оборот грозовых разрядников для линии электропередач произведенных ООО «Гефест» по заказу ООО «Системы молниезащиты», что не было известно Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России, в связи с непредставлением ООО «Хорда» надлежащих доказательств.

Таким образом, принимая во внимание установленные обстоятельства и руководствуясь п. статьей 51.2 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Заявление ООО «Хорда» о пересмотре решения Комиссии от 16.07.2014 г. и выданного на его основании предписания по делу № К05-18/14 удовлетворить.

2. Изложить резолютивную часть решения Комиссии от 16.07.2014 г. по делу № К05-18/14 в следующей редакции:

«1. Признать нарушение п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-

ФЗ «О защите конкуренции» в действиях ООО «Системы молниезащиты», ООО «Техэнергохолдинг», ООО «Гефест», выразившихся во введении в оборот товара с использованием результатов интеллектуальной деятельности ОАО «НПО «Стример».

2. Выдать ООО «Системы молниезащиты», ООО «Техэнергохолдинг», ООО «Гефест» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Рассмотрение дела № К05-18/14 в отношении ООО «Хорда», ООО «Торговый дом «Хорда» прекратить, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства».

3. Предписание № 01/15281-1 от 16.07.2014 г., выданное ООО «Хорда», отозвать .

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.