

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 058/10/18.1-880/2019

23 декабря 2019 года
Урицкого, 127

г. Пенза, ул.

Комиссия Пензенского УФАС России (далее – Комиссия, Комиссия Управления) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции), в составе:

- П... – заместителя руководителя Пензенского УФАС России, председателя Комиссии;
- К... – начальника отдела контроля органов власти и рекламы, члена Комиссии;
- В... – государственного инспектора отдела контроля органов власти и рекламы, члена Комиссии;

при участии

заявителя – ИП Ф...;

ответчика – К..., М... (доверенность № 58АА1487594 от 30.10.2019);

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Ф... на действия финансового управляющего К... К... при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже залогового имущества банкрота – К... (Лот № 3, сообщение № 4301701 от 24.10.2019, размещено на сайте www.bankrot.fedresurs.ru),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области 13.12.2019 поступила жалоба индивидуального предпринимателя Ф... на действия финансового управляющего К... К... при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже залогового имущества банкрота – К... (Лот № 3, сообщение № 4301701 от 24.10.2019, размещено на сайте www.bankrot.fedresurs.ru).

Из жалобы заявителя следует, что при рассмотрении заявок, поданных на участие в торгах в форме публичного предложения по продаже залогового имущества банкрота – К... (Лот № 3, сообщение № 4301701 от 24.10.2019, размещено на сайте www.bankrot.fedresurs.ru) финансовым управляющим К...

К... неправомерно отклонена заявка ИП Ф...

19.12.2019 ИП Ф... представлены дополнения к жалобе, согласно которым заявитель считает, что заявка ИП А... необоснованно допущена до участия в торгах, так как содержит не полный пакет документов, предусмотренный Положением о продаже имущества К..., являющегося предметом залога АО «Россельхозбанк» и Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 N 495.

Заседание Комиссии Управления в соответствии с уведомлением-требованием от 17.12.2019 № 4877-3 назначено и проведено 23.12.2019 в 10 часов 30 минут.

На рассмотрении жалобы 23.12.2019 ИП Ф... доводы жалобы поддержал в полном объеме.

При этом указал, что при рассмотрении заявок организатором торгов оказано незаконное предпочтение ИП А..., так как им представлены сведения о своей заинтересованности к финансовому управляющему К... - К...

На заседании Комиссии 23.12.2019 К... с доводами заявителя не согласилась, при этом пояснила, что заявка ИП Ф... не допущена до дальнейшего участия в торгах, поскольку не соответствовала требованиям, установленным статьей 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве), а именно в заявке отсутствуют сведения о наличии или отсутствии заинтересованности, а также к заявке не приложена выписка из ЕГРИП.

Вместе с тем, какая-либо заинтересованность между финансовым управляющим К... К... и ИП А... отсутствует. Заявка ИП А... допущена до участия в торгах, так как соответствовала требованиям Закона о банкротстве и Положения о продаже имущества К..., являющегося предметом залога АО «Россельхозбанк», что не противоречит действующему законодательству.

Изучив представленные документы, Комиссией Управления установлено следующее.

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны

несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (пункт 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, часть 2 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ дает возможность любому лицу, права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены, обратиться с жалобой в антимонопольный орган в случае нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

11.12.2019 на сайте www.bankrot.fedresurs.ru организатором торгов опубликовано сообщение № 4478784 о результатах торгов в форме публичного предложения.

Учитывая вышеизложенное, жалоба ИП Ф... подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Реализация имущества гражданина-банкрота регулируется главой X Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.26 Закона о банкротстве имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном Законом о банкротстве, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда. Драгоценности и другие предметы роскоши, стоимость

которых превышает сто тысяч рублей, и вне зависимости от стоимости недвижимое имущество подлежат реализации на открытых торгах в порядке, установленном Законом о банкротстве.

Продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8–19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 138 Закона о банкротстве с особенностями, установленными настоящим пунктом (пункт 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника.

Решением Арбитражного суда Пензенской области от 23.01.2018 по делу № А49-16235/2017 финансовым управляющим гражданина К... утверждена К...

Приказом АО «Россельхозбанк» от 28.01.2019 № 70-ОД утверждено Положение о продаже имущества К..., являющегося предметом залога АО «Россельхозбанк» посредством публичного предложения.

24.10.2019 финансовым управляющим К... размещено на сайте www.bankrot.fedresurs.ru объявление № 4301701 о проведении торгов в форме публичного предложения по продаже залогового имущества банкрота – К...

Дата начала подачи заявок – 29.10.2019.

Дата окончания подачи заявок – 31.12.2019.

Рассмотрение заявок и подведение итогов каждый 5-й рабочий день действия ценового предложения с 11.00 часов до 12.00 часов время московское.

Лот № 3:

1. Земельный участок площадью 25425 кв.м для промышленных нужд. Адрес (местоположение): Пензенская область, Белинский район, с. Поим, ул. Кирпичная, 1, кадастровый (или условный) номер <...> :04:33 18 01:0011, обременение- договор аренды земельного участка от 20.05.2013 г. На данном земельном участке зарегистрировано 4 объекта недвижимости не принадлежащих должнику и 5 объектов, принадлежащих Должнику. Начальная цена 453081,60 р.

2. Гараж, назначение: нежилое, 1-этажный (подземных этажей – 1), общая площадь 142,3 кв.м, инв. № 56:212:002:00008706 0, лит. А3, адрес объекта: Пензенская область, Белинский район, с. Поим, ул. Кирпичная, д. 1, кадастровый (или условный) номер <...> -58-04/004/2009-828, начальная цена

29872,80 р.

3. Административное здание, назначение: нежилое, 1-этажный (подземных этажей-0), общая площадь 121,7 кв.м, инв.№ 56:212:002:000087000, Лит. А, А1, адрес объекта: Пензенская область, Белинский район, с. Поим, ул. Кирпичная, д. 1, кадастровый (или условный) номер <...> -58-04/004/2009-827, начальная цена 102286,80 р.

4. Складское помещение, назначение: нежилое, 1-этажный (подземных этажей – 0), общая площадь 316 кв.м, инв.№ 56:212:002:000087020, лит А2, адрес объекта: Пензенская область, Белинский район, с. Поим, ул. Кирпичная, д.1, кадастровый (или условный) номер <...> -58-04/004/2009-825, начальная цена 52747,20 р.

5. Растворо-бетонный узел, назначение: нежилое, производственное (промышленное), 1-этажный (подземных этажей –0), общая площадь 283,2 кв.м, инв.№ 56:212:002:000087010, лит. А4, адрес объекта: Пензенская область, Белинский район, с. Поим, ул. Кирпичная, д. 1, кадастровый (или условный) номер <...> -58-04/004/2009-829, начальная цена 77176,80 р.

6. Пилорама, назначение: нежилое, 1-этажный (подземных этажей – 0), общая площадь 499,7 кв. м, инв.№ 56:212:002:000087080, лит. А5, адрес объекта: Пензенская область, Белинский район, с. Поим, ул. Кирпичная, д.1, кадастровый (или условный) номер <...> -58-04/004/2009-826, начальная цена 53654,40 р.

Согласно Извещению, начальная цена Лота №3 составляет 768819,60 рублей.

10.12.2019 ИП Ф... подана заявка на участие в торгах в форме публичного предложения по продаже залогового имущества банкрота – К...

В соответствии с Протоколом от 10.12.2019 об определении участников торгов по Лоту № 3, заявка ИП Ф... не допущена организатором торгов как несоответствующая требованиям, установленным Законом о банкротстве, а именно заявка ИП Ф... не содержит сведений о наличии или отсутствии заинтересованности, также к заявке не приложена выписка из ЕГРИП.

В статье 110 Закона о банкротстве регламентирован порядок продажи имущества должника и оформления заявок на участие в торгах.

По смыслу пунктов 11, 12 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа. По результатам рассмотрения заявок организатор торгов принимает решение о допуске или об отказе в допуске заявителей к участию в торгах.

В силу абзаца 3 пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об

отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Аналогичное требование содержится в пункте 5.4 Положения о продаже имущества К...

Проанализировав заявку ИП Ф..., Комиссией Управления установлено, что в составе заявки отсутствуют какие-либо сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности, предусмотренные вышеуказанным абзацем 3 пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве, а также пунктом 5.4. Положения о продаже имущества К...

Согласно абзацу 9 пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве к заявке на участие в торгах (кроме случаев проведения торгов в электронной форме) должны прилагаться копии выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица).

Поскольку торги в форме публичного предложения по продаже залогового имущества банкрота – К... (Лот № 3, сообщение № 4301701 от 24.10.2019, размещено на сайте www.bankrot.fedresurs.ru) проводились на электронной торговой площадке ООО «Ютендер», требования к составу заявки, установленные абзацем 9 пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве в рассматриваемом случае не применимы.

Вместе с тем, пунктом 5.5 Положения о продаже имущества К... утвержден перечень документов, прилагаемых к заявке, согласно которому, к заявке должна прилагаться в том числе копия выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя).

Как установлено Комиссией Управления, в составе заявки ИП Ф... отсутствует копия выписки из ЕГРИП.

Таким образом, заявка ИП Ф... не соответствует требованиям Закона о банкротстве, поскольку не содержит сведений о наличии или отсутствии заинтересованности участника, а также Положения о продаже имущества К..., так как в ее составе отсутствует копия выписки из ЕГРИП.

Относительно доводов заявителя о необоснованном допуске заявки ИП А..., а также наличии заинтересованности между К... и ИП А... Комиссией Управления установлено следующее.

Финансовым управляющим К... К... в материалы дела представлена копия заявки ИП А...

Рассмотрев заявку ИП А..., Комиссия Управления отмечает, что указанная заявка соответствует требованиям, установленным Законом о банкротстве и Положением о продаже имущества К...

Таким образом, вышеуказанные доводы заявителя не находят своего подтверждения.

Исходя из изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что в рассматриваемых действиях финансового управляющего К... отсутствуют нарушения действующего законодательства.

На момент принятия Комиссией решения по настоящему делу, по результатам проведенных торгов в форме публичного предложения по продаже залогового имущества банкрота – К... (Лот № 3, сообщение № 4301701 от 24.10.2019, размещено на сайте www.bankrot.fedresurs.ru) заключен договор купли-продажи имущества.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции, Комиссия управления

решила:

Признать жалобу индивидуального предпринимателя Ф... на действия финансового управляющего К... К... при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже залогового имущества банкрота – К... (Лот № 3, сообщение № 4301701 от 24.10.2019, размещено на сайте www.bankrot.fedresurs.ru) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.