

Заказчику – МАОУ «Гимназия имени
Павла Петровича Мельникова» г.
Малая Вишера

ул. 3 КДО, д. 33,

г. Малая Вишера, Новгородская
обл.,

174260

Участнику закупки – ООО «Колер»

проспект Большевиков, д. 18, лит. А,

оф. 1-Н, пом. 329, 330,

г. Санкт-Петербург, 193168

РЕШЕНИЕ № РНП-53-17

по результатам проверки факта одностороннего отказа заказчика от
исполнения контракта и осуществления внеплановой проверки соблюдения
законодательства Российской Федерации о контрактной системе

Резолютивная часть оглашена 22.04.2022

В полном объеме изготовлено 27.04.2022
Новгород

Великий

Комиссия по контролю за осуществлением закупок товаров, работ, услуг для
обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления
Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее –
Новгородское УФАС России, Управление) в составе:

... – ..., ... – ...;

... – ..., ... – ...;

... - ..., ...-....,

в присутствии представителей:

- заказчика - муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия имени Павла Петровича Мельникова» (174260, Новгородская область, г. Малая Вишера, ул. 3 КДО, д. 33; далее – МАОУ «Гимназия имени Павла Петровича Мельникова») – ..., ... (доверенность № ... от ...), ... (доверенность № ... от ...);

- участника закупки (подрядчика) – Общества с ограниченной ответственностью «Колер» (ИНН: 7811387993; 193168, г. Санкт-Петербург, пр-кт Большевиков, д. 18, лит. А, оф. 1-Н, пом. 329, 330; далее – ООО «Колер») – (доверенность № ... от ...),

рассмотрев сведения, поступившие от заказчика – МАОУ «Гимназия имени Павла Петровича Мельникова» об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта № 1050600003721000002 от 09.09.2021 (реестровый номер контракта – 3530700900221000004), заключенного с участником закупки – ООО «Колер» по итогам проведения открытого конкурса в электронной форме на проведение работ по строительству, реконструкции, кап. ремонту, сносу объекта кап. строительства, предусматривающих проектную документацию или экономически эффективную проектную документацию повторного использования, или смету на капитальный ремонт объекта капитального строительства, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности на право заключения контракта на выполнение работ по строительству объекта капитального строительства «Строительство школы на 550 мест по адресу: г. Малая Вишера, ул. 3 КДО, д. 33», извещение № 1050600003721000002 о проведении которого в ред. №ИИ5 было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 06.08.2021,

УСТАНОВИЛА:

15.04.2022 в Новгородское УФАС России от заказчика – МАОУ «Гимназия имени Павла Петровича Мельникова» поступили сведения об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта № 1050600003721000002 от 09.09.2021 (реестровый номер контракта – 3530700900221000004), заключенного с участником закупки – ООО «Колер» по итогам проведения открытого конкурса в электронной форме на проведение работ по строительству, реконструкции, кап. ремонту, сносу объекта кап. строительства, предусматривающих проектную документацию или экономически эффективную проектную документацию повторного использования, или смету на капитальный ремонт объекта капитального строительства, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной

деятельности на выполнение работ по строительству объекта капитального строительства «Строительство школы на 550 мест по адресу: г. Малая Вишера, ул. 3 КДО, д. 33», извещение № 1050600003721000002 о проведении которого в ред. №ИИ5 было размещено на официальном сайте 06.08.2021 (далее – Сведения).

Сведения представлены в соответствии с Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее – Правила).

Руководствуясь пунктом 13 Правил, на основании пункта 5 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) Комиссией Новгородского УФАС России осуществлена внеплановая проверка соблюдения заказчиком - МАОУ «Гимназия имени Павла Петровича Мельникова» процедуры одностороннего отказа от исполнения контракта № 1050600003721000002 от 09.09.2021 (реестровый номер контракта – 3530700900221000004), заключенного с ООО «Колер».

В результате рассмотрения Сведений и проведения внеплановой проверки установлено следующее.

В июле-августе 2021 года заказчиком – МАОУ «Гимназия имени Павла Петровича Мельникова» и его конкурсной комиссией осуществлялась закупка путем проведения открытого конкурса в электронной форме на проведение работ по строительству, реконструкции, кап. ремонту, сносу объекта кап. строительства, предусматривающих проектную документацию или экономически эффективную проектную документацию повторного использования, или смету на капитальный ремонт объекта капитального строительства, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности на выполнение работ по строительству объекта капитального строительства «Строительство школы на 550 мест по адресу: г. Малая Вишера, ул. 3 КДО, д. 33», извещение № 1050600003721000002 о проведении которого в ред. №ИИ5 было размещено на официальном сайте 06.08.2021 (начальная (максимальная) цена контракта - 293 037 410, 00 рублей).

В соответствии с протоколом подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 25.08.2022 победителем рассматриваемой закупки признано ООО «Колер».

09.09.2021 между МАОУ «Гимназия имени Павла Петровича Мельникова» и ООО «Колер» был заключен контракт № 1050600003721000002 (далее – Контракт).

Согласно пункту 1.1 Контракта Подрядчик (ООО «Колер») принимает на себя обязательства на выполнение работ по строительству объекта капитального строительства «Строительство школы на 550 мест по адресу: г. Малая Вишера, ул. 3 КДО, д. 33» (далее – Объект) (далее работы), а Заказчик (МАОУ «Гимназия имени Павла Петровича Мельникова») принимает на себя обязательства принять работы и оплатить их в соответствии с условиями Контракта.

В соответствии с пунктом 1.2 Контракта Подрядчик обязуется выполнить все работы по Объекту, указанного в п.1.1 Контракта в соответствии с условиями Контракта, проектной и рабочей документации (приложение № 4 к контракту), графиком выполнения строительно-монтажных работ (приложение № 1 к контракту), видами работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту (приложение № 5 к контракту).

Согласно пункту 1.3 Контракта Подрядчик обязуется в соответствии с Контрактом завершить все работы и сдать в установленном порядке Объект, в сроки, установленные п. 5.2. Контракта.

В пункте 5.2 Контракта указано, что сроки выполнения работ по Объекту:

Начало выполнения работ: с даты заключения контракта.

Окончание выполнения работ: не позднее 30 июня 2022 года.

В соответствии с пунктом 3.1 Контракта цена по Контракту составляет 293000000,00 рублей 00 копеек (Двести девяносто три миллиона рублей 00 копеек).

Согласно пункту 8.9 Контракта Подрядчик обязан выполнить все работы в объеме и сроки, предусмотренные настоящим Контрактом и приложений к нему и сдать работы Заказчику с качеством и в объеме, соответствующим условиям Контракта.

Согласно Дополнительному соглашению № 2 к Контракту от 23.11.2021 цена Контракта была увеличена, общая цена по Контракту составила 294 275 970, 22 рублей.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с пунктом 1 статьи 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим

Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Согласно пункту 11 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать информацию о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта в соответствии с положениями частей 8 - 25 статьи 95 настоящего Федерального закона (в редакции, действовавшей на момент проведения закупки и заключения Контракта).

В соответствии с частью 3 статьи 54.3 Закона о контрактной системе к конкурсной документации должен быть приложен проект контракта, который является неотъемлемой частью конкурсной документации (в редакции, действовавшей на момент проведения закупки и заключения Контракта).

Согласно части 10 статьи 83.2 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, указанных в документации и (или) извещении о закупке, заявке победителя электронной процедуры, по цене, предложенной победителем, либо по цене за единицу товара, работы, услуги, рассчитанной в соответствии с частью 2.1 настоящей статьи, и максимальному значению цены контракта (в редакции, действовавшей на момент проведения закупки и заключения Контракта).

Согласно части 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно пункту 18.1 Контракта расторжение Контракта возможно в соответствии с действующим законодательством, в том числе статьей 95 Федерального закона: по соглашению сторон, по решению суда или в одностороннем порядке по основаниям, предусмотренным Законодательством Российской Федерации.

Как следует из пункта 18.2 Контракта Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в случаях:

- если срок просрочки Подрядчиком этапа контракта и (или) комплекса работ, и (или) вида работ, и (или) части работ, отдельного вида работ составляет не менее 30 календарных дней;
- при необеспечении требуемого качества работ. При этом

соответствующими документами являются: двусторонний акт Заказчика и Подрядчика о выявленных дефектах по качеству работ или 5 и более предписаний Заказчика (представителей Заказчика) либо инженерной организации или предписаний контрольно-надзорных органов, либо односторонний акт Заказчика в случае уклонения Подрядчика от составления или подписания двухстороннего акта в течение 5 календарных дней с даты получения соответствующего акта;

- при непредставлении обеспечения в период действия Контракта в соответствии с пунктом 1.8. Контракта;

- установления факта проведения ликвидации Подрядчика – юридического лица или наличия решений арбитражного суда о признании Подрядчика банкротом и открытии в отношении него конкурсного производства.

При этом Заказчик оплачивает Подрядчику только работы, выполненные и принятые Заказчиком до расторжения настоящего Контракта, без возмещения убытков.

Согласно пункту 1 статьи 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии с пунктом 2 статьи 702 ГК РФ к отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

Пунктом 1 статьи 740 ГК РФ установлено, что по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

В соответствии с пунктом 1 статьи 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

Согласно пункту 2 статьи 405 ГК РФ если вследствие просрочки должника исполнение утратило интерес для кредитора, он может отказаться от

принятия исполнения и требовать возмещения убытков.

Пунктом 3 статьи 708 ГК РФ установлено, что указанные в пункте 2 статьи 405 настоящего Кодекса последствия просрочки исполнения наступают при нарушении конечного срока выполнения работы, а также иных установленных договором подряда сроков.

В соответствии с пунктом 2 статьи 715 ГК РФ если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

15.03.2022 заказчик - МАОУ «Гимназия имени Павла Петровича Мельникова» принял решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта (далее – Решение об одностороннем отказе).

Из содержания Решения об одностороннем отказе следует, что основанием отказа МАОУ «Гимназия имени Павла Петровича Мельникова» от исполнения своих обязательств по Контракту является ненадлежащее исполнение подрядчиком своих обязательств по Контракту.

Подрядчиком обязательства исполнены частично, а именно выполнены и оплачены работы по:

- акту выполненных работ № 1 от 24.11.2021 на сумму 17 386 279, 55 рублей;
- акту выполненных работ № 1 доп от 25.11.2021 на сумму 780 852, 00 рублей;
- акту выполненных работ № 2 от 14.12.2021 на сумму 2 876 991, 99 рублей.

Фактическая строительная готовность объекта составляет 41%.

Подрядчиком необоснованно, без уведомления заказчика, приостановлены работы на объекте, данный факт отражен заказчиком в акте осмотра объекта от 14.03.2022.

До 15.03.2022 подрядчик не приступил к выполнению следующих работ:

- монтаж внутренних сетей электроснабжения;
- монтаж внутренних сетей водоснабжения и водоотведения;
- монтаж внутренних сетей отопления;
- монтаж внутренних систем вентиляции;
- внутренняя отделка Блок А, Блок Б;
- полы Блок А, полы Блок Б;

- подиумы;
- ограждение радиаторов;
- автоматика (узел учета тепла);
- охранно-пожарная сигнализация школы;
- устройства связи;
- лифт.

Работы по устройству наружных инженерных сетей (водоснабжение, водоотведение, теплоснабжение), работы по устройству пожарного резервуара, вертикальная планировка, общестроительные работы ниже отм. 0.000 подрядчиком должны были быть выполнены к 31.10.2021. По состоянию на 14.03.2022 работы не выполнены, не представлена документация о фактически выполненных работах.

Требования заказчика исх. № 44 от 11.03.2022, № 36 от 17.02.2022, № 19 от 28.01.2022, № 4 от 11.01.2022, № 179 от 20.12.2021, № 170 от 07.12.2021, № 167 от 01.12.2021, № 150 от 15.11.2021 подрядчик не исполнил, обязанности по Контракту не исполняет.

Со стороны подрядчика имело место неоднократное нарушение сроков выполнения работ, выполнение работ в полном объеме в срок до 30.06.2022 не представляется возможным.

В связи с ненадлежащим исполнением подрядчиком своих обязательств, в соответствии с пунктом 2 статьи 715 ГК РФ, Законом о контрактной системе и пунктом 18.1 Контракта, заказчиком принято Решение об одностороннем отказе.

21.04.2022 от МАОУ «Гимназия имени Павла Петровича Мельникова» поступили дополнительные письменные пояснения (исх. № 78 от 21.04.2022), в которых дополнительно отмечено следующее.

Строительная готовность объекта составляет 41%, при этом, только 7% готовности объекта обеспечило ООО «Колер» в рамках исполнения Контракта. На 15.03.2022 готовность объекта должна была составлять 70%.

06.04.2022 были подписаны:

- акт выполненных работ № 4 на сумму 495 118, 22 рублей;
- акт выполненных работ № 5 на сумму 238 459 рублей;
- акт выполненных работ № 6 на сумму 42 046, 68 рублей.

21.04.2022 в Новгородское УФАС России от ООО «Колер» поступили

письменные объяснения по факту ненадлежащего исполнения договорных обязательств по Контракту (вх. № 2342 Новгородского УФАС России) следующего содержания.

Пунктом 7.2 Контракта предусмотрено, что заказчик обязуется выполнить надлежащим образом все свои обязательства, предусмотренные Контрактом и действующим законодательством Российской Федерации.

Между тем, заказчик не передал подрядчику по акту приема-передачи строительную площадку и (или) помещение для помещения для выполнения работ в срок не позднее 10 рабочих дней с даты заключения Контракта, что предусмотрено пунктом 7.1 Контракта.

Также, в нарушение пункта 7.8 Контракта, заказчик не передал подрядчику в срок не позднее 15 рабочих дней с даты подписания Контракта по акту приема-передачи 1 экземпляр утвержденной рабочей документации.

График работ (Приложение № 1 к Контракту) предусматривает выполнение общестроительных работ ниже отм. 0.000, перегородок, наружных сетей водоснабжения, наружных сетей водоотведения, наружных сетей теплоснабжения и пожарный резервуар с 01.08.2021 до 01.10.2021, что было заведомо невозможно выполнить в указанный срок, поскольку Контракт был заключен 09.09.2021. Работы по вертикальной планировке, согласно данного графика, должны были быть выполнены до 01.09.2021, то есть до даты заключения Контракта.

Учитывая изложенное, сроки выполнения всех последующих видов работ должны были быть соразмерно увеличены.

Решение об одностороннем отказе не содержит конкретных положений Контракта, послуживших основанием для принятия указанного решения, что не позволяет подрядчику устранить эти нарушения в установленный Законом о контрактной системе срок.

В течение срока исполнения Контракта заказчик неоднократно вносил изменения в проектную документацию.

Недостатки проектной документации были очевидны сторонам Контракта. Дополнительным соглашением № 2 от 23.11.2021 стороны дополнили стоимость работ за счет включения в нее работ по устройству подстилающего и выравнивающего слоя из песка под устройство полов подвала, которые были предусмотрены проектом, но не вошли в смету.

Подрядчик направлял заказчику письма о необходимости корректировки проектной/рабочей документации:

- исх. № 17/03 от 17.03.2022 в части рабочей документации 1067-АС;
- от 27.01.2022 в части документации шифр 1067-ЭО.ЭМ;

- исх. № 01-2/02-22 от 01.02.2022 в части многочисленных расхождений между проектной документацией и сметой, внутренними противоречиями проектной документации;
- исх. № 01-1/02-22 от 01.02.2022 в части шифров 1067-НСС, 1067-ЭС.ЭН, 1067-АПС, 1067-АК, 1067-СС, 1067-ЭО;
- исх. № 24-1/02-22 от 24.02.2022 в части корректировки шифра 1067-КС;
- исх. № 24-2/02-22 от 24.02.2022 в части корректировки шифра 1067-КР2;
- исх. № 24-3/02-22 от 24.02.2022 в части корректировки шифра 6708-1 КС;
- исх. № 02/11-21 от 02.11.2021 в части доработки локальной сметы 02-01-01;
- исх. № 18/10-21 от 18.10.2021 в части наружных сетей теплоснабжения;
- исх. № 24/09-21 от 24.09.2021 в части решения по плитам перекрытия;
- исх. № 28/10-21 от 28.10.2021 в части согласования шифра 1067-ТС;
- исх. № 29/10-21 от 29.10.2021 в части доработки локальной сметы 02-01-03;
- исх. № 15/12/21 от 15.12.2021 в части корректировки шифра 1067-ОВ;
- исх. № 11/01 от 17.01.2022 в части доработки рабочей документации 1067-АС.

Ответы на данные письма от заказчика не поступили.

Работы по технологическому присоединению выполнялись Обществом с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская». До настоящего времени эти работы не завершены. До завершения этих работ завершение подрядчиком работ по Контракту невозможно.

Вышеуказанные действия (бездействия) заказчика препятствовали своевременному выполнению работ по Контракту.

Подрядчик добросовестно выполнял работы по Контракту, что подтверждается подписанными сторонами и оплаченными заказчиком актами о приемке выполненных работ по форме КС-2 № 1, № 1 доп, № 2, № 4, № 5, № 6, № 7.

Акт осмотра № 14, на который ссылается заказчик в Решении об одностороннем отказе, подрядчик не подписывал, для участия в осмотре в этот день не приглашался и не участвовал. Акты №№ 4, 5, 6, 7 были подписаны 06.04.2022, после направления Решения об одностороннем отказе.

Письма заказчика, которые указаны в Решении об одностороннем отказе, не подтверждают нарушение условий Контракта подрядчиком:

- исх. № 44 от 11.03.2022 – срок ответа, указанный в данном письме (до

11.03.2022) лишен смысла. Даже по состоянию на 15.03.2022 этот срок не наступил, поскольку в Контракте он не установлен;

- исх. № 36 от 17.02.2022 – срок ответа, указанный в данном письме (до 17.02.2022) лишен смысла, поскольку в Контракте он не установлен;

- исх. № 19 от 28.01.2022 – перечислены виды работ, которые не начаты подрядчиком по причинам, указанным выше;

- исх. № 4 от 11.01.2022 - перечислены виды работ, которые не начаты подрядчиком по причинам, указанным выше;

- исх. № 179 от 20.12.2021 - перечислены виды работ, которые не начаты подрядчиком по причинам, указанным выше;

- исх. № 170 от 07.12.2021 - перечислены виды работ, которые не начаты подрядчиком по причинам, указанным выше;

- исх. № 150 от 15.11.2021 - перечислены виды работ, которые не начаты подрядчиком по причинам, указанным выше.

Согласно пункту 21.5 Контракта любая переписка по данному Контракту, в том числе распоряжения, предписания, осуществляется в письменной форме в виде ценного письма с описью вложений или передается под расписку уполномоченному надлежащим образом представителю подрядчика, любым другим способом установленным законодательством Российской Федерации.

Решение об одностороннем отказе в установленном Контрактом порядке подрядчику не поступало.

Письмо заказчика исх. № 167 от 01.12.2021, ссылка на которое содержится в Решении об одностороннем отказе, подрядчику не поступало, что не позволяет подрядчику устранить нарушение.

С учетом изложенного, ООО «Колер» просит не включать Сведения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Исследовав представленные Сведения, Комиссия Новгородского УФАС России приходит к следующим выводам.

Согласно части 6 статьи 8 Федерального закона от 02.07.2021 № 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 1 января до 1 июля 2022 года:

1) положения частей 12.1 и 14.1, пункта 1 части 17.2, частей 20.1 и 22.1 статьи 95 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в редакции настоящего Федерального закона) не применяются;

2) заключение контракта в случае, предусмотренном частью 17.1 статьи 95 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в редакции настоящего Федерального закона), осуществляется в порядке, установленном пунктом 2 части 17.2 указанной статьи;

3) в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 статьи 95 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения открытого конкурса в электронной форме, открытого аукциона в электронной форме, запроса котировок в электронной форме, закупки товара у единственного поставщика на сумму, предусмотренную частью 12 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в редакции настоящего Федерального закона) (далее также - электронные процедуры), закрытого конкурса в электронной форме, закрытого аукциона в электронной форме (далее также - закрытые электронные процедуры), заказчик:

а) направляет такое решение поставщику (подрядчику, исполнителю) в порядке, установленном частью 12.2 статьи 95 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в редакции настоящего Федерального закона);

б) не позднее дня направления решения (в соответствии с подпунктом «а» настоящего пункта) размещает такое решение в единой информационной системе в сфере закупок по правилам, действовавшим до дня вступления в силу настоящего Федерального закона;

в) в случае неполучения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) заказного письма, направленного в соответствии с подпунктом «а» настоящего пункта, либо информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по адресу, указанному в контракте, датой надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта считается день по истечении пятнадцати дней, считая с даты размещения в единой информационной системе в сфере закупок решения в соответствии с подпунктом «б» настоящего пункта;

4) в случае принятия поставщиком (подрядчиком, исполнителем) предусмотренного частью 19 статьи 95 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ,

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур, поставщик (подрядчик, исполнитель) направляет такое решение заказчику в порядке, установленном частью 20.2 статьи 95 указанного Федерального закона (в редакции настоящего Федерального закона).

В соответствии с частью 12.2 статьи 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона, при осуществлении закупок, предусмотренных статьей 93 (за исключением закупки товара у единственного поставщика на сумму, предусмотренную частью 12 статьи 93 настоящего Федерального закона), статьей 111 (в случае определения в соответствии с частью 1 статьи 111 настоящего Федерального закона особенностей, предусматривающих размещение информации и документов в единой информационной системе, на официальном сайте при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и статьей 111.1 настоящего Федерального закона, такое решение передается лицу, имеющему право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), лично под расписку или направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте. Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления считается:

1) дата, указанная лицом, имеющим право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), в расписке о получении решения об одностороннем отказе от исполнения контракта (в случае передачи такого решения лицу, имеющему право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), лично под расписку);

2) дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) заказного письма, предусмотренного настоящей частью, либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по адресу, указанному в контракте, информации о возврате такого письма по истечении срока хранения (в случае направления решения об одностороннем отказе от исполнения контракта заказным письмом).

15.03.2022 Решение об одностороннем отказе было размещено заказчиком на официальном сайте.

15.03.2022 Решение об одностороннем отказе было направлено заказчиком

заказной корреспонденцией по адресу ООО «Колер», указанному в Контракте.

Заказчиком подтверждение о вручении подрядчику заказного письма, содержащего Решение об одностороннем отказе, не получено.

Таким образом, датой надлежащего уведомления ООО «Колер» о принятом Решении об одностороннем отказе является 31.03.2022.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (исполнителя, подрядчика) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 14 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Поскольку последний день десятидневного срока, в рамках которого могли быть устранены нарушения условий Контракта, послужившие основанием для принятия Решения об одностороннем отказе, в данном случае пришелся на нерабочий день (10.04.2022 – выходной день), то, в соответствии со статьей 193 ГК РФ, днем окончания такого срока считается ближайший следующий за ним рабочий день, то есть 11.04.2022.

В установленный срок обстоятельства, послужившие основанием для принятия заказчиком Решения об одностороннем отказе, подрядчиком устранены не были.

С учетом вышеизложенного, а также с учетом предусмотренного срока на вступление Решения об одностороннем отказе в законную силу с даты надлежащего уведомления подрядчика о принятии такого решения, Контракт считается расторгнутым с 12.04.2022.

При решении вопроса о включении Сведений в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Комиссия Новгородского УФАС России приходит к следующим выводам.

Предметом Контракта является выполнение работ по строительству объекта капитального строительства «Строительство школы на 550 мест по адресу: г. Малая Вишера, ул. 3 КДО, д. 33». Дата заключения Контракта – 09.09.2021.

Необходимо отметить, что еще 19.03.2021 между МАОУ «Гимназия имени Павла Петровича Мельникова» и ООО «Колер» был заключен контракт № 1 на выполнение строительно-монтажных работ объекта капитального строительства «Строительство школы на 550 мест по адресу: г. Малая Вишера, ул. 3 КДО д. 33» (далее - Контракт № 1).

Как следует из пояснений сторон, предметом данных контрактов является возведение одного и того же объекта капитального строительства - школа на 550 мест по адресу: г. Малая Вишера, ул. 3 КДО д. 33. В отношении данного объекта разработана одна проектная документация. Выполнение работ проходит на одной строительной площадке. Фактически, с марта 2021 года строительство данного объекта в рамках данных контрактов выполняет ООО «Колер» по единой проектной документации.

Как следует из пункта 3.6 Контракта, авансирование по настоящему контракту предусматривается в размере 15 % от цены контракта, в пределах средств субсидии на капитальные вложения на соответствующий финансовый год.

Согласно сведениям официального сайта, размер аванса составил 44 141 395, 53 рублей.

Всего же в рамках Контракта, согласно сведениям официального сайта, стоимость исполненных подрядчиком обязательств составляет 21 828 139, 18 рублей; при этом, заказчиком фактически оплачено 54 862 487, 76 рублей.

Окончание выполнения работ по Контракту предусмотрено не позднее 30.06.2022.

На рассмотрении Сведений ни одна из сторон не оспаривала тот факт, что в установленный Контрактом срок (не позднее 30.06.2022) строительство объекта завершено быть не может.

Согласно положениям абзаца 3 пункта 1 статьи 2 ГК РФ, предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Участник закупки, осуществляющий предпринимательскую деятельность путем участия в государственных и муниципальных закупках, самостоятельно несет ответственность и риски наступления негативных последствий,

связанных с невозможностью исполнения заключаемых контрактов.

Подавая заявку на участие в конкурсе, ООО «Колер» выразило согласие на выполнение работ на условиях, указанных в конкурсной документации, в том числе выразило согласие со всеми видами указанных в ней работ и сроками исполнения контракта, в частности, со сроками выполнения отдельных видов работ, предусмотренных графиком выполнения работ (Приложение № 1 к Контракту).

В период проведения открытого конкурса в электронной форме, по итогам которого был заключен Контракт, ООО «Колер» жалоба на положения конкурсной документации подана не была. При этом, ООО «Колер» было ознакомлено с графиком выполнения работ, который был размещен на официальном сайте в составе конкурсной документации.

Как следует из представленных МАОУ «Гимназия имени Павла Петровича Мельникова» документов, МАОУ «Гимназия имени Павла Петровича Мельникова» 16.09.2021 письмом исх. № 101 направило в адрес ООО «Колер» копию разрешения на строительство, а также просило согласовать до 17.09.2021 проект акта приема-передачи строительной площадки. Между тем, как следует из пояснений представителей заказчика, такое согласование в установленный срок подрядчиком выполнено не было.

Также, как следует из представленных заказчиком документов, 16.09.2021 сторонами Контракта был подписан акт приема-передачи проектной документации стадии «Р». Со стороны подрядчика акт подписан ..., который, в частности, представлял интересы ООО «Колер» по Контракту № 1.

Данные документы свидетельствуют об исполнении заказчиком своих обязательств, предусмотренных пунктами 7.1 и 7.8 Контракта.

В отношении утверждения ООО «Колер» о том, что нарушение сроков исполнения Контракта вызвано недостатками проектной документации, Комиссия Новгородского УФАС России отмечает следующее.

Факт того, что проектная документация составлена с недочетами, заказчиком не отрицается.

04.06.2021 между МАОУ «Гимназия имени Павла Петровича Мельникова» и Обществом с ограниченной ответственностью «Норма» (далее – ООО «Норма») был заключен договор № 473 на корректировку проектно-сметной документации по объекту «Строительство школы на 550 мест в г. Малая Вишера, ул. 3 КДО, з/у 33 (далее – Договор № 473).

То есть, Договор № 473 был заключен до заключения Контракта, но после заключения и в период исполнения Контракта № 1. При этом, срок выполнения работ по Договору № 473 – 29.07.2022.

На рассмотрении Сведения представители заказчика пояснили, что в

случае, если при исполнении Контракта подрядчик сталкивался с недочетами проектной/рабочей документации, то обращался с письмом к заказчику о необходимости внесения в проектную/рабочую документацию соответствующих изменений. Заказчик в рамках Договора № 473 переадресовывал данные замечания подрядчика ООО «Норма», которое согласовывало возможность применения иных архитектурных решений, использование иного технологического оборудования и т.д. После завершения строительства объекта все изменения подлежали отражению в проектной документации.

Именно такой порядок «корректировки» проектной/рабочей документации был определен сторонами Контракта в ходе его исполнения.

На рассмотрении Сведений представитель подрядчика устно пояснил, что подрядчиком были получены следующие ответы от заказчика или ООО «Норма» по поводу изменений проектной документации:

- от ООО «Норма» письмо исх. № 455 от 15.09.2021 о замене ребристых плит покрытия;

- от МАОУ «Гимназия имени Павла Петровича Мельникова» исх. № 21 от 28.01.2022 о внесении изменений в том 5 «Наружные сети теплоснабжения 1067-ТС».

В свою очередь, заказчик пояснил, что подрядчику были направлены и иные письма о внесении изменений в проектную документацию. При этом, часть писем подрядчика, на которые он ссылается в своих письменных пояснениях либо относятся к Контракту № 1, либо не содержат конкретных положений проектной документации, которые требуют корректировки.

Так, ООО «Норма» были согласованы изменения, указанные в письмах подрядчика исх. № 28/10-21 от 28.10.2021; исх. № 15/12/21 от 15.12.2021; исх. № 11/01 от 17.01.2022. Ответы о согласовании внесения изменений заказчиком направлялись на адреса электронных почт ООО «Колер» и его сотрудников (в частности, прораба).

Письма ООО «Колер» исх. № 24-1/02-22, исх. № 24-2/02-22, исх. № 24-3/02-22 от 24.02.2022, исх. № 29/10-21 от 29.10.2021, исх. № 24/09-21 от 24.09.2021, исх. № 17/03 от 17.03.2022 относятся, по утверждению заказчика, к Контракту № 1. При этом, ряд данных писем направлены в адрес заказчика не подрядчиком, а его филиалом в городе Великий Новгород.

Представитель подрядчика утверждал, что данные письма касались непосредственно Контракта.

Между тем, в данных письмах не указаны реквизиты какого-либо из контрактов, что затрудняет действительное и однозначное уяснение, в рамках которого из Контрактов адресовано такое письмо.

Также, представители заказчика пояснили, что письмо ООО «Колер» исх. № 01-2/02-22 от 01.02.2022 не касалось вопросов внесения изменений в какие-либо конкретные разделы проектной/рабочей документации, также как и письмо от 27.01.2022 (ООО «Колер» в письменных объяснениях не указан исходящий номер письма).

Вопросы, указанные в письме ООО «Колер» исх. № 01-1/02-22 от 01.02.2022 были предметом обсуждения на совещании представителей заказчика, подрядчика и ООО «Норма» непосредственно на объекте строительства. В дальнейшем, данные вопросы ООО «Колер» не поднимались, заказчик посчитал, что требуемые ответы ООО «Колер» получены.

Таким образом, из имеющихся в материалах Сведений документов, а также устных пояснений представителей заказчика следует, что заказчик не уклонялся от решения возникающих в ходе исполнения Контракта вопросов, связанных с проектной/рабочей документацией.

При этом, необходимо отметить, что на момент подачи заявки на участие в конкурсе и заключения Контракта подрядчик уже знал о наличии в проектной документации недостатков, поскольку им уже исполнялся Контракт № 1, заключенный еще 19.03.2021. Для надлежащего выполнения работ в рамках Контракта № 1 04.06.2021 был заключен Договор № 473. О заключении Договора № 473 подрядчик не мог не знать (внесение изменений происходит по запросам подрядчика). При этом, проектная документация для Контракта и Контракта № 1 является единой.

Подавая заявку на участие в закупке, по итогам которой был заключен Контракт, ООО «Колер» не могло не осознавать, что в рамках исполнения Контракта может потребоваться корректировка проектной документации, поскольку проектная документация в полном объеме была размещена на официальном сайте в составе конкурсной документации, с марта 2021 года подрядчик уже выполнял работы на этом объекте, а договор по корректировке проекта был заключен заказчиком в июне 2021 года, то есть до объявления закупки (первая редакция конкурсной документации была размещена на официальном сайте 01.07.2021, последняя – 06.08.2021).

ООО «Колер», подав заявку на участие в закупке и заключив по ее итогам Контракт, приняло на себя обязательства по выполнению требуемых работ в установленный Контрактом срок.

Являясь участником конкурса и став его победителем, а также имея опыт исполнения иных государственных и муниципальных контрактов, ООО «Колер» должно было осознавать все последствия невыполнения в установленный срок работ по Контракту.

При этом, несмотря на утверждение ООО «Колер» о том, что завершение работ по данному объекту в установленный срок невозможно по вине проектировщика и заказчика, подрядчик не воспользовался своим правом

на односторонний отказ от исполнения Контракта, предусмотренный статьей 95 Закона о контрактной системе и Контрактом.

По смыслу части 1 статьи 12 Закона о контрактной системе заказчики, реализуя принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективность осуществления закупок, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд. Одним из таких средств, обеспечивающих заказчикам возможность достижения планируемых результатов, является ведение реестра недобросовестных поставщиков участников (подрядчиков, исполнителей), в который включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Графиком выполнения работ предусмотрено, что по состоянию на начало марта 2022 года объем выполненных работ должен превышать 50% от общего объема работ. По состоянию на дату рассмотрения Сведений (22.04.2022) ООО «Колер» было выполнено только 7,5% от объема работ, предусмотренного Контрактом – настолько медленно подрядчик выполнял работы по Контракту.

Данный факт однозначно указывает на то, что в установленный срок объект возведен быть не может.

Подрядчиком в рамках Контракта выполнено работ на сумму 21 828 139, 18 рублей, то есть, подрядчиком не была отработана сумма уплаченного аванса (44 141 395, 53) рублей.

Вышеизложенное позволяет прийти к выводу о недобросовестном поведении ООО «Колер» при исполнении Контракта.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Учитывая вышеизложенное, и поскольку, основания для принятия Решения об одностороннем отказе у заказчика имелись, решение вступило в силу, не отменено заказчиком, не оспорено подрядчиком в судебном порядке, Сведения о недобросовестном подрядчике, представленные в отношении ООО «Колер», подлежат включению в реестр недобросовестных

поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

При проведении внеплановой проверки соблюдения процедуры одностороннего отказа от исполнения Контракта нарушений требований законодательства о контрактной системе в действиях заказчика – МАОУ «Гимназия имени Павла Петровича Мельникова» не установлено.

Руководствуясь статьей 95, частью 15 статьи 99, статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», частью 6 статьи 8 Федерального закона от 02.07.2021 № 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные заказчиком – муниципальным автономным общеобразовательным учреждением «Гимназия имени Павла Петровича Мельникова» (174260, Новгородская область, г. Малая Вишера, ул. 3 КДО, д. 33) по факту одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта № 1050600003721000002 от 09.09.2021 (реестровый номер контракта – 3530700900221000004), заключенного с участником закупки – Обществом с ограниченной ответственностью «Колер» (ИНН: 7811387993; 193168, г. Санкт-Петербург, пр-кт Большевиков, д. 18, лит. А, оф. 1-Н, пом. 329, 330) (единственный участник –, ИНН: ...) по итогам проведения открытого конкурса в электронной форме на проведение работ по строительству, реконструкции, кап. ремонту, сносу объекта кап. строительства, предусматривающих проектную документацию или экономически эффективную проектную документацию повторного использования, или смету на капитальный ремонт объекта капитального строительства, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, извещение № 1050600003721000002 о проведении которого в ред. №ИИ5 было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 06.08.2021, включить в реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года.

2. Нарушений законодательства о контрактной системе в результате проведения внеплановой проверки факта одностороннего отказа заказчика - муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия имени Павла Петровича Мельникова» от исполнения контракта № 1050600003721000002 от 09.09.2021 (реестровый номер контракта –

3530700900221000004), не установлено.

Председатель Комиссии

...

Члены Комиссии

...

...

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.