РЕШЕНИЕ № 087/07/3-48/2021

02 апреля 2021 г.

г. Анадырь

Комиссия Чукотского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Т.А. Омаев, руководитель Чукотского УФАС России,

Члены Комиссии: И.В. Смолягина, заместитель руководителя Чукотского УФАС России; А.А. Матафонова, главный специалист-эксперт Чукотского УФАС России;

в присутствии представителей Общества с ограниченной ответственностью «Строй Инжиниринг» – Чистовой В.М., Гурова В.Р., Савельева С.А., по доверенности б/н от 25 марта 2021г.,

в присутствии представителя Акционерного Общества «Чукотэнерго» –Савчака Е.И. по доверенности №12 от 25 января 2021 г.,

рассмотрев в дистанционном формате жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Строй Инжиниринг» (далее - Заявитель) на действия (бездействие) Акционерного Общества «Чукотэнерго» (далее – Заказчик), при проведении Запроса предложений в электронной форме, Закупка № 507.1 "Огнеупорные и теплоизоляционные материалы" для нужд ОП и филиала АО "Чукотэнерго", следующих через Архангельск», извещение № 32109979909 (далее – Запрос предложений) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Чукотское УФАС России 24.03.2021 г. поступила жалоба от Заявителя на действия Заказчика.

При этом необходимо учитывать, что, согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования. Таким образом, антимонопольный орган не вправе выходить за пределы доводов жалобы, по собственной инициативе устанавливая иные нарушения в действиях (бездействии) заказчика при рассмотрении жалоб.

По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушены действиями Закупочной комиссии, неправоммерно признавшей заявку Заявителя несоответствующей требованиям Закупочной документации.

Рассмотрев жалобу Заявителя, возражения Заказчика, представленные Заказчиком и размещенные на Официальном сайте информацию и документы, Комиссия установила.

Комиссией Чукотского УФАС России установлено, что Жалоба Заявителя содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно, подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Комиссия, рассмотрев представленные на заседании сведения и материалы, установила следующее.

Извещение и документация о проведении Запроса предложений (далее - Документация) размещено в ЕИС – 11.02.2021 г.

Начальная (максимальная) цена договора - 4 925 041,67 рублей.

Дата окончания подачи заявок – 25.02.2021 в 20:00 (МСК+9).

Дата подведения итогов – 01.04.2021 (МСК+9).

Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской

Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Единым Положением о закупке продукции для нужд Группы РусГидро, утвержденным решением Совета директоров ПАО «РусГидро» от 01.10.2020 № 316 (далее - Положение о закупке).

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пункту 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках, в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно протоколу № 507.1-Р от 11 марта 2021г. Закупочной комиссии по запросу предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку огнеупорных и теплоизоляционные материалы для нужд ОП и филиала АО «Чукотэнерго», по окончании приема заявок на участие в закупке поступило 7 (семь) заявок, из них отклонено 2 (две) заявки, в том числе и заявка Заявителя.

Согласно данного протокола № 507.1-Р от 11 марта 2021г закупочная комиссия решила: отклонить заявку участника – Общество с ограниченной ответственностью «Строй Инжиниринг» от дальнейшего рассмотрения на основании пунктов 4.9.6 «а», «г» документации о закупке, так как предлагаемая продукция участника не соответствует по составу требованиям документации, заявка не соответствует правильности оформления.

№ п/п	Основания для отклонения		
1.	На основании многолетнего опыта использования прошивных матов МП-75, а так же открытых данных в сети интернет, МП-75 не является эквивалентом Isotec Wired Mat 60SM по следующим техническим параметрам:		
	Показатель	Требование Заказчика	Предложение Участника
	Марка материала	ISOTEC Прошивной мат 60SM ТУ №5769-012-00287220-2002	МП(МС)-75 21880- 2011 (факт ГОСТ 21880-94)
	Коэффициент теплопроводности, Вт/м*С	λ25 =0,036	λ25 =0,046
		λ125 = 0,057	λ125 = 0,063
		λ300 = 0,115	λ300 = 0,1413
	Коэффициент монтажного уплотнения	1,22-1,28	1,8
	Сжимаемость, %, не	35-45	55

В соответствии с требованиями документации о закупке, а именно пункта 4.9.6 «а», «г», по результатам рассмотрения заявок (проведения отборочной стадии) Закупочная комиссия отклоняет несоответствующие заявки по следующим основаниям:

а) несоответствие заявки по составу, содержанию и правильности оформления требованиям Документации о закупке, в том числе наличие недостоверных сведений или

	Влажность по массе, %, не более	0,5	2	намеренно искаженной информации или документов;
2.	Описание продукции по пунктам 3 и 4 технического предложения участника не соответствуют пунктам 3 и 4 коммерческого предложения.			г) несоответствие предлагаемой продукции требованиям Документации о закупке, в том числе порядка

описания такой продукции;

Согласно приложения № 1 Документации о закупке, Заказчиком указан перечень товара, поставляемого в рамках закупки, а также требования к нему в виде ссылок на соответствующие ГОСТ. При этом, в отношении товара – маты прошивные (п. 3) Заказчиком установлены требования, содержащиеся в ТУ 5769-012-00287220-2002.

3	Маты прошивные из штапельного базальтового тонкого волокна	базальтовое волокно	Isotec Wired Mat 60 SM (или эквивалент)	Плотность: 60±10% кг/м3, Теплопроводность: 0,034 -0,115 Вт/м•К, Класс пожарной опасности КМО, Группа горючести- НГ Максимальная рабочая температура не более 600 - 650 °С Коэффициент монтажного уплотнения не менее 1,22 -1,28 Модуль кислотности волокна 1,8 Влажность по массе, %, не более 0,5 Размер: 2000x1000x100 мм	ТУ 23.99.19-103-56846022-2016 (или эквивалент)	рул. 50
---	--	---------------------	---	---	--	---------

ТУ являются стандартом отдельного производителя, не соответствуют национальным стандарта в отношении продукции (ГОСТ), в силу чего заказчик должен был включить в документацию о закупке обоснование их применения и конкретные показатели товара, которым должен соответствовать поставляемый товар.

В соответствии с требованиями документации, а именно п. 1.2.14. документации о закупке, Заказчиком установлено требование к описанию продукции: «Подробное предложение Участника в отношении поставляемой продукции, включая функциональные характеристики (потребительские свойства), количественные и качественные характеристики продукции по параметрам эквивалентности, указанным в Технических требованиях Заказчика – по форме Технического предложения, установленной в подразделе 7.4».

При этом, в пункте 4.5.5.3. «в случае если в разделе **Ошибка! Источник ссылки не найден. (Ошибка! Источник ссылки не найден.)** Заказчиком указаны товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование страны происхождения товара или наименование производителя, сопровождаемые словами «или эквивалент», и Участником предлагается продукция, являющаяся эквивалентной указанной в требованиях Заказчика, Участник при описании продукции обязан подтвердить соответствие предлагаемой продукции показателям эквивалентности, установленным в Технических требованиях Заказчика»

Таким образом, положения документации предусматривали возможность предоставления в составе заявки иных показателей товара, отличных от значений, предусмотренных в документации, если такие показатели являются улучшенными.

На заседании Комиссии представитель Заказчика мотивы отклонения заявки заявителя обосновывал тем, что в составе заявки участником закупки предложена продукция, являющаяся эквивалентной указанной в требованиях Заказчика, Участник при описании продукции не подтвердил соответствие предлагаемой продукции показателям эквивалентности, установленным в Технических требованиях Заказчика.

Однако Комиссия отмечает, что документация специального требования к порядку предоставления улучшенных характеристик товара в составе заявки не содержала.

В настоящем случае Комиссия Чукотского УФАС России отмечает, что показатели, предложенные участником закупки, не исследовались Заказчиком и не дана оценка Комиссией заказчика являются ли предложенные показатели улучшенными.

В связи с чем доводы Заказчика о невозможности оценки предложения участника закупки, а именно: предложенного эквивалента товара, указанного в п. 5 технического описания, мат прошивной МП(МС) 75, 2000x1200x80 мм, ГОСТ 21880-2011, в сравнении с требованиями документации, как улучшенного товара, подлежат критической оценке Комиссией.

На основании изложенного, учитывая, что участником закупки предложен товар, который фактически имел улучшенные характеристики, а обратное Заказчиком на заседании Комиссии не доказано, Комиссия признает обоснованными доводы Заявителя о неправомерности отклонения его заявки.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о признании жалобы обоснованной и о наличии в действиях Заказчика нарушения требований пунктов 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с положениями части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Чукотского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Строй Инжиниринг» на действия (бездействие) Акционерного Общества «Чукотэнерго», при проведении Запроса предложений в электронной форме, Закупка № 507.1 "Огнеупорные и теплоизоляционные материалы" для нужд ОП и филиала АО "Чукотэнерго", следующих через Архангельск», извещение № 32109979909, обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика нарушение п. п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. Выдать заказчику обязательное к исполнению предписание об устранении выявленных нарушений.

Председатель
Комиссии: _____

Т.А. Омаев

Члены Комиссии: _____

И.В. Смолягина

А.А.

Матафонова

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.