

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «ФИНГРОСС»

Резолютивная часть решения оглашена «30» октября 2018

В полном объеме решение изготовлено «02» ноября 2018

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы ООО «ФИНГРОСС» в составе:

заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

начальник отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

едущий специалист-эксперт отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В присутствии представителя ООО «Александра» (далее – Организатор торгов):

В Отсутствии представителя ООО "ФИНГРОСС" (далее - Заявитель), надлежащим образом уведомленного о времени, дате, месте проведения заседания комиссии.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ООО «ФИНГРОСС» (вх. №26340-ЭП/18 от 19.10.2018) на действия Организатора торгов – ООО «Александра» при организации и проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «СК «Империя» (извещение размещено на сайте <http://bankrot.cdtrf.ru/>, №2988599) документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №2988599, опубликовано на сайте о проведении торгов

<http://bankrot.cdtrf.ru/>, (далее – сайт торгов).

Предметом открытого аукциона является **Лот№1**:

Имущество ООО «СК «Империя» земельный участок (общая площадь 23 091 кв. м., кадастровый номер <...> :07:0719001:143, расположен по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, массив «Ольгино-2», категория: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для ведения фермерского хозяйства).

Начальная цена продажи лота №1 – 13 598 100 руб., задаток 10%;

Шаг аукциона 300 000 руб.

В своей жалобе Заявитель указывает на следующие нарушения:

1. Непредоставление правоустанавливающей документации, без которой принятие решения о юридическом статусе объекта и его стоимости невозможно;
2. Размещение недостоверной информации на сайте ЕФРСБ и ЭТП.
3. Вмешательство в автоматизированный процесс определения победителя торгов.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно части 5 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

Согласно протоколу о результатах проведения торгов №326 от 03.10.2018 победителем торгов признан ООО «Деметрис».

08.10.2018 с победителем торгов был заключен договор купли-продажи.

В связи с тем, что жалоба Заявителя была подана **19.10.2018**, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения и вынесения решения по жалобе в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Также, сообщаем Вам, что согласно части 1 статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица в течение одного года со дня проведения торгов.

Согласно части 2 статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги, и применение последствий, предусмотренных статьей 167 настоящего Кодекса.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Оставить жалобу ООО «ФИНГРОСС» без рассмотрения.