

1. ООО «КЦ «ЮрАудит»

119526, Москва, Ленинский пр-кт, д. 146, оф. 330

2. ОАО «Московская типография № 2»

129085, Москва, Мира пр-кт, д. 105

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1786/77-14 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров
07.11.2014

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «КЦ «ЮрАудит» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ОАО «Московская типография № 2» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Московская типография № 2» за 2013 год (реестровый № 0473100006814000001) (далее — Конкурс), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушения со стороны Заказчика выразились в следующем:

1. Протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе не размещен в открытом доступе.
2. Допущение ошибки в составлении протокола рассмотрения заявок на

участие в Конкурсе.

3. Отсутствие в протоколе рассмотрения заявок на участие в Конкурсе сведений о принятом на основании результатов оценки и сопоставления заявок решения о присвоении заявкам на участие в Конкурсе порядковых номеров, сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в Конкурсе.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

ОАО «Московская типография № 2» осуществляет закупочную деятельность в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), устанавливающим общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам. Однако согласно пункту 7 части 4 статьи 1 Закона о закупках Закон о закупках не регулирует отношения, в том числе связанные с осуществлением заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

Согласно части 4 статьи 5 Федерального закона от 20.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее — Закон об аудиторской деятельности) договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается с

аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе не является обязательным.

Таким образом, при осуществлении Конкурса Заказчик руководствовался Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Согласно части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе настоящий Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в части, касающейся планирования закупок товаров, работ, услуг; определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей); заключения гражданско-правового договора, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества), от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, а также бюджетным учреждением либо иным юридическим лицом в соответствии с частями 1, 4 и 5 статьи 15 настоящего Федерального закона (далее — контракт); особенностей исполнения контрактов; мониторинга закупок товаров, работ, услуг; аудита в сфере закупок товаров, работ, услуг; контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - контроль в сфере закупок).

В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона о контрактной системе в целях информационного обеспечения контрактной системы в сфере закупок создается и ведется единая информационная система.

В соответствии с частью 2 статьи 4 Закона о контрактной системе порядок функционирования единой информационной системы, требования к технологическим и лингвистическим средствам единой информационной системы, в том числе требования к обеспечению автоматизации процессов сбора, обработки информации в единой информационной системе, порядок информационного взаимодействия единой информационной системы с иными информационными системами, в том числе в сфере управления государственными и муниципальными финансами, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.10.2013 № 913 утверждено Положение о размещении на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг информации, подлежащей размещению в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд до ввода ее в эксплуатацию (далее — Положение о размещении).

Положением о размещении установлен порядок размещения информации на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru), подлежащей размещению в соответствии с Законом о контрактной системе, в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд до ввода ее в эксплуатацию. Информация размещается в общедоступной части официального сайта после подписания документа, содержащего информацию, электронной подписью лица, уполномоченного на размещение информации на официальном сайте, а также в закрытой части официального сайта, доступ к которой осуществляется с помощью электронной подписи, после прохождения регистрации на официальном сайте.

В единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт) извещение и Конкурсная документация размещены 12.09.2014 (действующая редакция). Дата окончания подачи заявок — 06.10.2014. Дата подведения итогов — 06.10.2014.

1. Согласно информации с Официального сайта, протокол рассмотрения заявок на участие Конкурсе от 15.10.2014 № ПРО1 (далее – Протокол) опубликован от 27.10.2014 в 9:56.

Соответственно, довод Заявителя о неразмещении вышеназванного протокола является необоснованным.

2. В соответствии с доводами Заявителя, Протокол был направлен Заказчиком в адрес Заявителя от 24.10.2014, при этом Протокол содержал неверную дату составления (10.10.2014).

Между тем, на заседании Комиссии Заказчик пояснил следующее.

В соответствии с пунктом 12 статьи 53 Закона о контрактной системе, протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе с указанными приложениями размещается заказчиком в единой информационной системе не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола.

Результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе были зафиксированы в Протоколе от 15.10.2014. Фактически, по причине занятости членов комиссии, указанный Протокол был подписан 24.10.2014, что подтверждается датами подписания, проставленными членами комиссии в Протоколе.

После подписания Протокола всеми членами комиссии ОАО «Московская типография №2», указанный протокол был размещен в единой информационной системе в понедельник, 27.10.2014, т.е. не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола.

Вместе с тем, Заказчик представил на заседание Комиссии объяснительную записку, согласно которой была ошибочно проставлена дата составления

договора (15.10.2014), так как фактически договор был подписан 24.10.2014.

Таким образом, с учетом вышеизложенного, Комиссия признает довод заявителя необоснованным, так как действия Заказчика не повлияли на результаты Конкурса.

3. Согласно пунктам 6 и 7 части 10 статьи 53 Закона о контрактной системе, результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки таких заявок, в котором должна содержаться, в том числе информация о присвоенным заявкам на участие в конкурсе значениям по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе, а также принятое на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе решение о присвоении таким заявкам порядковых номеров.

В соответствии с пунктом 5.4 Конкурсной документации, оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляется конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.

Оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок:

Критерии оценки и их значимость:

1. Цена контракта – 80%.
2. Квалификация участника конкурса – 20%.

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, конкурсной комиссией каждой заявке относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта, количества начисленных баллов присваивается порядковый номер <...> Заявке, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, получившей наибольшее количество баллов, присваивается первый номер.

Изучив вышеизложенную информацию, сопоставив ее с Протоколом, размещенном на Официальном сайте, Комиссия установила, что Заказчик не разместил в открытом доступе информацию, перечисленную в пунктах 6 и 7 части 10 статьи 53 Закона о контрактной системе, тем самым нарушив права и законные интересы участников Конкурса.

Таким образом, жалоба в части данного довода признается обоснованной.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1, пунктом 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса необоснованной в части неразмещения протокола рассмотрения заявок в открытом доступе, а также в части допущения ошибки при составлении данного протокола и обоснованной в части отсутствия в протоколе рассмотрения заявок на участие в Конкурсе сведений о принятом на

основании результатов оценки и сопоставления заявок решения о присвоении заявкам на участие в Конкурсе порядковых номеров, сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в Конкурсе.

2. Признать в действия Заказчика нарушение пунктов 6 и 7 части 10 статьи 53 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику обязательное к исполнению предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.