

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №40-ФАС22-Р/05-17

Решение изготовлено в полном объеме 08 июня 2017 года
г.Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

рассмотрев дело №40-ФАС22-Р/05-17 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения и распространения наружной рекламы финансовой услуги (кредит) без указания наименования кредитной организации,
в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рекламодатель ИП Аладинская <...>,

УСТАНОВИЛА:

Алтайским краевым УФАС России выявлен факт размещения и распространения по адресу: г.Новоалтайск, ул. Октябрьская, 9, слева от входной двери ювелирного салона «Признание» на цифровом табло с бегущей строкой, следующей рекламной информации: «Золото 585* от 1800р/гр Бриллианты до -50% Серебро-великолепный выбор!!! Подарочные сертификаты!!! Скупка и обмен до 1500 р/гр КРЕДИТЫ РАССРОЧКА!!!».

В рассматриваемой рекламе отсутствуют сведения о лице, оказывающем финансовую услугу (кредит), что противоречит ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

На заседании Комиссии управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, состоявшемся 08 июня 2017г., ИП Аладинская факт нарушения признала.

Комиссия, исследовав материалы дела и заслушав доводы стороны, пришла к следующим выводам.

Рассматриваемая антимонопольным органом информация полностью соответствует законодательному определению понятия «реклама», закрепленному в статье 3 Федерального закона «О рекламе», является публичной, адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания потребителей рекламы к таким объектам рекламирования как: ювелирный салон «Признание», финансовая услуга – кредит. Реклама способствует поддержанию интереса к указанным объектам рекламирования и продвижению их на рынке.

Финансовой услугой, в соответствии с законодательством Российской Федерации, признается банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств физических и юридических лиц.

Установлено, что по указанному адресу осуществляет деятельность ИП Аладинская <...>.

В рассматриваемой рекламе объектом рекламирования выступает, в том числе, банковская услуга – кредит.

В соответствии со статьей 819 Гражданского кодекса РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную сумму и уплатить проценты на нее.

Кредитная организация – юридическое лицо, которое для извлечения прибыли как основной цели своей деятельности на основании специального разрешения (лицензии) Центрального банка Российской Федерации (Банка России) имеет право осуществлять банковские операции, предусмотренные Федеральным законом «О банках и банковской деятельности».

ИП Аладинской представлены договор №АП22011287 о сотрудничестве с торговой организацией от 31.10.2014г., заключенный с ОАО «Альфа-Банк», договор №АП-ТЦ1029/16 от 08.11.2010г., заключенный с ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк», договор об организации системы реализации товаров и услуг (работ) физическим лицам №1/636 от 23.10.2009г., заключенный с ООО ИКБ «Совкомбанк», таким образом, ИП Аладинская не оказывает самостоятельно финансовых услуг (предоставление кредита).

В соответствии с ч.1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя и (если имеется) отчество).

В рассматриваемой рекламе сведения о лицах, оказывающих финансовую услугу (кредит), отсутствуют, следовательно, реклама размещена с нарушением ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе».

Согласно п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Следовательно, рассматриваемая реклама магазина «Признание», размещенная по адресу: г.Новоалтайск, ул. Октябрьская, 9, является ненадлежащей, так как при ее размещении нарушено требование ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе» несет как рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо, так и рекламодателем - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно материалам дела рекламодателем, рекламодателем рассматриваемой рекламы является ИП Аладинская.

На основании изложенного, Комиссией установлен факт нарушения ИП Аладинской требования ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе», выразившегося в размещении ненадлежащей наружной рекламы магазина «Признание» по адресу: г.Новоалтайск, ул. Октябрьская, 9, в которой отсутствует наименование кредитных организаций, предоставляющих кредит.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать наружную рекламу «Золото 585* от 1800р/гр Бриллианты до -50% Серебро-великолепный выбор!!! Подарочные сертификаты!!! Скупка и обмен до 1500 р/гр КРЕДИТЫ РАССРОЧКА!!!», размещенную по адресу: г.Новоалтайск, ул. Октябрьская, 9, ненадлежащей, поскольку при ее размещении нарушено требование ч.1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».
2. Признать ИП Аладинскую нарушившей требование законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Выдать ИП Аладинской предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ №45

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

08 июня 2017г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

на основании своего решения от 08 июня 2017г. по делу №40-ФАС22-Р/05-17 о признании ненадлежащей наружной рекламы финансовой услуги (кредит), размещенной по адресу: г.Новоалтайск, ул. Октябрьская, 9, поскольку при ее размещении нарушено требование ч.1 ст.28 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Аладинской в десятидневный срок со дня выдачи предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить размещение наружной рекламы финансовой услуги (кредит) по адресу: г.Новоалтайск, ул. Октябрьская, 9, в которой отсутствует наименование кредитных организаций, что нарушает требование ч.1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».
2. ИП Аладинской представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 22 июня 2017 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>