

РЕШЕНИЕ

10 февраля 2012 г.

г.Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии:

<....>

– зам. руководителя-начальника отдела Брянского УФАС России,

членов Комиссии:

<....>

– зам. начальника отдела естественных монополий и рекламы;

<....>

– ведущего специалиста-эксперта отдела естественных монополий и рекламы, рассмотрев дело №11 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выразившееся в размещении ОАО АКБ «Росбанк» рекламы на опоре дорожного знака,

в присутствии лиц (уведомленных должным образом), представителей по доверенности ОАО АКБ «Росбанк» ООО «Брянский» КФ - <....>

УСТАНОВИЛА:

Сотрудниками Брянского УФАС России, в январе 2012г. по ул. Советская в г.Брянске, обнаружена реклама банка «Росбанк» размещенная на опоре дорожного знака 5.15 «Направление движения по полосам», расположенного вдоль проезжей части.

Данная реклама нарушает требования ч.3 ст. 19 ФЗ «О рекламе», в соответствии которой распространение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, не допускается.

Дорожный знак – техническое средство безопасности дорожного движения, стандартизированный графический рисунок, устанавливаемый у дороги для сообщения определенной информации участникам дорожного движения.

Участник дорожного движения - лицо, принимающее непосредственное участие в процессе движения в качестве водителя, пешехода, пассажира транспортного средства.

Так, рассматриваемая информация размещена ниже указателей направления движения (знак дорожного ориентирования), выполнена в ярко-желтом цвете. Тем самым привлекает внимание к информации на рекламе и отвлекает внимание водителей от самого знака дорожного движения.

Также, указанная реклама нарушает п.3 ч.4 ст.5 ФЗ «О рекламе», согласно которой реклама не должна иметь сходство с дорожными знаками или **иным образом угрожать безопасности движения** автомобильного, железнодорожного, водного, воздушного транспорта.

Распространение рекламы на знаке дорожного движения угрожает безопасности движения, являясь нарушением ч.3 ст.19 Закона о рекламе является также нарушением п.3 ч.4 ст.5 Закона о рекламе.

В соответствии со ст.3 рекламодаделец – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо. ОАО АКБ «Росбанк» является рекламодателем данной рекламы.

В соответствии с ч.6 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение п.3 ч.4 ст.5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель соответственно.

Таким образом, Комиссия Брянского УФАС России, при рассмотрении данного дела, пришла к следующим выводам.

1. Информация банка «Росбанк» размещенная на опоре знака дорожного движения 5.15 «Направление движения по полосам», расположенного вдоль проезжей части по ул. Советская в г.Брянске, является рекламой
2. Данная рекламная информация размещена в нарушение требований законодательства РФ, и соответственно является ненадлежащей.
3. Рекламодателем данной рекламы является ОАО АКБ «Росбанк», которое несет ответственность за размещение ненадлежащей рекламы, в том числе и в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА.

1. Признать ненадлежащей рекламу банка «Росбанк» размещенную на опоре

дорожного знака, расположенного вдоль дороги по ул. Советская в г.Брянске, поскольку в ней нарушены требования п.3 ч.4 ст.5, ч.3 ст.19 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ОАО АКБ «Росбанк» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела о нарушении законодательства о рекламе должностному уполномоченному лицу, для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренное ч. 1 ст. 14.38 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении ОАО АКБ «Росбанк».

Решение изготовлено в полном объеме "13" февраля 2012 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<....>

Члены Комиссии

<....>

<....>

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«10» февраля 2012 г.

г. Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии:

<....>

– зам. руководителя-начальника отдела Брянского УФАС России,

членов Комиссии:

<....>

– зам. начальника отдела естественных монополий и рекламы;

<....>

– ведущего специалиста-эксперта отдела естественных монополий и рекламы, на основании своего решения от «10» февраля 2012 г. по делу №11 о признании ненадлежащей рекламы, выразившееся в размещении ОАО АКБ «Росбанк» рекламной информации на опоре знака дорожного движения,

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ОАО АКБ «Росбанк», в срок до 29 февраля 2012г. прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно:

устранить размещение рекламы на знаках дорожного движения в г.Брянске и Брянской области и не допускать размещение в дальнейшем.

2. ОАО АКБ «Росбанк» представить в Брянское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до «29» февраля 2012 г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Брянское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пятидесяти до ста минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц - от двух тысяч до пяти тысяч минимальных размеров оплаты труда.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<....>

Члены Комиссии

<....>

<....>