

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством

Государственному заказчику –

ФКУ ЦИТОВ УФСИН России

по Новгородской области

ул. Дворцовая, д. 9/5а,

Великий Новгород, 173000

Оператору электронной площадки –

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

ул. Большая Якиманка, д. 23,

г. Москва, 119180

Участнику закупки (подателю жалобы) –

ООО «КИММЕРИЯ»

ул. Б.Санкт-Петербургская, д.51

Великий Новгород, 173003

Участнику закупки (победителю аукциона)

- ООО «ПК-Сервис»

ул. Большая Московская, д. 35/10 кв.14
Великий Новгород, 173004

Участнику закупки -

ООО «Прайм»

ул. Кооперативная, д. 2/31
Великий Новгород, 173003

Исх 2140/03 от 24.04.2017

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной
системе

24 апреля 2017 года Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) (далее – Комиссия) в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления;

Захарова О.А. – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления;

Михайлов С.О. – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

государственного заказчика – Федерального казенного учреждения «Центр инженерно-технического обеспечения и вооружения Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новгородской области» –«...» ;

подателя жалобы – Общества с ограниченной ответственностью «КИММЕРИЯ» – директора «...»

участника закупки - Общества с ограниченной ответственностью «Прайм» «...»,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «КИММЕРИЯ» («...») на действия аукционной комиссии государственного заказчика – Федерального казенного учреждения «Центр инженерно-технического обеспечения и вооружения Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новгородской области «...») при осуществлении закупки (определении поставщика) путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на закупку автоматизированных рабочих мест интегрированной системы охраны, извещение № 0850100001317000010 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 29.03.2017, и проведя внеплановую проверку осуществления данной закупки (определения поставщика),

УСТАНОВИЛА:

17.04.2017 в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника закупки – ООО «КИММЕРИЯ» на действия аукционной комиссии государственного заказчика – ФКУ ЦИТОВ УФСИН при осуществлении закупки (определении поставщика) путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на закупку автоматизированных рабочих мест интегрированной системы охраны (извещение № 0850100001317000010, дата размещения на официальном сайте – 29.03.2017) (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Доводы Жалобы сводятся к следующему.

ООО «КИММЕРИЯ» участвовало в рассматриваемой закупке (порядковый номер заявки - 6). Аукционной комиссией государственного заказчика – ФКУ ЦИТОВ УФСИН первая часть заявки ООО «КИММЕРИЯ» признана несоответствующей требованиям, установленным документацией о проведении рассматриваемого электронного аукциона (далее – Документация об электронном аукционе), а именно в заявке не был указан конкретный показатель подключения внутренних коннекторов USB на плате: для подключения на корпусе или через планку портов.

ООО «КИММЕРИЯ» считает неправомерным отклонение своей заявки по следующим причинам.

Заказчиком определены технические характеристики автоматизированных рабочих мест интегрированной системы охраны, в частности для материнской платы установлено требование «Наличие внутренних коннекторов USB на плате, не менее – 3 USB 3.0 (USB 3.1 Gen1), 6 USB 2.0 для подключения на корпусе или через планку портов». По мнению ООО «КИММЕРИЯ» по данному показателю было необходимо указать лишь количество коннекторов, а метод их подключения является лишь способом подключения, т.к. специализированных коннекторов для подключения только к корпусу или только через планку портов не существует.

Следовательно, по мнению подателя Жалобы, их заявка полностью соответствовала требованиям Закона о контрактной системе и Документации об электронном аукционе.

На рассмотрении Жалобы представитель ООО «КИММЕРИЯ» полностью поддержал ее доводы в полном объеме.

Государственный заказчик – ФКУ ЦИТОВ УФСИН считает Жалобу необоснованной по основаниям, изложенным в возражениях на нее (вх. № 2309 от 20.04.2017 Новгородского УФАС России) суть которых сводится к следующему.

Аукционная комиссия государственного заказчика – ФКУ ЦИТОВ УФСИН при рассмотрении первых частей заявок руководствовалась тем, что в Техническом задании Приложение № 2 к аукционной документации (далее – Техническое задание) установлено требование к материнской плате «Наличие внутренних коннекторов USB на плате, не менее – 3 USB 3.0 (USB 3.1 Gen1), 6 USB 2.0 для подключения на корпусе или через планку портов». Слово «или» в данном случае подразумевало наличие выбора способов подключения внутренних коннекторов.

В заявке № 6 (ООО «КИММЕРИЯ») отсутствовал конкретный показатель, а именно тип подключения USB портов на корпусе или через планку портов, в связи, с чем комиссия не владела информацией о количестве портов USB которые будут расположены на корпусе системного блока в зависимости от предлагаемого к поставке корпуса. Способ подключения портов USB через

выносное устройство за пределами системного блока для государственного заказчика неприемлем.

Количество данных портов определяется конкретной материнской платой и является ограниченным, но в то же время, поставщики не всегда подключают все имеющиеся порты, что приводит к дополнительному дооборудованию корпуса системного блока. Таким образом, данный показатель играет существенную роль при рассмотрении количества периферийных устройств, которые могут использоваться с АРМ.

На рассмотрении Жалобы представители государственного заказчика и его аукционной комиссии полностью поддержали доводы изложенные в возражениях на Жалобу.

В связи с поступлением Жалобы на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка осуществления закупки (определения поставщика) путем проведения электронного аукциона.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки установлено следующее.

1. В марте-апреле 2017 года государственным заказчиком – ФКУ ЦИТОВ УФСИН проводится осуществление закупки путем электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку автоматизированных рабочих мест интегрированной системы охраны (начальная (максимальная) цена контракта – 247 570 рублей 40 копеек).

Документация об электронном аукционе (в последней редакции) утверждена 04.04.2017 начальником ФКУ ЦИТОВ УФСИН капитаном внутренней службы А.В. Волковым.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Требования к содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе установлены частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Согласно подпункту «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии),

наименование страны происхождения товара.

В пункте 2.1 Документации об электронном аукционе государственным заказчиком – ФКУ ЦИТОВ УФСИН требования к содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе установлены в аналогичном виде.

Согласно пункту 2 Документации об электронном аукционе функциональные, технические и качественные характеристики поставляемого товара установлены в Техническом задании.

В соответствии с частью 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно Протоколу комиссии по рассмотрению 1-х частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 6 от 13.04.2017 (далее – Протокол № 6) комиссией государственного заказчика - ФКУ ЦИТОВ УФСИН первая часть заявки ООО «КИММЕРИЯ» (порядковый номер заявки - 6) признана несоответствующей требованиям, установленным Документацией об электронном аукционе, в связи с не указанием конкретного показателя возможности подключения внутренних коннекторов USB на плате: для подключения на корпусе или через планку портов.

При этом само требование к материнской установлено в Техническом задании следующим образом «Наличие внутренних коннекторов USB на плате, не менее – 3 USB 3.0 (USB 3.1 Gen1), 6 USB 2.0 для подключения на корпусе или через планку портов». Из анализа данного требования к поставляемому товару следует, что «Наличие внутренних коннекторов USB на плате для подключения на корпусе или через планку портов» является наименованием показателя товара, а «не менее – 3 USB 3.0 (USB 3.1 Gen1), 6 USB 2.0» является значением показателя, которое необходимо было указать в

заявке на участие в закупке.

Вышеуказанный вывод подтверждается также следующим.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Во исполнение вышеуказанных положений Закона о контрактной системе государственным заказчиком – ФКУ ЦИТОВ УФСИН в пункте 2 Документации об электронном аукционе установлена инструкция по заполнению заявок на участие в рассматриваемой закупке (далее – Инструкция).

Однако Инструкция не содержит указаний для участника закупки в отношении использования в заявке слова «или» (в отличие от слов «не менее», «не более», «до» и т.д. в отношении которых в Инструкции прямо указано на недопустимость их использования при указании в заявке конкретных показателей товара).

Следовательно, при заполнении заявки участник не мог прийти к однозначному выводу о том, что ему необходимо выбрать один из указанных типов подключения USB портов на корпусе или через планку портов.

Кроме того, как на рассмотрении Жалобы пояснил представитель ООО «КИММЕРИЯ», материнская плата предполагает подключение USB портов как на корпусе так и через планку портов, и то каким образом будут подключены USB-порты заказчик должен определить самостоятельно непосредственно в момент поставки и сборки автоматизированных рабочих мест.

Таким образом, принятое аукционной комиссией государственного заказчика – ФКУ ЦИТОВ УФСИН на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе решение об отказе в допуске участнику закупки – ООО «КИММЕРИЯ» к участию в электронном аукционе по причине не указания конкретного показателя возможности подключения внутренних коннекторов USB на плате, является неправомерным, а сама Жалоба является обоснованной.

При этом Комиссия Новгородского УФАС отмечает следующее.

Согласно Инструкции, если в Техническом задании значение показателя функционального, технического или качественного параметра является минимальным (не менее, от), максимальным (не более, не ранее, до) либо находится в установленных минимальным и максимальным значениями пределах, в предоставляемых сведениях участник закупки указывает конкретное (точное) значение соответствующего показателя функционального, технического или качественного параметра.

Однако в заявке № 6 (ООО «КИММЕРИЯ») при указании характеристик корпуса

системного блока и системы охлаждения процессора в нарушении Инструкции не указаны конкретные показатели по следующим параметрам:

«Скорость вращения вентиляторов в корпусе» (в заявке указано до 1500 об/мин);

«Максимальная длина видеокарты» (в заявке указано до 350 мм);

«Скорость вращения» (в заявке указано до 1300 об/мин);

«Воздушный поток, CFM» (в заявке указано от 26.6 до 44.2).

В соответствии с частью 6 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;

2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;

3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Следовательно, заявка ООО «КИММЕРИЯ» должна была быть отклонена по основаниям непредоставления конкретных показателей по вышеуказанным параметрам, а указанное в Протоколе № 6 обоснование признания заявки не соответствующей требованиям Документации не соответствует действительности и является ненадлежащим.

С учетом вышеизложенного в действиях аукционной комиссии государственного заказчика - ФКУ ЦИТОВ УФСИН нарушение пункта 2 части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе, выразившееся в несоблюдении требований к содержанию протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе.

2. Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о

проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе также содержит требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Исследовав Документацию об электронном аукционе, Комиссия приходит к выводу, что Инструкция и Техническое задание составлены заказчиком ненадлежащим образом и не соответствуют его действительным потребностям.

Во-первых, Инструкция не содержит указаний по заполнению заявки в отношении использования слов «или» и «либо». Данное упущение привело к отклонению четырех заявок (порядковые номера – 3, 5, 6, 7) из семи поступивших на участие в аукционе, так как участники не имели возможности прийти к однозначному выводу о том, что от них требуется выбрать одних из параметров показателя (для системы охлаждения процессора «тип подшипников: качения либо скольжения», для материнской платы «тип подключения внутренних коннекторов USB на плате: на корпусе или через планку портов»).

Во-вторых, как пояснили на заседании Комиссии по рассмотрению Жалобы представители заказчика, некоторые из характеристик товара установленных в Техническом задании, являлись в действительности неизменяемыми («Скорость вращения вентиляторов в корпусе до 1500 об/мин», «Максимальная длина видеокарты до 350 мм», «Скорость вращения до 1300 об/мин», «Воздушный поток, CFM от 26.6 до 44.2») и по данным характеристикам нет возможности указать конкретное (точное) значение показателя. Однако Инструкция предусматривает указание конкретных значений в отношении данных параметров, в рамках установленных требований.

Таким образом, в действиях государственного заказчика - ФКУ ЦИТОВ УФСИН содержится нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе,

выразившееся в отсутствии в документации об аукционе надлежащей инструкции по заполнению первой части заявки на участие в аукционе, которая однозначно и исчерпывающе определяла бы требования заказчика к указанию участниками закупки характеристик товаров предлагаемых к поставке, а также нарушения пункта 1 части 1 статьи 33, части 2 статьи 33 и пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, выразившиеся в необъективном описании объекта закупки и установлении значений показателей закупаемого товара, несоответствующих потребностям заказчика.

3. Согласно пункту 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 3 статьи 65 Закона о контрактной системе любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Согласно части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Аналогичные положения установлены в пункте 11 Документации об электронном аукционе.

При этом конкретные даты начала и окончания срока предоставления разъяснений положений Документации об электронном аукционе участникам закупки государственным заказчиком не установлены.

Учитывая вышеизложенное, в действиях государственного заказчика – ФКУ ЦИТОВ УФСИН содержится нарушение пункта 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, выразившееся в ненадлежащем исполнении обязанности по установлению в документации об электронном аукционе срока представления ее разъяснений.

4. В соответствии с частью 1 статьи 27 Закона о контрактной системе участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) может быть ограничено

только в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 4 статьи 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом информация об ограничении участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), установленном в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 7 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона указываются условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Из части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе следует, что документация об электронном аукционе, помимо иной информации, должна содержать всю информацию, содержащуюся в извещении о проведении такого аукциона.

Таким образом, в случае, если действующим законодательством Российской Федерации о контрактной системе установлены ограничения и запреты участия в определении поставщика в отношении отдельных категорий лиц либо товаров, работ, услуг, заказчик обязан предусмотреть в извещении и документации о закупке указанные ограничения.

Согласно части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

Государственным заказчиком – ФКУ ЦИТОВ УФСИН в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе в Извещении о проведении электронного аукциона и пункте 1 Документации об электронном аукционе определен объект рассматриваемой закупки – поставка автоматизированных рабочих мест интегрированной системы охраны (код ОКПД2 26.20.14.000).

Постановлением Правительства РФ от 26.09.2016 № 968 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление) установлен Перечень отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения и условия допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее –

Перечень).

Код ОКПД2 26.20.14.000 «Машины вычислительные электронные цифровые, поставляемые в виде систем для автоматической обработки данных» включен в Перечень, следовательно в отношении рассматриваемого объекта закупки (поставка автоматизированных рабочих мест интегрированной системы охраны) должно быть установлено ограничение участия в определении поставщика (ограничения и условия допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств), предусмотренное Постановлением в соответствии с Законом о контрактной системе. Однако, ни Извещение, ни Документация об электронном аукционе не содержат информации об ограничении участия в определении поставщика, установленном Постановлением в соответствии с Законом о контрактной системе.

Таким образом, в действиях государственного заказчика – ФКУ ЦИТОВ УФСИН содержатся нарушения пункта 4 статьи 42, пункта 7 части 5 статьи 63 и части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, выразившиеся в неустановлении в извещении о проведении закупки и в документации об электронном аукционе предусмотренного действующим законодательством Российской Федерации о контрактной системе ограничения участия в определении поставщика (ограничения и условия допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств).

Вышеуказанные нарушения законодательства о контрактной системе, установленные в действиях государственного заказчика – ФКУ ЦИТОВ УФСИН и его аукционной комиссии являются существенными, что дает основание для выдачи предписания об устранении нарушения законодательства о контрактной системе.

Руководствуясь статьями 14, 27, 33, 42, 63, 64, 65, 66, 67, пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью «КИММЕРИЯ» («...») на действия аукционной комиссии государственного заказчика – Федерального казенного учреждения «Центр инженерно-технического обеспечения и вооружения Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новгородской области» («...») закупки путем проведения электронного аукциона на право

заключения контракта на закупку автоматизированных рабочих мест интегрированной системы охраны, извещение № 0850100001317000010 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 29.03.2017, обоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссии государственного заказчика - Федерального казенного учреждения «Центр инженерно-технического обеспечения и вооружения Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новгородской области» нарушение пункта 2 части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе.

3. Признать в действиях государственного заказчика – Федерального казенного учреждения «Центр инженерно-технического обеспечения и вооружения Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новгородской области» нарушения пункта 1 части 1 статьи 33, части 2 статьи 33, пунктов 1, 2 и 11 части 1 статьи 64, пункта 4 статьи 42, пункта 7 части 5 статьи 63 и части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

4 . Выдать государственному заказчику - Федеральному казенному учреждению «Центр инженерно-технического обеспечения и вооружения Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новгородской области» и его аукционной комиссии, оператору электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» обязательное для исполнения предписание об аннулировании торгов.

5. Передать материалы Жалобы и внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица государственного заказчика – Федерального казенного учреждения «Центр инженерно-технического обеспечения и вооружения Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новгородской области» и членов аукционной комиссии.

Председатель Комиссии И.А. Куриков

Члены Комиссии

О.А. Захарова

С.О. Михайлов

Решение и предписание могут быть обжалованы в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.