

РЕШЕНИЕ
по делу № РНП-49-28-2017

05.10.2017г.
г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с участием представителя заявителя N. (дов. №02-35 от 27.09.2017), индивидуального предпринимателя N, рассмотрела материалы, поступившие от Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Магаданской области и Чукотскому автономному округу для решения вопроса о включении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков об участнике закупки – индивидуальном предпринимателе N при уклонении от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона «Приобретение картриджей (тонеров)» (реестровый номер <...>).

Комиссия в результате осуществления проверки факта уклонения от заключения контракта и проведения на основании подпункта 2 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки

УСТАНОВИЛА:

1. 28.08.2017г. заказчиком – Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Магаданской области и Чукотскому автономному округу в единой информационной системе было размещено извещение о проведении электронного аукциона «Приобретение картриджей (тонеров)» (реестровый номер <...>). Начальная (максимальная) цена контракта 81660,00 рублей.

Согласно извещению о проведении аукциона, дата и время окончания подачи заявок – 07.09.2017г. 12:00; дата окончания срока рассмотрения первых частей аукционных заявок – 07.09.2017г.; дата проведения аукциона – 11.09.2017г.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 034710000117000058-1 от 07.09.2017г., всего на участие в электронном аукционе было подано 6 аукционных заявок. По результатам рассмотрения первых частей аукционных заявок, аукционной комиссией принято решение о допуске к участию в электронном аукционе и признании участниками электронного аукциона участников закупки с порядковыми номерами 1, 2, 3, 4, 5, 6.

Согласно протоколу подведения итогов № 034700004117000058-3 от 11.09.2017г. по результатам рассмотрения вторых частей заявок победителем аукциона признан ИП N. с ценой контракта 54143,00 руб.

2. В соответствии с частью 2 статьи 70 Закона о контрактной системе, в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре

(товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Как следует из представленных материалов, заказчик разместил в единой информационной системе протокол подведения итогов 11.09.2017г., а проект контракта размещен заказчиком 12.09.2017г.

Частью 3 статьи 70 определено, что в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

Таким образом, победитель электронного аукциона (ИП Смирнов К.В.) обязан был в срок не позднее 23.59 час. 18.09.2017г. разместить в единой информационной системе подписанный проект контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

Согласно ч. 13 ст. 70 Закона о контрактной системе, победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные [статьей 37](#) настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Согласно протоколу аукциона снижение цены контракта при проведении аукциона составило более чем на двадцать пять процентов от начальной (максимальной) цены контракта. [Частью 2 статьи 37](#) Закона о контрактной системе предусмотрено, что в случае если при проведении конкурса начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в [части 1 указанной статьи](#), или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с [частью 3 указанной статьи](#).

В силу [части 3 статьи 37](#) Закона о контрактной системе к информации, подтверждающей добросовестность участника закупки, относится информация, содержащаяся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающая исполнение таким участником в течение одного года до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе трех и более контрактов (при этом все контракты должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней), либо в течение двух лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе четырех и более контрактов (при этом не менее чем семьдесят пять процентов контрактов должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней), либо в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе трех и более контрактов (при этом все контракты должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней)). В этих

случаях цена одного из контрактов должна составлять не менее чем двадцать процентов цены, по которой участником закупки предложено заключить контракт в соответствии с [частью 2 статьи 37](#) Закона о контрактной системе.

Таким образом, ИП N. обязан был предоставить обеспечение исполнения контракта в размере, указанном в [части 1 статьи 37 Закона о контрактной системе](#) или информацию, подтверждающую добросовестность участника на дату подачи заявки. ИП N. в указанный срок не разместил в единой информационной системе проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта в необходимом размере [или](#) информацию, подтверждающую добросовестность участника на дату подачи заявки (представлено платежное поручение в размере 4083руб., т.е. без соблюдения требований, предусмотренных [статьей 37](#) Закона о контрактной системе).

Кроме этого, 20.09.2017 в адрес заказчика поступило письмо от ИП N., в котором сообщается о том, что в связи с удаленностью места (Чукотский автономный округ) и дорогой стоимостью поставки товара, не подписывать государственный контракт №46 на приобретение картриджей (тонеров) закупка № 034710000411000058, за неимением денежных средств на оплату издержек по погрузке, доставке по адресу заказчика и разгрузке в месте доставки.

На основании вышеизложенного, заказчиком 21.09.2017г. был составлен протокол признания победителя электронного аукциона уклонившимся от заключения контракта и размещен на официальном сайте единой информационной системы 21.09.2017г.

3. Включение индивидуального предпринимателя в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой один из видов юридической ответственности, поскольку такое включение является санкцией за недобросовестное поведение поставщика в регулируемой сфере правоотношений и влечет за собой негативные последствия в виде лишения возможности индивидуального предпринимателя в течение двух лет участвовать в государственных (муниципальных) торгах. Как мера публичной ответственности такое включение индивидуального предпринимателя в реестр недобросовестных поставщиков должно отвечать принципам справедливости, соразмерности, пропорциональности государственного принуждения характеру совершенного правонарушения.

Следовательно, при рассмотрении вопроса о включении лица в реестр недобросовестных поставщиков нельзя ограничиться только формальной констатацией факта уклонения от заключения контракта без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи. Иное противоречит задачам действия реестра недобросовестных поставщиков. Таким образом, антимонопольный орган при принятии решения о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не должен ограничиваться формальной позицией, подлежат установлению именно обстоятельства недобросовестного поведения.

Исследовав представленные материалы, выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к выводу, что со стороны ИП N. усматриваются признаки недобросовестного поведения. В указанный срок не был подписан контракт и не был направлен оператору электронной площадки документ, подтверждающий оплату обеспечения исполнения государственного контракта в необходимом размере.

Лицо, принимающее участие в закупке, подавая заявку на участие в электронном аукционе, должно осознавать все связанные с таким участием риски и возможность наступления для него неблагоприятных последствий в случае признания последнего победителем и уклонения от заключения контракта в дальнейшем. Уклонение от заключения контракта может выражаться как в совершении действий,

осуществленных с указанной целью, так и в их совершении по неосторожности, либо в бездействии, когда участник закупки по небрежности не принимает необходимых мер по соблюдению норм и правил, необходимых для заключения контракта, чем создает условия, влекущие невозможность подписания контракта.

Комиссия Магаданского УФАС России полагает, что признанный заказчиком факт уклонения ИП N. от заключения контракта, выразившийся в неподписании контракта и непредоставлении обеспечения исполнения контракта в необходимом размере или информацию, подтверждающую добросовестность участника на дату подачи заявки, свидетельствует о совершении индивидуальным предпринимателем недобросовестных действий.

В соответствии с ч.2 ст.104 Закона о контрактной системе, в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

В ходе проведения проверки факта уклонения от заключения контракта Комиссия Магаданского УФАС России пришла к выводу о том, что И П N.уклонился от заключения контракта, в связи с чем, подлежит включению в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании изложенного и в соответствии со ст.104 Федерального Закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013г. № 1062, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Магаданской области и Чукотскому автономному округу в отношении Индивидуального предпринимателя N (685000, г. Магадан, ИНН) включить в Реестр недобросовестных поставщиков в связи с уклонением от заключения контракта сроком на два года.

2 .Датой включения сведений в отношении ИП N. в Реестр недобросовестных поставщиков, считать дату размещения указанных сведений в Единой информационной системе.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.