

## РЕШЕНИЕ

по жалобе **ИП Гаричевой Н.Н.** (вх. № 020372-15 от 30.12.2015 г.)

о нарушении законодательства о закупках

13 января 2016 г.

г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее – Комиссия) в составе:

**Председатель Комиссии – Плаксин А.В.**, и.о. заместителя руководителя управления,

**члены Комиссии:**

- **Михайлова М.Ю.**, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов,

- **Важенина В.Р.**, ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

в присутствии: представителя Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Пермского края – Кантора Л. (на основании доверенности), представителя ГБУЗ Пермского края «Станция скорой медицинской помощи г. Соликамска» - Бортниковой Е.И. (на основании доверенности),

в отсутствие: представителя ИП Гаричевой Н.Н. (о времени и месте рассмотрения жалобы извещены надлежащим образом, в том числе путем размещения информации на официальном сайте),

рассмотрев жалобу ИП Гаричевой Н.Н. (далее – Заявитель) на действия Аукционной комиссии при проведении аукциона на оказание специализированных автотранспортных услуг для ГБУЗ ПК «ССМП г. Соликамска» в 2016 году (извещение № 0156200009915000530),

### УСТАНОВИЛА:

Согласно извещению № 0156200009915000530, Заказчиком проводился электронный аукцион на оказание специализированных автотранспортных услуг для ГБУЗ ПК «ССМП г. Соликамска» в 2016 году.

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках), нарушены

действиями Аукционной комиссии.

**В ходе рассмотрения жалобы и в ходе проведения внеплановой проверки, осуществленной Комиссией Пермского УФАС России в соответствии с ч.3 ст. 99 Закона о закупках, в соответствии «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, установлено следующее.**

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 23.12.2015г., заявки ООО «Феникс-менеджмент» и ИП Гаричевой Н.Н. были признаны соответствующими требованиям и условиям документации об электронном аукционе, победителем электронного аукциона признано ООО «Феникс-Менеджмент».

ИП Гаричева Н.Н. полагает, что заявка ООО «Фекникс-Менеджмент» не соответствует требованиям аукционной документации, в связи с тем, что сведения о победителе закупки находятся в реестре недобросовестных поставщиков.

В соответствии с ч. 3 ст. 64 Закона о закупках, документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной [частью 1](#) настоящей статьи информацией должна содержать требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [частью 1](#), [частями 1.1](#) и [2](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В части 1.1 статьи 31 Закона о закупках установлено, что Заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном настоящим Федеральным законом [реестре](#) недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

В соответствии с ч. 9 ст. 31 Закона о закупках, отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в [части 1](#), [частях 1.1](#) и [2](#) (при наличии таких требований) настоящей статьи, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

Согласно ч. 21 ст. 120 Закона о закупках, в течение двух лет со дня вступления в силу настоящего Федерального закона заказчик вправе устанавливать при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) требование об отсутствии сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков,

сформированном в порядке, действовавшем до дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

В п. 3 Раздела 6 аукционной документации установлены, в том числе, следующие требования к участникам закупки:

1. Отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки – юридического лица.

2. Отсутствие информации об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, сформированном в порядке, действовавшем до дня вступления в силу Закона о закупках.

В пп. 2 п. 2 Раздела 8 Информационной карты установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, Документы, копии документов или информация, подтверждающие соответствие участника аукциона установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе:

2.1. Декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленным подпунктами 1-5 раздела 6 настоящей документации (может быть представлена по [форме 1.1](#) «Информация об участнике аукциона»).

Представитель Аукционной комиссии пояснила, что на момент рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе (23.12.2015г.) информация об ООО «Феникс-Менеджмент» в реестре недобросовестных поставщиков отсутствовала.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссия также установила, что информация об участнике закупки ООО «Феникс-Менеджмент» в данном реестре отсутствует.

В соответствии с ч. 6 ст. 69 Закона о закупках, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии со статьей 31 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 7 ст. 69 Закона о закупках, принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным [частью 6](#) настоящей статьи, не допускается.

При указанных обстоятельствах в действиях Аукционной комиссии нарушений требований Закона о закупках не может быть установлено.

На основании статей 99, 106 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ИП Гаричевой Н.Н. на действия Аукционной комиссии при проведении аукциона на оказание специализированных автотранспортных услуг для ГБУЗ ПК «ССМП г. Соликамска» в 2016 году (извещение № 0156200009915000530) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Председательствующий Комиссии**

**А.В. Плаксин**

**Члены Комиссии:  
Михайлова**

**М.Ю.**

**В.Р. Важенина**

Важенина В.Р., 2351482