

В Хабаровское УФАС России поступила жалоба ООО «Частная охранная организация «Родина» на действия заказчика – АО «Дальневосточное ПГО» при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг физической охраны для нужд ОСП «СахГРЭ» АО «Дальневосточное ПГО» (извещение №32211670483).

Статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) установлен порядок подачи жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

В соответствии с частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать:

- 1) наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, оператора электронной площадки, действия (бездействие) которых обжалуются;
- 2) наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для физического лица) заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса;
- 3) указание на обжалуемые торги, если размещение информации об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, адрес сайта, на котором она размещена;
- 4) указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, соответствующие доводы;
- 5) перечень прилагаемых к жалобе документов.

Согласно части 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в закупке, либо лицом, не подавшим заявку на участие в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении закупки либо порядок подачи заявок на участие.

В соответствии с извещением 32211670483, размещенным в Единой информационной системе в сфере закупок дата окончания подачи заявок – 14.09.2022.

Заявитель направил жалобу на действия Заказчика – 23.09.2022 в 19:15. Жалоба получена антимонопольным органом – 26.09.2022 вх. № 7/21952.

Как следует, из жалобы заявитель не согласен с положениями документации запроса предложений в электронной форме, содержащимися в п. 16 «Участник закупки должен являться субъектом малого или среднего предпринимательства в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» или самозанятым. В случае отсутствия информации в едином реестре субъектов МСП о принадлежности участника закупки к субъекту МСП (отсутствия информации о применении физическим лицом (самозанятым), не являющимся индивидуальным предпринимателем, налогового режима «Налог на профессиональный доход» на официальном сайте федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов) заказчик принимает решение об отказе в допуске к участию в закупке участника закупки или об отказе от заключения договора с таким участником закупки» и п. 17. Информационной карты заказчиком указано, что вторая часть заявки должно содержать: Документы, подтверждающие регистрацию в налоговой службе по г. Южно-Сахалинску или зарегистрированный филиал в данном городе.

Из вышеизложенного следует, что доводы жалобы фактически сводятся на оспаривание положений закупочной документации.

При таких обстоятельствах, учитывая, что дата окончания подачи заявок на участие в процедуре определена заказчиком на 14.09.2022 (10:00), Хабаровское УФАС России отмечает, что оспариваемые Заявителем положения закупочной документации, которые, по его мнению, ограничивают конкуренцию подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок, а именно не позднее 14.09.2022.

В противном случае реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников закупочной процедуры, которые подали заявки в соответствии с условиями документации.

Согласно статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

При таких обстоятельствах, обжалование участником положений документации о закупке после окончания срока подачи заявок свидетельствует о злоупотреблении

своим правом на обжалование процедуры.

Кроме того, Заявителем не представлено доказательств, свидетельствующих об объективной невозможности подачи жалобы до истечения срока, отведенного на подачу заявок.

Учитывая изложенное, Хабаровское УФАС России приходит к выводу, что у ООО «Частная охранная организация «Родина» отсутствуют правовые основания для оспаривания положений закупочной документации после истечения срока, отведенного на подачу заявок для принятия участия в процедуре.

В связи с чем Хабаровским УФАС России принято решение об оставлении жалобы, в части оспаривания положений закупочной документации, без рассмотрения.