

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-8359/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

20.05.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителя ООО «Курганская швейная фабрика» - <...>

в отсутствие АО «Мосгаз» (извещено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 15.05.2020 № ПО/27692/20);

рассмотрев жалобу ООО «Курганская швейная фабрика» (далее также — Заявитель, Общество) на действия АО «Мосгаз» (далее также — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку летней специальной одежды (реестровый № 32009069581) (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении его заявки от дальнейшего участия в Аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено

законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Извещение о проведении Закупки размещено на единой информационной системе в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 09.04.2020.

Из протокола рассмотрения заявок от 30.04.2020 следует, что заявка Общества (порядковый номер заявки - 2) отклонена от дальнейшего участия в процедуре в связи несоответствием заявки требованиям документации, а именно: по пункту 27 «Костюм мужской противоэнцефалитный с водоотталкивающей отделкой» отсутствует характеристика о том, что если сетка не используется, то она вкладывается во внутренний нагрудный карман и фиксируется на пуговицу.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках документация о конкурентной закупке должна содержать требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Во исполнение вышеуказанных нормоположений Заказчиком установлены требования к поставляемым товарам, в том числе по пункту 27 «Костюм мужской противоэнцефалитный с водоотталкивающей отделкой» установлено требование к капюшона куртки при неиспользовании сетки, она должна вкладываться во

внутренний нагрудный карман и фиксироваться на пуговицу.

Заказчиком представлены письменные возражения, из которых следует, что наличие указанного внутреннего нагрудного кармана, фиксирующегося на пуговицу, способствует хранению противомоскитной сетки без ее разрушения или повреждения и обеспечивает надлежащее функционирование специальной одежды. Обозначенное требование является определенно сформированной технической характеристикой.

Соблюдение требования фиксации внутреннего нагрудного кармана на пуговицу первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме Заявителя жалобы не предусматривает. В первой части заявки имеется лишь указание на наличие сетки, внутреннего нагрудного кармана, а также дана ссылка на Приложение № 30, в котором указано на его наличие и где находится данный карман, но без указания его фиксации на пуговицу.

При этом представитель Общества пояснил, что при подаче заявки было дано согласие на соблюдение требований, установленных Заказчиком. Более того, в составе заявки представлены эскизы, из которых следует, что предлагаемый к поставке товар имеет необходимые Заказчику характеристики.

Комиссия, соглашаясь с доводами Общества, считает необходимым отметить, что спорное требование установлено Заказчиком как безальтернативное, то есть у участника отсутствует возможность предложить товар с иными конструктивными решениями.

Таким образом, Комиссия расценивает отклонение заявки Общества по основанию, указанному в протоколе рассмотрения заявок от 30.04.2020, как формальное, что не соответствует принципам, которым должен руководствоваться Заказчик при осуществлении закупочной деятельности.

Кроме того, неуказание спорной характеристики в заявке могло быть обусловлено тем, что при копировании сведений из Технического задания, размещенного Заказчиком в формате PDF, происходит частичная потеря данных или их видоизменение.

Вместе с тем возражения Заказчика содержат лишь довод о том, что законодателем не установлены требования к формату документов, размещаемых в ЕИС. Каких-либо объективных доказательств, опровергающих довод Заявителя о в возникающих проблемах в части переноса данных, не представлено.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о нарушении Заказчиком принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закрепленных в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, и признает жалобу обоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Курганская швейная фабрика» (ОГРН: 1114501007390, ИНН: 4501170219) на действия АО «Мосгаз» (ОГРН: 1127747295686, ИНН: 7709919968) при проведении Аукциона обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушения пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении допущенного нарушения.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.