

## РЕШЕНИЕ по делу № 22/04-2017р

Резолютивная часть решения оглашена 27 сентября 2017 года.

Киров

В полном объеме решение изготовлено 03 октября 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о рекламе в составе: Председателя Комиссии – <...> руководителя управления; Членов Комиссии: <...>. – начальника отдела ФРИР Кировского УФАС России, <...> специалиста отдела ФРИР Кировского УФАС России;

в отсутствие заявителя: Прокуратуры Первомайского района города Кирова;

в присутствии ответчика: физического лица – <...>;

в присутствии ответчика: <...>

директора ООО «Вятка Займ» (на основании решения Учредителя <...>);

в отсутствие ответчика: Индивидуального предпринимателя <...>

при ведении протокола <...> специалистом отдела ФРИР Кировского УФАС России;

рассмотрев дело № 22/04-17р, возбужденное по материалам Прокуратуры Первомайского района города Кирова по признакам нарушения ООО «Вятка Займ», физическим лицом <...> и индивидуальным предпринимателем <...> части 13 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе») при размещении рекламы следующего содержания: «ДЕНЬГИ ПОД ЗАЛОГ БЕЗ БАНКОВ! (консультации) ООО «ВЯТКА ЗАЙМ» <...>» в печатном издании газете «Мой PRO ГОРОД» № 1 (1) от 18.11.2016 г., которая является ненадлежащей,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области поступило обращение Прокуратуры Первомайского района о нарушении рекламного законодательства при размещении рекламы следующего содержания: «ДЕНЬГИ ПОД ЗАЛОГ БЕЗ БАНКОВ! (консультации) ООО «ВЯТКА ЗАЙМ» <...>» в печатном издании газете «Мой PRO ГОРОД» № 1 (1) от 18.11.2016 г. Общества с ограниченной ответственностью «Вятка Займ» (далее по тексту – ООО «Вятка Займ»), которая является ненадлежащей.

Определением от 17.02.2017 Кировским УФАС России возбуждено дело № 22/04-2017р в отношении ООО «Вятка Займ» по признакам нарушения ч. 13 ст. 28 Федерального закона «О рекламе», рассмотрение назначено на 15.03.2017.

Определением о продлении срока рассмотрения дела № 22/04-2017р от 15.03.2017 рассмотрение дела назначено на 12.04.2017.

Определением от 12.04.2017 рассмотрение дела № 22/04-2017р отложено в связи с необходимостью привлечения в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе индивидуального предпринимателя <...>, а также получения пояснений и документов от лиц, участвующих в деле, для рассмотрения дела по

существо, рассмотрение назначено на 18.05.2017.

Определением от 18.05.2017 рассмотрение дела № 22/04-2017р приостановлено, в связи с необходимостью установлению лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения ч. 13 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

Определением от 07.08.2017 рассмотрение дела № 22/04-2017р возобновлено, дополнительно для участия в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе привлечен <...> рассмотрение назначено на 27.09.2017.

Изучив материалы дела, Комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 3 Федерального закона «О рекламе», рекламой является информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. Товар – это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Информация, размещенная в печатном издании газете «Мой PRO Город» № 1 (1) от 18.11.2016 на странице 43 следующего содержания: «ДЕНЬГИ ПОД ЗАЛОГ БЕЗ БАНКОВ! (консультации) ООО «ВЯТКА ЗАЙМ» <...>», адресована неопределенному кругу лиц (читателям газеты), поскольку размещена в бесплатном издании газете «Мой PRO Город», доступна без ограничения для всех, направлена на привлечение внимания покупателей к объекту рекламирования (ООО «Вятка Займ»), способствует формированию интереса к рекламируемым товарам, услугам (выдача займов под залог ООО «Вятка Займ») и их продвижению на рынке, и по своему содержанию является рекламой.

Согласно ч. 13 ст. 28 Федерального закона «О рекламе» реклама услуг по предоставлению потребительских займов лицами, не осуществляющими профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в соответствии с Федеральным законом «О потребительском кредите (займе)», не допускается.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» к финансовым организациям относятся хозяйствующие субъекты, оказывающие финансовые услуги.

Хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход.

Согласно пункту 2 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» финансовая услуга - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Пунктом 5 части 1 статьи 3 Федерального закона «О потребительском кредите (займе)» установлено, что профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов - это деятельность юридического лица или индивидуального предпринимателя по предоставлению потребительских займов в денежной форме, осуществляемая за счет систематически привлекаемых на возвратной и платной основе денежных средств и (или) осуществляемая не менее чем четыре раза в течение одного года (кроме займов,

предоставляемых работодателем работнику, и иных случаев, предусмотренных федеральным законом).

Таким образом, лицо осуществляющее деятельность по выдаче денежных средств на основании договора займа, должно обладать специальным статусом и состоять в государственном реестре микрофинансовых организаций.

ООО «Вятка Займ» (ИНН 4345322736), учредителем которого является <...> согласно информации Отделения по Кировской области Волго-Вятского главного управления Центрального банка Российской Федерации, не включено в реестр микрофинансовых организаций и займы выдавать не имеет право. Таким образом, Комиссия установила, что ООО «Вятка Займ» не обладает специальным статусом, подтверждающим полномочия по выдаче физическим лицам денежных средств (займов).

Исходя из содержания спорной рекламы Комиссией Кировского УФАС России сделан вывод о том, что спорная реклама является рекламой финансовых услуг по предоставлению займов.

Спорная реклама была вынесена на обсуждение Экспертного Совета по применению рекламного законодательства при Кировском УФАС России. Согласно мнению членов Экспертного Совета по применению законодательства о рекламе при Кировском УФАС России, высказанному на заседании 05.07.2017, рекламная информация создает впечатление о возможности ООО «Вятка Займ» оказывать услуги по выдаче займов. Наличие восклицательного знака после слова «деньги» может быть расценено как призыв к получению денежных средств у Общества. Указание в рекламе мелким шрифтом слова «консультация» в скобках может быть расценено как предложение дополнительной, не основной, услуги ООО «Вятка Займ», либо для «маскировки рекламы незаконного вида деятельности», первая реакция после прочтения рекламы- выдаются деньги под залог. В состав Экспертного Совета при Кировском УФАС России входят представители органов местного самоуправления, научных организаций, общественных организаций, экспертов и специалистов в области лингвистики, психологии, журналистики, соответственно их мнение можно принять в качестве надлежащего доказательства ненадлежащей рекламы.

На основании изложенного, реклама финансовых услуг, размещенная в печатном издании газете «Мой PRO Город» № 1 (1) от 18.11.2016 на странице 43, следующего содержания: «ДЕНЬГИ ПОД ЗАЛОГ БЕЗ БАНКОВ! (консультации) ООО «ВЯТКА ЗАЙМ» <...>», привлекает внимание к ООО «Вятка Займ», не занимающемуся профессиональной деятельностью по выдаче потребительских займов, что является нарушением ч. 13 ст.28 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии со ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований ч. 13 ст. 28 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель и рекламодатель и рекламодатель и рекламодатель.

В ходе рассмотрения дела было установлено и ИП <...> не оспаривается, что разместил спорную рекламу в СМИ как редакция средства массовой информации «Мой PRO Город» индивидуальный предприниматель <...>

Данный факт подтверждается следующими документами: письменные объяснения от 28.04.2017 вх. № 3064, представленные ИП <...>, Устав редакции СМИ «Мой PRO Город», Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № <...>.

Таким образом, из вышеуказанных документов следует, что лицом, распространившим спорную рекламу в СМИ «Мой PRO Город» и, следовательно, рекламодателем является ИП <...>

Из документов, представленных в материалы дела, а именно: акта № 2946 от 25.11.2016, счета

на предоплату № 2946 от 08.11.2016, письменных пояснений ООО «Вятка Займ» (вх. 3854 от 30.05.2017), письменных объяснений от 28.04.2017 вх. № 3064, представленных ИП <...> следует, что лицом, определившим содержание рекламы и осуществившим заказ рекламы (строчного объявления) и, следовательно, рекламодателем является физическое лицо – <...>

Таким образом, действия физического лица <...>, выразившиеся в определении содержания спорной рекламы, и действия ИП <...>, выразившиеся в распространении спорной рекламы, не соответствуют требованиям ч. 13 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

Комиссия Кировского УФАС России считает, что нарушение рекламного законодательства произошло по вине ИП <...> и физического лица – <...>.

Учитывая тот факт, что на момент принятия решения в материалах дела отсутствует документальное подтверждение устранения нарушения, Комиссия решила выдать предписание об устранении нарушения рекламного законодательства ИП <...> и физическому лицу – <...>.

На основании ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Производство по делу в отношении ООО «Вятка Займ» (ИНН 4345322736) прекратить в связи с неподтверждением в его действиях факта нарушения рекламного законодательства.

Комиссия считает необходимым передать материалы уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ИП <...> и физического лица <...>.

Руководствуясь ст. 3, ст. 28, ст. 38 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «ДЕНЬГИ ПОД ЗАЛОГ БЕЗ БАНКОВ! (консультации) ООО «ВЯТКА ЗАЙМ <...>», размещенную в печатном издании «Мой PRO Город» № 1 (1) от 18.11.2016 на странице 43, которая не соответствует требованиям ч. 13 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать предписание об устранении нарушения законодательства РФ о рекламе Индивидуальному предпринимателю <...>.

3. Выдать предписание об устранении нарушения законодательства РФ о рекламе физическому лицу – <...>.

4. Производство по делу в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Вятка Займ» (юридический адрес: <...> прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела в его действиях наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

5. Передать материалы уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении в отношении Индивидуального предпринимателя <...> и физического лица – <...>

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в суд общей юрисдикции в порядке, предусмотренном ст. 131 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.*

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>