

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ  
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

**ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

**по делу №92/2018**

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области**

Резолютивная часть объявлена 09 апреля 2018г.

Изготовлено в полном объеме 12 апреля  
2018г. г. Курск

Состав Комиссии Управления ФАС по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия):	Председатель Комиссии
	Члены Комиссии
Заявитель	Общество с ограниченной ответственностью «СИС Медикал» (далее – ООО «СИС Медикал»)
ФИО присутствующих на заседании представителей заявителя	(по доверенности, личность удостоверена)
Заказчик	Бюджетное медицинское учреждение «Курская областная клиническая больница» (далее – БМУ КОКБ, заказчик)
ФИО присутствующих на заседании представителей заказчика	(личность удостоверена)

Уполномоченный орган	Комитет по управлению имуществом Курской области
	(по доверенности), личности удостоверены
Способ определения поставщика	Электронный аукцион
Закупка №	№0144200002418000055
Объект закупки	Поставка медицинских изделий - медицинских расходных материалов и инструменты для рентгенхирургических вмешательств
Начальная максимальная цена контракта	15 000 000, 00 руб.

#### Доводы жалобы:

По мнению заявителя, аукционной комиссией уполномоченного органа, заказчиком, в нарушение требования Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...»), принято необоснованное решение об отказе от заключения контракта с победителем электронного аукциона - ООО «СИС Медикал».

Представители заказчика, уполномоченного органа возражали против доводов жалобы заявителя, указав, что действия аукционной комиссии уполномоченного органа, заказчика, соответствовали с требованиям ФЗ «О контрактной системе...».

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), Комиссия,

#### УСТАНОВИЛА:

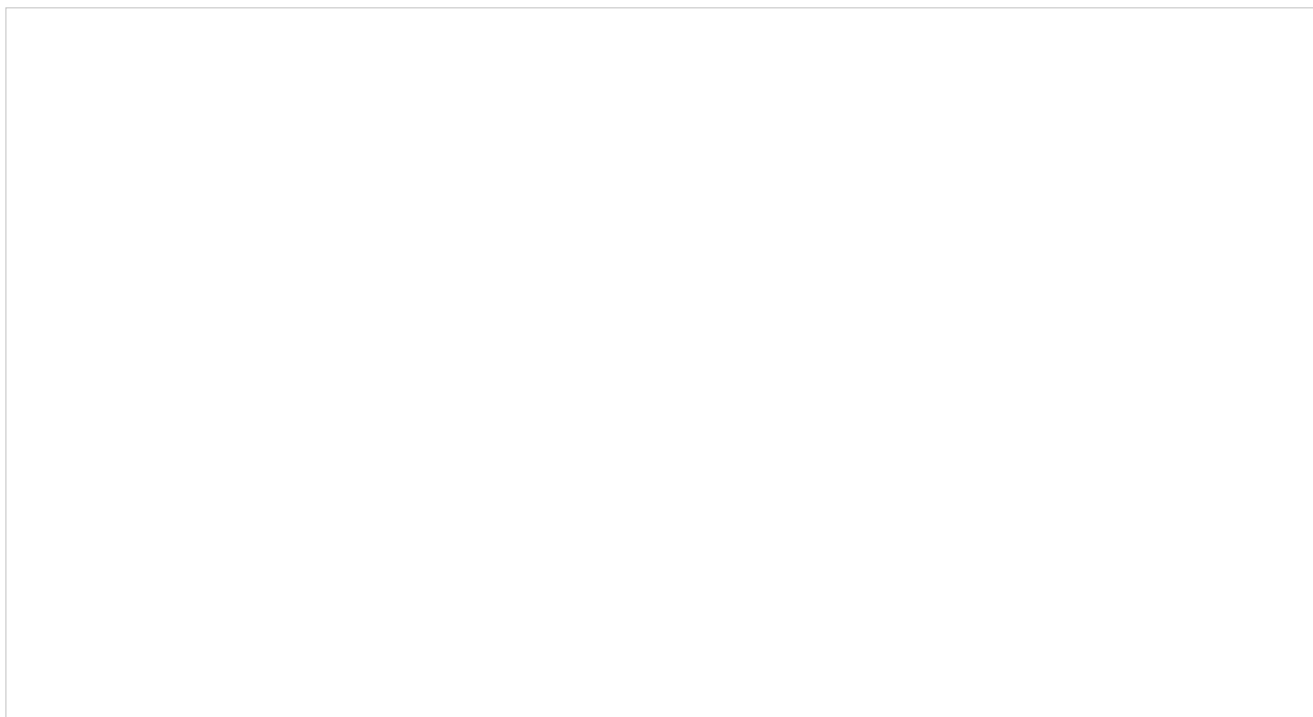
В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона, документацией об электронном аукционе, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) №0144200002418000055:

- дата размещения извещения - 31.01.2018г.;
- 14.02.2018г. заказчиком внесены изменения в аукционную документацию;
- 14.02.2018г., 26.02.2018г. заказчиком размещены разъяснения положений аукционной документации;
- дата окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе –

02.03.2018г.;

- на участие в электронном аукционе было подано 3 заявки;
- первые части заявок участников закупки с порядковыми номерами 1,3 признаны аукционной комиссией соответствующими требованиям аукционной документации, участнику закупки номер <...> отказано в допуске к участию в электронном аукционе;
- 2 участника приняли участие в процедуре электронного аукциона;
- снижение цены контракта составило 36,5%.
- согласно протоколу от 15.03.2018г., по результатам рассмотрения вторых частей аукционных заявок, заявки обоих участников признаны соответствующими требованиям аукционной документации. Победителем аукциона было признано ООО «СИС Медикал».
- 23.03.2018г. заказчиком на официальном сайте размещен протокол отказа от заключения контракта с ООО «СИС Медикал».
- 03.04.2018г. заказчиком заключен контракт со вторым участником электронного аукциона.

Как следует из содержания протокола, причиной принятого заказчиком решения об отказе от заключения контракта послужили следующие обстоятельства:



Как установлено ч.6.1 ст.66 ФЗ «О контрактной системе...», в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах,

представленных участником электронного аукциона в соответствии с [частями 3 и 5](#) ст.66 ФЗ «О контрактной системе...», аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

Рассмотрев копии первых частей аукционных заявок, представленные уполномоченным органом в материалы дела, Комиссия установила: сведения о характеристиках предлагаемых к поставке товаров, указанные в первой части аукционной заявки ООО «СИС Медикал» соответствуют требованиям аукционной документации.

Вместе с тем, заказчиком, уполномоченным органом в материалы дела представлены:

- письменный запрос №1125 от 13.03.2018г. о технических характеристиках товара «катетеры диагностические performa», направленный БМУ «КОКБ» в адрес уполномоченного представителя производителя указанного товара, предлагаемого в аукционной заявке ООО «СИС Медикал» - Компании «Мерит медикал системз инк»;

- ответ на указанный запрос от ООО «Мерит Текнолоджис», уполномоченного представителя производителя «Мерит Медикал Системз, Инк», США в России от 14.03.2018г.

Сведения указанных документов подтверждают обоснованность принятого аукционной комиссией уполномоченного органа решения об указании участником закупки в составе первых частей аукционных заявок недостоверных сведений о характеристиках предлагаемого к поставке товара.

Представленные заявителем в материалы дела сведения и документы:

- копия письма ООО «Мерит Текнолоджис» от 02.04.2018г. (исх.№02/04-18), адресованного руководителю контрактной службы ФГБУ «РНЦРХТ им.ак. А.М. Гранова» Минздрава России;

- фотографии, согласно содержания жалобы ООО «СИС Медикал», являющиеся фотографиями самоклеющихся этикеток, размещенных на коробках с катетерами,

не опровергают выводы аукционной комиссии уполномоченного органа.

Так, представленное заявителем письмо ООО «Мерит Текнолоджис» от 02.04.2018г. (исх.№02/04-18), является ответом на запрос ФГБУ «РНЦРХТ им.ак. А.М. Гранова», однако сам запрос в материалы дела не представлен, что не позволяет однозначно оценить содержание ответа.

Указанные обстоятельства не позволяют учитывать представленное ООО «СИС Медикал» письмо ООО «Мерит Текнолоджис» от 02.04.2018г. в качестве

надлежащего доказательства по делу.

Приложенные заявителем к жалобе фотоматериалы также не могут быть приняты в качестве доказательства, в связи с тем, что указанные фотографии не позволяют идентифицировать объект фотоматериалов как «самоклеющиеся этикетки на коробках с катетерами», не указано техническое средство, которым осуществлялась фотофиксация, лицо, осуществлявшее фотосъемку. Кроме того, текст, фиксированный на представленных фотоматериалах, изложен на иностранном языке, надлежащего перевода указанной информации заявителем в материалы дела не представлено.

При таких обстоятельствах, довод жалобы заявителя не нашел своего подтверждения материалами дела.

На основании результатов рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки определения поставщика, материалов, имеющих в деле, руководствуясь статьей 99, статьей 106 ФЗ «О контрактной системе...», Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «СИС Медикал» необоснованной.
2. Дело № 92/2018 производством прекратить.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*