

Организатор торгов –

ГАУЗ ЯО

«Клиническая больница скорой медицинской помощи имени

Н.В. Соловьева»

150003, г. Ярославль,

ул. Загородный сад, д. 11

Заявитель:

ООО «Медтехника»

620039, г. Екатеринбург,

переулок Суворовский, д. 27

Решение по результатам рассмотрения жалобы  
на нарушения при организации и проведении торгов  
и порядка заключения договоров

№ 06-07/18-17

14 марта 2017 года г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – заместитель начальника отдела контроля органов власти и рекламы Гаврилов С.В., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Коженков Е.В.,

с участием:

от заявителя – ООО «Медтехника»- представитель не явился (надлежаще уведомлен о времени и месте рассмотрения дела);

от организатора торгов – ГАУЗ ЯО «Клиническая больница скорой медицинской помощи имени Н.В. Соловьева» –

рассмотрев жалобу ООО «Медтехника» на действия организатора торгов - ГАУЗ ЯО «Клиническая больница скорой медицинской помощи имени Н.В. Соловьева» в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

у с т а н о в и л а:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «Медтехника» (вх. № 2289 от 03.03.2017) на действия (бездействие) ГАУЗ ЯО «Клиническая больница скорой медицинской помощи имени Н.В. Соловьева» при проведении запроса котировок (цен) в электронной форме на поставку расходного материала .

Обжалуемые действия (бездействие) – необоснованное отклонение заявки ООО «Медтехника».

Организатор (заказчик) торгов - ГАУЗ ЯО «Клиническая больница скорой медицинской помощи имени Н.В. Соловьева».

Положение о закупках ГАУЗ ЯО «Клиническая больница скорой медицинской помощи имени Н.В. Соловьева» утверждено на заседании наблюдательного совета (протокол от 08.12.2014 № 1).

На заседание Комиссии представитель заявителя не явился (надлежаще уведомлен о времени и месте рассмотрения жалобы). Организатор торгов на заседание Комиссии не признал нарушений Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», представил документы и материалы, запрошенные уведомлением о поступлении жалобы от 09.03.2017 № 2242/06-07.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и

проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

22.02.2017 на официальном сайте в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) ГАУЗ ЯО «Клиническая больница скорой медицинской помощи имени Н.В. Соловьева» размещено извещение о проведении запроса котировок (цен) в электронной форме на поставку расходного материала. Согласно требованиям документации к качеству поставляемого товара товар (датчик кислорода) в количестве 10 штук «предназначен для использования с аппаратами Fabius Tiro, Fabius Plus производства компании Дрегер Медикал ГМбч (Германия), имеющимися у заказчика», а именно для рабочей станции для анестезии Drager Fabius Tiro ПО 3.n. При этом в примечании также указано, что «расходные материалы, комплектующие, принадлежности должны быть совместимы с аппаратами Fabius Tiro, Fabius Plus производства компании Дрегер Медикал ГМбч (Германия), имеющимися у заказчика и в процессе замены не должны нарушать технологический процесс в течение всего срока эксплуатации».

Для участия в закупке было подано две заявки: от ООО «ДАВ проект» и от ООО «Медтехника». ООО «ДАВ проект» предложило товар производителя Dragerwerk AG & Co, а ООО «Медтехника» - производителя Envitec-Wismar GmbH.

Согласно протоколу рассмотрения заявок и подведения итогов запроса котировок в электронной форме № 31704824647 от 01.03.2017 заявка ООО «ДАВ проект» признана соответствующей требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а заявка ООО «Медтехника» отклонена в связи с наличием в ней недостоверных сведений об участнике закупки или о закупаемых товарах, работах, услугах.

Как следует из руководства по эксплуатации рабочей станции для анестезии Drager Fabius Tiro ПО 3.n «запрещено использовать компоненты других производителей в рабочей станции для анестезии, аппарате ИВЛ или дыхательной системе (за исключением конкретно одобренных компонентов); в противном случае может быть нарушено надлежащее функционирование аппарата...».

Кроме того, исходя из ответа официального представителя ООО «Дрегер», являющейся дочерней компанией фирмы Dragerwerk AG & Co на запрос ГАУЗ ЯО «Клиническая больница скорой медицинской помощи имени Н.В. Соловьева» Dragerwerk AG & Co не допускает использование со своим оборудованием аксессуаров и запасных частей производства других компаний, не прошедших апробацию и сертификацию на использование с данным оборудованием, комплектующие торговой марки Envitec никогда не проходили тестирование на совместимость с оборудованием «Дрегер» и не сертифицировались на соответствие стандартам качества.

При этом, размещение данного ответа на запрос ГАУЗ ЯО «Клиническая больница скорой медицинской помощи имени Н.В. Соловьева» на официальном сайте в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) не является обязанностью организатора торгов.

Комиссия также полагает, что информация о совместимости датчиков кислорода производителя Envitec-Wismar GmbH с оборудованием Dragerwerk AG & Co,

размещенная на сайте [www.envitec.com](http://www.envitec.com), в отсутствие иных подтверждающих документов, не может являться достоверной, при том что ООО «Медтехника» в заявке не указало каталожный номер датчика кислорода, позволяющий идентифицировать его для проверки на совместимость.

Исходя из вышеизложенного, датчик кислорода, предложенный ООО «Медтехника» не соответствует требованиям документации.

В силу пункта 6.2.8.5 Положения о закупках ГАУЗ ЯО «Клиническая больница скорой медицинской помощи имени Н.В. Соловьева» участнику закупки должно быть отказано в допуске к участию в закупке, в том числе, в случае непредставления документов и (или) копий документов и сведений, требование о наличии которых установлено документацией (извещением) о закупке на основании подраздела 3.2.4., либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки или о закупаемых товарах, работах, услугах.

Поскольку ООО «Медтехника» представило недостоверные сведения о товаре, указав то, что он (товар) предназначен для использования с аппаратами Fabius Tiro, Fabius Plus производства компании Дрегер Медикал ГМбч (Германия), имеющимися у заказчика, заявка ООО «Медтехника» была правомерно и обоснованно отклонена ГАУЗ ЯО «Клиническая больница скорой медицинской помощи имени Н.В. Соловьева».

Таким образом, ГАУЗ ЯО «Клиническая больница скорой медицинской помощи имени Н.В. Соловьева» провело закупку в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и положением о закупках ГАУЗ ЯО «Клиническая больница скорой медицинской помощи имени Н.В. Соловьева».

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**р е ш и л а:**

Признать жалобу о поступлении жалобы ООО «Медтехника» (вх. № 2289 от 03.03.2017) на действия (бездействие) ГАУЗ ЯО «Клиническая больница скорой медицинской помощи имени Н.В. Соловьева» при проведении запроса котировок (цен) в электронной форме на поставку расходного материала необоснованной.

Снять ограничения на торги, наложенные письмом Ярославского УФАС России от 09.03.2017 № 2242/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.Г. Паутов

Члены Комиссии С.В. Гаврилов

Е.В. Коженков