

ООО «НСГП»

108828, г. Москва, поселение
Краснопахорское, с. Красная Пахра,
Калужское шоссе, дом 6, комната 7

АО «Мосинжпроект»

117312, г. Москва, улица Вавилова,
дом 9

ООО «Интер РАО – Центр управления
закупками»

119435, г. Москва, улица Б.
Пироговская, дом 27, строение 3

АО «ТЭК-Торг»

115191, г. Москва, Гамсоновский
переулок, д. 5, стр. 2, 5-ый этаж,
помещение VII

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/07/00-4161/2020 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

10.03.2020

Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

рассмотрев жалобу ООО «НСГП» на действия АО «Мосэнергосбыт» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками

которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, 168986 на право заключения договора на поставку гарнитур для нужд КЦ «Орел» АО «Мосэнергосбыт» (реестровый № 32008792577),

в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба на действия заказчика при проведении указанной закупки.

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Действия (бездействие) заказчиков, комиссии по осуществлению закупок по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 4 - 6 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках отдельными юридическими лицами), обжалуются в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 пункту 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в административном порядке осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В свою очередь, Законом о закупках провозглашены принципы, которым должны соответствовать действия заказчика при проведении конкурентной процедуры в порядке регулирования указанного закона. К таковым относятся принцип информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Отклонение заявки участника закупки без законных на то оснований, свидетельствует о несоблюдении заказчиком требований ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, в связи с чем рассматриваемая жалоба заявителя попадает под основания, предусмотренные ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, и подлежит рассмотрению антимонопольным органом в административном порядке.

Заявитель в жалобе не согласен с действиями заказчика по отклонению его заявки от участия в торгах.

Комиссия Управления, рассмотрев жалобу заявителя, приняла решение о признании ее необоснованной.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Как указывает ООО «НСГП» в жалобе им была направлена заявка на участие в закупочной процедуре.

Закупочная комиссия заказчика протоколом от 21.02.2020 отклонила заявку ООО «НСГП» с формулировкой: не соответствует требованиям. Участником закупки не предоставлено развернутое сравнение по функциональным, техническим характеристикам и условиям применения п. 1.2.ТЗ. (вопрос 2 повестки).

Заявитель, не согласившись с отклонением своей заявки на участие в закупочной процедуре, указывает, что им в составе заявки представлены следующие документы: Техническое предложение, Спецификация техническая часть (п. 2 Приложения к Жалобе). Данные документы содержат сравнение по функциональным, техническим характеристикам В Технической спецификации (выполнена в форме электронного документа) столбцы с М по R строки 16, 17 также содержат все необходимые по условиям документации сведения.

Как установлено Комиссией, в п. 1.2. Технического задания установлена возможность поставки эквивалентных товаров.

Применение эквивалентного товара возможно при условии соответствия товара по функциональным, техническим характеристикам и условиям применения не ниже требуемых в техническом задании (далее ТЗ), а также при предоставлении участником закупки развернутого сравнения по функциональным, техническим характеристикам и условиям применения.

В своем Техническом предложении участник не указал технические характеристики на предлагаемый к поставке аналог, а именно, не указана частота звука и шумоподавление (приложение к ТЗ Спецификация), что является существенным условием для понимания заказчиком соответствия предлагаемой продукции требованиям документации.

Также заказчик пояснил, что необходимые сведения о характеристиках предлагаемого товара необходимы заказчику во избежание некачественного оказания услуг абонентами, в связи с чем указаны требования по качеству звука и шумоподавление в наушниках: частота звука до 6800Гц, шумоподавление микрофона и наушников от 1 18дБА.

В соответствии с п. 4.9.9. Закупочной документации при проверке соответствия заявок на участие в Закупке Закупочная комиссия вправе запросить у Участников Закупки любые недостающие, нечитаемые или оформленные с ошибками документы.

Так, закупочной комиссией было принято решение запросить у Участника недостающие документы. Однако, ООО «НСГП» в ответ на запрос документы не представили.

На основании изложенного, Закупочная комиссия заказчика правомерно признала предложение ООО «НСГП» несоответствующим требованиям Закупочной документации, поскольку последнее не позволяло однозначно определить соответствие товара требованиям документации. Следовательно, Организатором, Заказчиком при проведении Закупки не нарушалось действующее законодательство в сфере закупочной деятельности, а также требования Закупочной документации и Положения о закупках.

На основании изложенного, Комиссия Управления приняла решение о признании жалобы необоснованной.

Резюмируя изложенное, Комиссия, руководствуясь пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «НСГП» на действия АО «Мосэнергосбыт» при проведении закупки необоснованной.
2. Снять ограничения с закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от № ПО/11493/20 от 04.03.2020.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.