

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу

№ 004/04/7.30-332/2020 об административном правонарушении

03.11.2020г.

г. Горно-Алтайск

ул. Ленина 226, стр.2

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай ....., рассмотрев протокол об административном правонарушении от 20.10.2020г. № 004/04/7.30-332/2020 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица заказчика, главы сельской администрации Усть-Коксинского сельского поселения ...,

УСТАНОВИЛ:

Дело рассматривается в отсутствие главы сельской администрации Усть-Коксинского сельского поселения ... в Управлении ФАС по Республике Алтай (Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Ленина, 226, строение, 2).

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Копии протокола об административном правонарушении от 20.10.2020г. и определения от 20.10.2020г. о назначении даты рассмотрения дела №004/04/7.30-332/2020 получены .... 24.10.2020г. (заказные письма №80091353295652 и №80091353295669).

Следовательно, .... надлежащим образом уведомлена о времени и месте рассмотрения данного административного дела.

При рассмотрении материалов данного административного дела должностным лицом УФАС по РА установлено следующее:

В ходе внеплановой камеральной проверки Комиссией УФАС по Республике Алтай в действиях заказчика сельской администрации Усть-Коксинского сельского поселения при проведении электронного аукциона №0177300000320000001 «Благоустройство детской площадки в с. Усть-Кокса по ул. Совхозная» установлены нарушения ч. 1 ст. 96 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (решение по проверке № 60 от 21.09.2020г.).

Нарушение законодательства о контрактной системе выразились в следующем:

30.04.2020г. заказчиком сельской администрацией Усть-Коксинского сельского поселения Усть-Коксинского района Республики Алтай в ЕИС в сфере закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона №0177300000320000001 «Благоустройство детской площадки в с. Усть-Кокса по ул. Совхозная».

Согласно ч. 1 ст. 96 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), в редакции действующей на дату размещения в ЕИС в сфере закупок извещения №0177300000320000001, заказчиком, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи, в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом **должно быть установлено требование** обеспечения исполнения контракта, **обеспечения гарантийных обязательств** в случае установления требований к таким обязательствам в соответствии с частью 4 статьи 33 данного Федерального закона.

Согласно извещению № 0177300000320000001, п. 11 аукционной документации, п. 21 Информационной карты (раздел 2 аукционной документации), статье 6 проекта муниципального контракта (раздел 4 аукционной документации) обеспечение исполнения контракта установлено заказчиком в размере 10,00% от цены контракта, обеспечение гарантийных обязательств не требуется.

Вместе с тем в п. 4.5.8 статьи 4 проекта муниципального контракта заказчиком установлена обязанность подрядчика предоставить гарантию качества на весь объем выполненных по контракту работ сроком 24 месяца со дня приемки выполненных работ заказчиком.

Изменения в статью 96 Закона о контрактной системе, внесенные Федеральным законом от 24.04.2020г. № 124-ФЗ «О внесении изменений в

отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения устойчивого развития экономики в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции», и предусматривающие право, а не обязанность заказчика устанавливать требование об обеспечении гарантийных обязательств, вступили в силу с 01.07.2020г.

На основании ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 24.04.2020г. № 124-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения устойчивого развития экономики в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции» положения пункта 1 части 13 статьи 34, **частей 1, 2.2, 6 - 6.3 и 7.3 статьи 96** Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в редакции данного Федерального закона) по соглашению сторон контракта могут распространяться на отношения, связанные с исполнением контракта, заключенного до дня вступления в силу данного Федерального закона, либо контракта, заключенного по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя), извещения об осуществлении закупок по которым размещены в единой информационной системе в сфере закупок либо приглашения принять участие в закупках по которым направлены до дня вступления в силу данного Федерального закона.

Следовательно, заказчик вправе применить ч. 2.2 ст. 96 Закона о контрактной системе до 01.07.2020г. только в отношении уже ранее заключенных контрактов путем заключения дополнительного соглашения с подрядчиком (поставщиком, исполнителем).

Извещение по рассматриваемой закупке размещено в ЕИС в сфере закупок 30.04.2020г., т.е. до вступления в силу изменений в ст. 96 Закона о контрактной системе, следовательно, оснований не устанавливать требование об обеспечении гарантийных обязательств у заказчика не было.

На основании вышеизложенного, при наличии установленных требований к гарантийным обязательствам в извещении, аукционной документации, проекте контракта заказчиком сельской администрацией Усть-Коксинского сельского поселения Усть-Коксинского района Республики Алтай не установлены требования к их обеспечению, что является нарушением ч. 1 ст. 96 Закона о контрактной системе, в редакции, действующей на дату размещения извещения о закупке №0177300000320000001.

За данные нарушения законодательства о контрактной системе предусмотрена ответственность **по части 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях** (далее КоАП РФ) – утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 данной статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

На основании статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом в данном Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

Решением Усть-Коксинской районной территориальной избирательной комиссии от 11.09.2018г. № 88/414 главой сельской администрации Усть-Коксинского сельского поселения избрана ....

Аукционная документация «Благоустройство детской площадки в с. Усть-Кокса по ул. Совхозная» (извещение №0177300000320000001) утверждена 24.04.2020г. главой сельской администрации Усть-Коксинского сельского поселения ....

В соответствии с положениями ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть. В соответствии с положениями КоАП РФ, неосторожность также является формой вины.

... .при утверждении аукционной документации имела возможность

проверить содержащиеся в ней сведения на предмет соответствия их законодательству о контрактной системе. Однако, не предприняла должных мер, допустив данные нарушения.

При таких обстоятельствах, субъективная сторона выражается виной в форме неосторожности, поскольку лицо, привлекаемое к ответственности, не предвидело возможности наступления вредных последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Таким образом, в действиях должностного лица заказчика, главы сельской администрации Усть-Коксинского сельского поселения .... содержится состав нарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

... в УФАС по РА представлены письменные пояснения по данному административному делу (вх. №5630 от 16.10.2020г.), согласно которым выявленные в ходе проведения внеплановой камеральной проверки нарушения законодательства о контрактной системе допущены специалистом ООО «Агентство по организации торгов», с которым она заключила договор на разработку аукционной документации «Благоустройство детской площадки в с.Усть-Кокса по ул. Совхозная».

Данные пояснения приняты должностным лицом УФАС по РА во внимание, однако, они не исключают наличие в действиях .... (утверждение аукционной документации, несоответствующей требованиям законодательства о контрактной системе) события и состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Факт совершения ... административного правонарушения подтверждается протоколом по делу № 004/04/7.30-332/2020 об административном правонарушении от 20.10.2020г., а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения .... к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о контрактной системе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьями 4.2, 4.3 КоАП РФ, не выявлено.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Нарушение, допущенное должностным лицом заказчика, главой сельской администрации Усть-Коксинского сельского поселения ....., повлекло нарушение установленного государством порядка осуществления закупок. При этом существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении лица к исполнению своих обязанностей. В связи с чем, данное правонарушение не может расцениваться как малозначительное.

Руководствуясь статьями 2.4; 7.30; 23.66; 29.9; 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо заказчика, главу сельской администрации Усть-Коксинского сельского поселения ... виновной в совершении административного правонарушения (утверждение аукционной документации «Благоустройство детской площадки в с. Усть-Кокса по ул. Совхозная» (№0177300000320000001), несоответствующей требованиям Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»), ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 3000 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о

наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению **в бюджет в полном объеме.**

Согласно Федеральному закону от 02.12.2019 № 380-ФЗ «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов», приказа ФАС России от 19.08.2019г. № 1109А/19 «Об осуществлении Федеральной антимонопольной службой и территориальными органами ФАС России бюджетных полномочий главного администратора (администратора) доходов федерального бюджета» штраф должен быть перечислен по платежным реквизитам: ОКТМО 84701000, ИНН/КПП 0411073679/041101001 УФК по Республике Алтай (Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай), банк получателя: Отделение – НБ Республики Алтай г.Горно-Алтайск, р/с 40101810500000010000, БИК 048405001, л/с 04771212170, Код платежа 161 116 01071 01 0030 140, Вид платежа: «Административные штрафы, установленные главой 7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за административные правонарушения в области охраны собственности, налагаемые судьями федеральных судов, должностными лицами федеральных государственных органов, учреждений, Центрального банка Российской Федерации (штрафы за нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд)».

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу 8 (38822) 5-11-56.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно статье 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при невозможности взыскания штрафа, постановление о наложении административного штрафа направляется должностным лицом, вынесшим постановление, судебному приставу-исполнителю для обращения административного взыскания на имущество, принадлежащее лицу, привлекаемому к ответственности, в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.1 и ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке (Усть-Коксинский районный суд) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.