

## РЕШЕНИЕ

30 декабря 2010 года  
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов

Члены Комиссии: Т.С.Акопян, А.А.Доценко

рассмотрев дело № 1461/03 от 30.12.2010г. о нарушении МУЗ «ЦРБ Целинского района Ростовской области» (далее – заказчик) Федерального Закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителей заказчика – <...> (доверенность от 29.12.2010г. № 2352), <...> (доверенность от 29.10.2010г. № 2353); представителя ООО «Акафарм» - <...> (доверенность от 29.12.2010г. № 87),

### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 24.12.2010г. (вх. № 17696) поступила жалоба ООО «Акафарм» на действия заказчика, выразившиеся в нарушении Закона при проведении открытого аукциона № 3849М/Аук «Поставка лекарственных средств экстенпорального изготовления и спирта этилового в 2011 году для МУЗ «ЦРБ Целинского района Ростовской области».

Представитель заявителя на заседании комиссии пояснил, что нарушение Закона выразилось в установлении заказчиком в Документации об аукционе требования о поставке товара ежедневно по заявке заказчика, которое является невыполнимым.

Представители заказчика пояснили, что требование о поставке медикаментов ежедневно по заявке заказчика установлено в соответствии с ч.4 ст.34 Закона и не противоречит Закону. Установленный срок поставки не включает в себя срок на изготовление медикаментов, а предполагает только время на их поставку по заявке заказчика.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия установила следующее:

03.12.2010г. заказчик разместил извещение о проведении открытого аукциона № 96-3849М/ИАук на поставку лекарственных средств экстенпорального изготовления и спирта этилового в 2011 году. В пункте 3 Информационной карты Документации об аукционе, п.3.1 Проекта муниципального контракта Документации об аукционе заказчик указал: «поставка осуществляется ежедневно по заявке заказчика в течении 2011г.». Данное требование заказчика Комиссия считает неправомерным по следующим основаниям.

Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 16.07.1997г. № 217 «О контроле качества лекарственных средств, изготавливаемых в аптечных организациях (аптеках)» утверждена Инструкция по контролю качества лекарственных средств, изготавливаемых в аптечных организациях (аптеках), из п.1.4 раздела 1 следует, что все лекарственные средства, изготавливаются в аптеках по индивидуальным рецептам или требованиям лекарственных организаций, т.е. не могут быть изготовлены заранее без соответствующего требования. Сам процесс изготовления лекарственного средства включает в себя несколько этапов, каждый из которых имеет свои временные нормы.

Кроме того, в соответствии с приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 14.12.2005г. № 785 «О порядке отпуска лекарственных средств» определены сроки обслуживания рецептов, частности:

- с пометкой «statim» - не более одного рабочего дня с момента обращения больного в аптечное учреждение,

- с пометкой «cito» - не более двух рабочих дней с момента обращения больного в аптечное учреждение,

- на лекарственные средства, входящие в утвержденный минимальный ассортимент – не более пяти дней с момента обращения больного в аптечное учреждение,

- на лекарственные средства, включенные в перечень лекарственных средств, отпускаемых по рецептам (фельдшера) и не вошедшие в минимальный ассортимент – не более десяти дней с момента обращения больного в аптечное учреждение,

- на лекарственные средства, назначаемые по решению врачебной комиссии ЛПУ – не более пятнадцати дней с момента обращения больного в аптечное учреждение.

Таким образом, выполнить условия заказчика о поставке некоторых лекарственных форм

невозможно без процесса их изготовления, т.к. предварительное изготовление и хранение лекарственных форм в аптеке (организации) без заявки заказчика является нарушением законодательства Российской Федерации. С учетом временных затрат на изготовление лекарственных форм выполнить условие заказчика о поставке медикаментов ежедневно по заявке заказчика, т.е в течение одного дня с момента поступления заявки, невозможно.

В соответствии с ч.2 ст.8 Закона участие в размещении заказов может быть ограничено только в случаях, предусмотренных Законом и иными федеральными законами.

Установив требование о поставке товара, являющегося предметом торгов ежедневно по заявке заказчика, заказчик нарушил ч.2 ст.8 Закона, ограничив таким образом, количество участников размещения заказов.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч.ч.1,3 ст.17 и ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Акафарм» обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим ч.2 ст.8 Закона.
3. Выдать заказчику предписание о: внесении изменений в пункт 3 Информационной карты Документации об аукционе, п.3.1 Проекта муниципального контракта Документации об аукционе в части установления разумного срока для поставки товаров с учетом времени на изготовление лекарственных форм и проведении открытого аукциона в соответствии с Законом; размещении изменений на официальном сайте и продлении срока подачи заявок на участие в аукционе № 3849М/Аук так, чтобы со дня размещения на официальном сайте изменений, внесенных в Документацию об аукционе, до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе такой срок составлял не менее чем пятнадцать дней в соответствии с ч.3 ст.24, ч.9 ст.34 Закона.
4. Контроль за исполнением решения возложить на Доценко А.А.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов  
Члены Комиссии: Т.С.Акопян, А.А.Доценко

#### **ПРЕДПИСАНИЕ № 556**

30.12.2010г.  
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее-Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии: А.Б.Артахов  
Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.А.Доценко

на основании своего решения от 30.12.2010г. по делу № 1469/03 о нарушении МУЗ «ЦРБ Целинского района Ростовской области» (далее – заказчик) ч.2 ст.8 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон),

#### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

В срок до 17.01.2011г. заказчику:

1. Внести изменения в Документацию об аукционе путем: включения в пункт 3 Информационной карты Документации об аукционе, п.3.1 Проекта муниципального контракта Документации об аукционе в части установления разумного срока для поставки товаров с учетом времени на изготовление лекарственных форм и проведении открытого аукциона в соответствии с Законом;
2. Разместить изменения на официальном сайте;

3. Продлить срок подачи заявок на участие в аукционе № 3849М/Аук так, чтобы со дня размещения на официальном сайте изменений, внесенных в Документацию об аукционе, до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе такой срок составлял не менее чем пятнадцать дней в соответствии с ч.3 ст.24, ч.9 ст.34 Закона.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России **до 21.01.2011г.**, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на члена комиссии Ростовского УФАС России Доценко А.А.

В силу ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

**Примечание:** Невыполнение в установленный срок законного предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа, в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа.

Председатель комиссии А.Б.Артахов

Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.А.Доценко