

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-22/72-2012

6 сентября 2012 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Управления) в составе:

- – руководителя управления, председателя Комиссии Управления;
- . – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии Управления;
- – государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

при участии:

со стороны государственного заказчика – Министерства образования Пензенской области:

- <...> – представителя по доверенности от 05.09.2012 № 3979ин/01-26,

со стороны уполномоченного органа – Управления по размещению государственного заказа Пензенской области:

- <...> – представителя по доверенности от 11.01.2012 № 16,

Со стороны организации подавшей жалобу – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пензенский государственный педагогический университет имени В.Г. Белинского»:

- <...> – представителя по доверенности от 02.08.2012

- <...> – представителя по доверенности от 06.09.2012,

рассмотрев жалобу Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пензенский государственный педагогический университет имени В.Г. Белинского» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Управления по размещению государственного заказа Пензенской области (далее – Уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме «Оказание услуг по проекту: повышение квалификации учителей общеобразовательных школ Пензенской области по программе «Дистанционные образовательные технологии в учебном процессе школы» в рамках реализации комплекса мер по модернизации системы общего образования» (извещение № 0155200002212002691) (далее - Открытый аукцион в электронной форме) проводимого для нужд Министерства образования Пензенской области (далее – Заказчик) на сайте оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее – Оператор электронной площадки), руководствуясь Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

(далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия Управления

УСТАНОВИЛА:

1 августа 2012 года Уполномоченный органом на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0155200002212002691 о проведении открытого аукциона в электронной форме «Оказание услуг по проекту: повышение квалификации учителей общеобразовательных школ Пензенской области по программе «Дистанционные образовательные технологии в учебном процессе школы» в рамках реализации комплекса мер по модернизации системы общего образования».

Начальная (максимальная) цена контракта 800 000,00 рублей.

30 августа 2012 года в Пензенское УФАС России поступила жалоба Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пензенский государственный педагогический университет имени В.Г. Белинского» (далее – Заявитель, ПГПУ им В.Г. Белинского) на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа при проведении указанного Открытого аукциона в электронной форме.

Заявитель в своей жалобе указывает, что его заявка соответствовала требованиям аукционной документации и не подлежала отклонению.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что 14 августа 2012 года ими была подана заявка на участие в аукционе, а 15 августа 2012 года была загружена доверенность на имя <П...>, от чьего имени производились действия на сайте оператора электронной площадки.

Представители Уполномоченного органа, Заказчика с доводами жалобы не согласились по основаниям, изложенным в отзывах от 05.09.2012 № 4538, 04.09.2012 № 3968ин/01-26 соответственно.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия Управления установила следующее.

Дата окончания приема заявок по данному Открытому аукциону в электронной форме была 14 августа 2012 года.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 23 августа 2012 года № 0155200002211002691-3 Открытый аукцион в электронной форме был признан несостоявшимся, в связи с тем что из двух заявок с порядковыми номерами 1/3187211, 2/3219293 заявка с порядковым номером 1/3187211 была отклонена.

Вышеуказанная заявка была отклонена по следующему основанию: «На основании пункта 1 части 6 статьи 41.11 «Порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме» Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (с последующими изменениями):

- непредставление документов, определенных п. 7 части 2 статьи 41.4 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ;

- в представленной заявке отсутствует документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действия от имени участника размещения заказа – юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме: отсутствуют документы на <П...>.

В соответствии с частью 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов Аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Частью 20 статьи 41.10 Закона о размещении заказов установлено, что в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в части 19 настоящей статьи, оператор электронной площадки обязан направить заказчику, в уполномоченный орган такой протокол и вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, поданных участниками открытого аукциона в электронной форме, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с частью 19 настоящей статьи получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в открытом аукционе в электронной форме принимали участие менее десяти участников открытого аукциона, вторые части заявок на участие в открытом аукционе, поданных такими участниками открытого аукциона, а также документы указанных участников, предусмотренные пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа.

Пунктом 7 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов установлено, что в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа

должны содержаться копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 41.3 настоящего Федерального закона.

Представителем Уполномоченного органа на заседание Комиссии Управления был представлен личный кабинет на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ», где было указано что документы, направленные в составе второй части заявки ПГПУ им. В.Г. Белинского, были подписаны электронно-цифровой подписью <П>.

Из документов представленных комиссии Управления Уполномоченным органом следует, что доверенность на <П> в составе второй части заявки отсутствовала.

Таким образом, заявка ПГПУ им. В.Г. Белинского была подписана лицом чьи полномочия не были документально подтверждены и у аукционной комиссии имелись основания для отказа в допуске заявке ПГПУ им. В.Г. Белинского.

По результатам исследования имеющихся материалов и сведений, выслушав объяснения сторон, а также руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пензенский государственный педагогический университет имени В.Г. Белинского» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Управления по размещению государственного заказа Пензенской области при проведении открытого аукциона в электронной форме «Оказание услуг по проекту: повышение квалификации учителей общеобразовательных школ Пензенской области по программе «Дистанционные образовательные технологии в учебном процессе школы» в рамках реализации комплекса мер по модернизации системы общего образования» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.