РЕШЕНИЕ №054/06/54.3-2171/2021

10 ноября 2021 года

г. Новосибирск

Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области
контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- > - зам. начальника отдела контроля закупок, зам. председателя
Комиссии;
- > - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член
Комиссии;
- > - специалист 1 разряда отдела контроля закупок, член
Комиссии;

присутствии подателя жалобы – ИП Квасова <...>;

присутствии представителей заказчика – ФГБУ «ННИИТ» Минздрава России: <...> (по
полномочиям),

по доверенности),

участников в дистанционном режиме жалобу ИП Квасова А.В. на действия заказчика -
«ННИИТ» Минздрава России при проведении конкурса с ограниченным участием в
электронной форме №0351100002321000293 на оказание услуг по организации готового
питания пациентов ФГБУ «ННИИТ» Минздрава России, размещенного в ЕИС
2021г., начальная (максимальная) цена контракта 28 572 264,90 руб.,

УСТАНОВИЛА:

Новосибирское УФАС России обратился ИП Квасов А.В. с жалобой на действия
заказчика - ФГБУ «ННИИТ» Минздрава России при проведении конкурса с ограниченным
участием в электронной форме №0351100002321000293 на оказание услуг по организации
готового лечебного питания пациентов ФГБУ «ННИИТ» Минздрава России.

Суть жалобы заключается в следующем.

В описании подателя жалобы, описание объекта закупки не соответствует требованиям ФЗ
№3.

В описании объекта закупки заказчиком установлены следующие этапы оказания услуг:

1) включают в себя 2 этапа:

1 - подготовительный этап оказания услуг, реализуемый сторонами контракта в срок
не более **4 (четыре) часов**, начиная с 00:00 часов 23.11.2021г. включает:

1) получение и документальное оформление передаваемых в аренду исполнителю помещений и
оборудования, необходимых для оказания услуг (с оформлением договора аренды

жимого имущества и договора аренды оборудования), проекты указанных оговоров прилагаются и являются неотъемлемыми частями настоящей документации, а также проведение мероприятий по подготовке помещений пищеблока к оказанию услуг, включая установку оборудования и инвентаря исполнителя, необходимого для оказания услуг. Согласование системы взаимодействия и отчетности с заказчиком в соответствии с условиями контракта.

п - основной этап оказания услуг, реализация которого должна быть начата исполнителем **не позднее одного часа** после завершения подготовительного этапа оказания услуг.

В соответствии с данным пунктом описания объекта закупки, победитель должен в течение 5 часов с момента подачи жалобы, заказчиком установлены нереальные сроки для проведения подготовительного этапа.

В описании объекта закупки в разделе «Требования к используемым пищевым продуктам, материалам и оборудованию» заказчиком установлены следующие требования:

Исполнитель должен гарантировать, что продукты питания, которые использовались для приготовления питания пациентов, соответствует требованиям и нормам, установленным:

ГОСТ Р 51073-2011 «О безопасности пищевой продукции»;

ГОСТ Р 51074-2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки»;

ГОСТ Р 51075-2011 «О безопасности упаковки»;

ГОСТ Р 51076-2012 «О безопасности отдельных видов специализированной пищевой продукции, в том числе диетического лечебного и диетического профилактического назначения»;

ГОСТ Р 51077-2012 «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств»;

ГОСТ Р 51078-2011 «Технический регламент на масложировую продукцию»;

ГОСТ Р 51079-2011 «Технический регламент на соковую продукцию из фруктов и овощей»;

ГОСТ Р 51080-2013 «О безопасности мяса и мясной продукции»;

ГОСТ Р 51081-2013 «О безопасности молока и молочной продукции»;

ГОСТ Р 51082-2016 «О безопасности рыбы и рыбной продукции»;

и другими нормативно-правовыми актами, нормативными и техническими документами.

В соответствии с требованиями подателя жалобы, данные требования противоречат требованиям к продуктам питания, установленным в приложении №1.1 «Требования к пищевой продукции, предоставляемой при оказании услуг».

В разделе «Порядок оказания услуг» описания объекта закупки заказчиком установлено, что заказчик вправе с 08:00 до 13:00 часов новосибирского времени в день оказания

1, **включая выходные и праздничные нерабочие дни**, изменить заявку для уточнения эства питающихся пациентов в отделениях стационара заказчика, с указанием их При этом, податель жалобы заявил, что в соответствии с указанным пунктом, нитель будет нести дополнительные расходы, поскольку ему будет необходимо ть своих сотрудников приступить к выполнению трудовых обязанностей в выходные и ничные нерабочие дни.

тисании объекта закупки (Приложение № 1 к документации) в разделе «Требования к ьзуемым пищевым продуктам, материалам и оборудованию» указано, что продукты ля, которые использовались исполнителем для организации питания пациентов, ы соответствовать требованиям и нормам, установленным Техническими ментами Таможенного союза (ТР ТС).

этом, в Приложении №1.1 к описанию объекта закупки «Требования к пищевой кции, используемой при оказании услуг» установлен перечень 84-х наименований ьих продуктов и указаны ГОСТы для каждого вида продукта, которому он должен ьтствовать. По мнению подателя жалобы, данные требования к пищевым продуктам воречат друг другу.

мнению подателя жалобы, п.«В» раздела «Требования к сбору, хранению и вывозу ьих отходов» описания объекта закупки противоречит п. «Б» данного раздела.

азделе «Требования, предъявляемые к хранению пищевой продукции» описания та закупки, заказчиком установлено: запрещается хранение на пищеблоке, в том на складе, продуктов с истекшим сроком годности. Нарушение условий хранения ой продукции, является основанием для применения заказчиком мер ьтственности.

ению подателя жалобы, данное требование противоречит п.1 ст.715 ГК РФ, так как ься вмешательством заказчика в хозяйственную деятельность исполнителя.

зделе «Документы, подтверждающие качество и безопасность» описания объекта ки заказчиком установлено требование о том, что для продукции, включенной в ьл II «Единого перечня продукции (товаров), подлежащей государственному арно-эпидемиологическому надзору (контролю) на таможенной границе и ьенной территории Евразийского экономического союза», утвержденного Решением :сии Таможенного союза от 28 мая 2010 г. №299, требуется наличие документа, ьрждающего безопасность продукции (товаров), в части ее соответствия арно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям, подтверждением наличия) документа будет являться наличие на товаре и (или) его потребительской таре а и даты выдачи свидетельства о государственной регистрации (при наличии ьний в Едином реестре или национальных реестрах государств-членов).

продукции, включенной в «Перечень подконтрольных товаров, подлежащих ьождению ветеринарными сопроводительными документами», утвержденный зом Минсельхоза России от 18.12.2015г. №648, требуется наличие ветеринарного ьводительного документа.

том, данное требование заказчика не может быть исполнено, поскольку в настоящее ь все документы оформляются в электронном виде в автоматизированной системе УРИЙ».

разделе «Прочие требования к оказываемым услугам» описания объекта закупки заказчиком установлено, что исполнитель предоставляет весь комплекс услуг, пригодный для организации питания пациентов заказчика. При этом, в данном пункте заказчиком не расшифровано, что именно, подразумевает заказчик под словами «Весь комплекс услуг».

в разделе «Порядок оказания услуг» описания объекта закупки заказчиком установлено, что исполнитель обязан оказывать услугу заказчику ежедневно на основании письменной заявки заказчика на приготовление лечебного питания. При этом, заказчиком не определено должностное лицо, ответственное за подачу заявок.

в разделе «Основной этап оказания услуг» описании объекта закупки заказчиком установлено, что передача исполнителем представителям заказчика готовых блюд, напитков питания по приемам пищи, осуществляется в порядке, установленном контрактом, и в сроки, установленные «Графиком выдачи готовой продукции в отделения» заказчика (Таблица №2). При этом, в приведенном заказчиком в таблице №2 графике не указаны какие конкретно отделения и в какое время получают пищу.

в соответствии с п.3.2.3 проекта договора на возмещение коммунальных, капитальных и административно-хозяйственных расходов (Приложение №4 к проекту №1.4 описания объекта закупки) в случае необходимости проведения его ремонта, вызванного повреждениями вследствие эксплуатации оставленного помещения, исполнитель обязан произвести ремонт занимаемого помещения. При этом, в данном пункте не конкретизировано состояние помещения, при наступлении которого исполнитель обязан произвести ремонт занимаемого помещения, позволяет учреждению (ННИИТ) предъявлять субъективные требования к исполнителю о необходимости проведения текущего ремонта помещения. По мнению подателя жалобы, заказчик должен конкретно описать в документации состояние помещения, при наступлении которого потребитель обязан произвести ремонт занимаемого помещения.

организация питания пациентов должна осуществляться на основании утвержденного меню с карточками-раскладками, разработанного и утвержденного заказчиком, на основании Приказа Министерства здравоохранения РФ от 05.08.2003г. №330 «О мерах по совершенствованию лечебного питания в лечебно-профилактических учреждениях Российской Федерации» и других нормативных документов РФ в сфере организации питания по действующим сборникам рецептур блюд, с выполнением всех санитарно-гигиенических норм и правил, установленных действующим законодательством при организации лечебного питания Приложение №1.2 (меню заказчика). Оригиналы пятнадцатидневного меню и карточек-раскладок, заверенные всеми уполномоченными лицами и скрепленные печатью, хранятся у заказчика, исполнителю предоставляются копии. При этом, оригиналы меню не размещены в составе конкурсной документации.

в разделе «Прочие требования к оказываемым услугам» описания объекта закупки содержится следующее: - выдача блюд, являющихся штучными (пряники, фрукты, конфеты, печенье) производится не только по весу, но и порционно. При выдаче продуктов поштучно или порционно не может быть менее веса, заявленного в технологической карте. По мнению подателя жалобы, вопрос выдачи блюд, являющихся штучными (пряники, фрукты, конфеты, печенье), требует уточнения со стороны заказчика, а именно, - каким образом исполнителю выдавать, например, яблоки, так как подобрать яблоки одного веса, соответствующего технологической карте, практически не представляется возможным.

по мнению подателя жалобы, проект договора аренды федерального недвижимого

эства (Приложение №1.4. к описанию объекта закупки) и проект договора аренды имуществу (оборудования) (Приложение № 1.5. к описанию объекта закупки) одимо дополнить пунктом: «Устройство и содержание помещений пищеблока, 'дование, инвентарь, посуда, передаваемые арендодателем в аренду арендатору, ия транспортировки, приготовления и хранения пищевых продуктов, должны этствовать санитарно-эпидемиологическим требованиям. В случае, если 'казанные помещения пищеблока, оборудование, инвентарь, посуда, условия портировки, приготовления и хранения пищевых продуктов, не соответствуют арно-эпидемиологическим требованиям, арендодатель обязан привести их в этствие».

разделе «Прочие требования к оказываемым услугам» описания объекта закупки эвлено требование к исполнителю о предоставлении заказчику списка сотрудников, эствляющих работы по организации лечебного питания в рамках контракта, с уставлением медицинских книжек. В случае замены сотрудников на вновь тающих исполнитель информирует в письменной форме заказчика и предоставляет дицинские книжки. По мнению подателя жалобы, данное требование незаконно, т.к. ий вопрос находится исключительно в компетенции исполнителя.

разделе «Прочие требования к оказываемым услугам» описания объекта закупки эвлено, что исполнитель гарантирует освобождение заказчика от любой этственности и оплаты по всем претензиям, судебным искам и от всякого рода 'додов, связанных с приобретёнными заболеваниями, несчастными случаями, увечьями гих травм, полученными в процессе выполнения работ на объекте сотрудниками нителя. При этом, заказчиком не предусмотрена ответственность заказчика, в случае, приобретённые заболевания, несчастные случаи, увечья и другие травмы, будут эны в процессе выполнения работ на объекте сотрудниками исполнителя по вине чика.

разделе «Прочие требования к оказываемым услугам» описания объекта закупки эвлено, что в случае поломки оборудования заказчика в процессе оказания услуг, нитель обязуется произвести ремонт сломанного оборудования своими силами и за счёт не позднее 7 календарных дней с момента поломки оборудования, а в случае ремонт оборудования невозможен, то произвести замену и установку сломанного 'дования на новое с аналогичными техническими характеристиками или шающими их, не позднее 15 календарных дней с момента поломки оборудования, ' своими силами и за свой счёт. На период ремонта или замены сломанного 'дования исполнитель предоставляет заказчику подменное оборудование с 'гичными техническими характеристиками. Податель жалобы считает, что заказчиком 'снованно установлено требование о замене оборудования на новое, т.к., по мнению еля жалобы, достаточно возмещения исполнителем ущерба в размере остаточной исовой стоимости оборудования.

о мнению подателя жалобы, заказчиком не обоснованно завышается объем ваемых услуг, так как заказчик не способен за указанный период пропустить такое эство больных. В качестве подтверждения данного довода податель жалобы привел венную статистику за 2019 и 2020гг. (исполнение подобных контрактов на 76% и 61%, этственно).

сновании изложенного, податель жалобы считает, что конкурсная документация не этствует требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

лблуп ИП Квасова А.В. от заказчика - ФГБУ «ННИИТ» Минздрава России поступили ющие возражения.

подготовительный этап отведено не более 4-х часов в связи с тем, что питание нтов ФГБУ «ННИИТ» Минздрава России должно осуществляться ежедневно, в этствии с графиком выдачи готовой продукции, причем первый завтрак должен быть в 8:30. При этом, в настоящее время заказчиком заключен контракт на оказание по организации готового лечебного питания, действующий по 23.11.2021г. 23:59:59 . Таким образом, данное время установлено с учетом необходимости обеспечения ровности питания пациентов заказчика.

эбования, установленные заказчиком в описании объекта закупки в разделе ования к используемым пищевым продуктам, материалам и оборудованию» о этствии продуктов питания, которые использовались для организации питания нтов, требованиям и нормам ТР ТС, не противоречат требованиям к продуктам ля, установленным в приложении №1.1 «Требования к пищевой продукции, ьзуемой при оказании услуг», поскольку технические регламенты устанавливают ания к безопасности, а ГОСТы и ТУ, указанные заказчиком в приложении №1.1, жжат нормы и стандарты качества продуктов.

ректировка заявок необходима по ряду причин, например, пациенту, находящемуся в е, по состоянию здоровья, дежурным врачом может быть изменена диета, либо нт по экстренным причинам был перевезен в другое учреждение и т.п.

ажение на данный довод жалобы аналогичен изложенному в п.2.

азчиком установлены требования к сбору, хранению и вывозу пищевых отходов в этствии с Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ №32 от 2020г. «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и норм СанПиН 1.3590-20».

ответствии с данным пунктом описания объекта закупки заказчик оставляет за собой и проверки пищеблока, в том числе склада, без предварительного согласования с нителем в целях проверки соответствия оказываемых услуг требованиям контракта.

казчика отсутствует доступ к системе ФГИС «Меркурий». Вместе с тем, заказчику одимо проверять качество используемых продуктов питания, в связи с изложенным чик установил требование о представлении сопроводительных документов, эрждающих качество и безопасность продуктов питания.

анном случае, заказчиком подразумевается, что исполнитель должен оказывать все 1, предусмотренные контрактом, в соответствии с условиями контракта.

соответствии с описанием объекта закупки заказчик обязан назначить своего этвенного представителя для контроля за исполнением контракта и согласования с нителем организационных вопросов, связанных с исполнением контракта.

казчиком определен график выдачи готовой продукции в отделения, а также указано приема-передачи готовой продукции – раздаточная пищеблока заказчика.

ля исполнения обязательств по контракту исполнитель обязан заключить договор ы недвижимого имущества (приложение 1.4 к описанию объекта закупки), в этствии с указанным договором объект передается по акту приема-передачи

та недвижимости, в котором фиксируется состояние помещения.

удобный довод жалобы был признан необоснованным в соответствии с решением Комиссии Новосибирского УФАС России №054/06/54.4-2116/2021 от 25.10.2021г.

Заказчик считает, что, исходя из разнообразия продовольственного рынка РФ, исполнителю не составит труда подобрать поштучный товар (пряники, фрукты, конфеты, печенье) с весом порций не менее веса, заявленного в технологической карте.

Заказчик самостоятельно определяет условия контракта.

Указанное требование установлено на основании того, что на территории заказчика действует пропускной режим.

Заказчик самостоятельно определяет условия контракта. В случае, если произойдут непредвиденные подателем жалобы события, причинно-следственная связь будет устанавливаться в судебном порядке.

Указанное условие не противоречит законодательству РФ и установлено в соответствии с требованиями ГК РФ.

Исходная (максимальная) цена контракта определена заказчиком в соответствии с действующими лимитами.

В соответствии с изложенного, заказчик считает, что конкурсная документация соответствует требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

в представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что установление данного требования обязательности подготовительного этапа обусловлено объективными причинами, а именно, обязанностью заказчика обеспечить горячим питанием пациентов учреждения. В связи с тем, что указанное требование относится ко всем участникам закупки и не создает преимуществ для отдельных участников закупки дополнительных преимуществ.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что установленные заказчиком в техническом задании объекта закупки в разделе «Требования к используемым пищевым продуктам, сырьевым материалам и оборудованию» требования о соответствии продуктов питания, которые используются для организации питания пациентов, требованиям и нормам ТР ТС, не противоречат требованиям к продуктам питания, установленным в приложении №1.1 к техническому заданию к пищевой продукции, используемой при оказании услуг», так как технические регламенты устанавливают требования к безопасности, а ГОСТы, указанные заказчиком в приложении №1.1, содержат нормы и стандарты подтверждающие качество продуктов.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что возможность внести заказчиком в техническое задание на питание корректировки обусловлено объективными причинами и не противоречит требованиям ФЗ №44-ФЗ. Количество пациентов может меняться и в праздничные дни, например, в случае самостоятельного отказа пациента от приема пищи в лечебном учреждении.

Указанный довод жалобы аналогичен доводу №2.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что требования, установленные пунктом 1 в п.В раздела «Требования к сбору, хранению и вывозу пищевых отходов» описания объекта закупки, не противоречат другим пунктам данного раздела.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что данные требования не нарушают п.1 ст.715 ГК РФ и не являются вмешательством заказчика в хозяйственную деятельность исполнителя. Кроме того, позволяют заказчику контролировать качество оказываемых услуг, что соответствует требованиям ГК РФ и ФЗ №44-ФЗ.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что установление данного требования о предоставлении документов, подтверждающих качество пищевых продуктов обусловлено объективными причинами. Кроме того, указанное требование относится ко всем участникам закупки и не создает кому-либо из участников закупки дополнительных преимуществ.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что данное положение описания объекта закупки относится к обязанности исполнителя выполнять все условия контракта и оказывать услуги, предусмотренные данным контрактом. Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что указанный пункт описания объекта закупки не несет каких-либо двусмысленных толкований.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в данном разделе описания объекта закупки установлена обязанность заказчика назначить своего ответственного представителя для контроля за исполнением контракта и согласования с исполнителем организационных вопросов, связанных с исполнением контракта.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в описании объекта закупки пунктом 1 установлен график выдачи готовой продукции в отделения, а также указано время приема-передачи готовой продукции – раздаточная пищеблока заказчика.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в приложении №1.4 описания объекта закупки отсутствует приложение №4. Податель жалобы признал, что в данном пункте жалобы им допущена ошибка. Кроме того, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что приложением №3 к приложению 1.4 является форма акта приема-передачи объекта недвижимости с указанием удовлетворительного технического состояния передаваемого объекта.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что в описании объекта закупки содержится исчерпывающая информация о тех блюдах, которые необходимо готовить, о тех ингредиентах, из которых необходимо готовить эти блюда, о сроках их поставки, об объемах поставки и т.д., что никак не может быть расценено как нарушение требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг. При этом, законодательство о контрактной системе не содержит требований о размещении в ЕИС копий чеков-раскладок и оригиналов меню с подписью представителей заказчика.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что, исходя из разнообразия ассортимента рыночного рынка РФ, исполнителю не составит труда подобрать поштучный набор (пряники, фрукты, конфеты, сосиски) с весом порций не менее веса, заявленного в логической карте. Кроме того, указанное требование относится ко всем участникам закупки и не создает кому-либо из участников закупки дополнительных преимуществ.

Указанные в данном доводе жалобы обстоятельства не являются нарушением

ваний законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Поскольку в данном случае, податель жалобы предлагает изменить содержание условий аренды движимого и недвижимого имущества заказчика, что не входит в круг отношений, регулируемых ФЗ №44-ФЗ.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что указанное требование не соответствует нормам ФЗ №44-ФЗ, т.к. оно обусловлено осуществлением пропуска на объекты заказчика, относится ко всем участникам закупки и не создает кому-либо из участников закупки дополнительных преимуществ.

Указанные в данном доводе жалобы обстоятельства не являются нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Ответственность сторон установлена в соответствии с требованиями постановления Правительства РФ №1042 от 30.08.2017г.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что данное требование не соответствует нормам ФЗ №44-ФЗ, обусловлено необходимостью осуществлять равное оказание услуг по питанию пациентов. Кроме того, данное требование относится ко всем участникам закупки и не создает кому-либо из участников закупки дополнительных преимуществ.

Представленная подателем жалобы информация за 2019 и 2020гг. не свидетельствует о том, что заказчиком завышены объемы услуг.

В ходе проведения на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной информации, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного конкурса с личным участием в электронной форме, а также действий единой комиссии при рассмотрении заявок на нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Ссылаясь на ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Отказать жалобу ИП Квасова А.В. на действия заказчика - ФГБУ «ННИИТ» Минздрава России и при проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме №100002321000293 на оказание услуг по организации готового лечебного питания в ФГБУ «ННИИТ» Минздрава России необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вступления в силу.