

РЕШЕНИЕ

«14» января 2015г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя

Комиссии:

Клостер Е.А. -

заместителя руководителя
управления;

Каминской Е.Б. -

начальника отдела рекламы,
недобросовестной конкуренции
и финансовых рынков;

Членов Комиссии:

Даниловой М.И. -

специалиста-эксперта отдела
рекламы, недобросовестной
конкуренции и финансовых
рынков;

рассмотрев дело № 190/Р-2014, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «КамаТелеком» (юридический адрес: <....>, ИНН <....>, далее - ООО «КамаТелеком») по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

10.10.2014г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило заявление физического лица (вх. № 3297э от 10.10.2014г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс – сообщения на мобильный телефон <....> следующего содержания:

- 10.10.2014г. в 11 часов 09 минут «+ Дешево грузоперевозки Кемерово, межгород до 5 тонн т <....>» от абонента <....> (смс-центр <....>).

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России закрытым акционерным обществом «Астрахань GSM» (далее - ЗАО «Астрахань GSM») (исх. № 02-02/4108 от 05.11.2014г.), следует, что вышеуказанное смс – сообщение было направлено ООО «Кама Телеком» на основании договора <....>, заключенного между ООО «Кама Телеком» и ЗАО «Астрахань GSM», а также дополнительных соглашений <....>, <....>.

В рамках предоставления услуг по договору <....>, ЗАО «Астрахань GSM» организывает партнеру (ООО «Кама Телеком») доступ к оборудованию смс-центра по smpp протоколу, далее информационную рассылку осуществляет ООО

«Кама Телеком» с помощью своего программного комплекса.

На основании договора <....>, всю ответственность за содержание смс – сообщений и базы, на которую отправляются смс – сообщения возлагаются на ООО «Кама Телеком».

В настоящее время ЗАО «Астрахань GSM» блокировало отправку смс – сообщений на абонентский номер <....>.

18.11.2014г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 190/Р-2014 в отношении ООО «КамаТелеком» и назначено к рассмотрению на 17.12.2014г. в 09 часов 10 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «КамаТелеком» заказным письмом с уведомлением о вручении.

17.12.2014г. на рассмотрение дела № 190/Р-2014 представитель ООО «КамаТелеком» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «КамаТелеком» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 190/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 17.12.2014г. рассмотрение дела № 190/Р-2014 было отложено на 14.01.2015г. в 10 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «КамаТелеком» заказным письмом с уведомлением о вручении (возврат корреспонденции с пометкой ФГУП «Почта России» «отсутствие адресата по указанному адресу» имеется в материалах дела, корреспонденция направлялась по юридическому адресу согласно выписке ЕГРЮЛ).

14.01.2015г. состоялось рассмотрение дела № 190/Р-2014 в отсутствие представителя ООО «КамаТелеком».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

На телефонный номер <....> направлялась реклама посредством смс - сообщения следующего содержания:

- 10.10.2014г. в 11 часов 09 минут «+ Дешево грузоперевозки Кемерово, межгород до 5 тонн т <....>» от абонента <....> (смс-центр +79023700113).

Из заявления следует, что согласия на получение вышеуказанной рекламы на номер <....> абонент не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В нарушение данной правовой нормы ООО «КамаТелеком» распространило

рекламу посредством смс – сообщения (10.10.2014г. в 11 часов 09 минут) без согласия абонента <....>).

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ООО «КамаТелеком» на основании договора <....>, заключенного между ЗАО «Астрахань GSM» и ООО «КамаТелеком».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «КамаТелеком» (ИНН <....>, юридический адрес: <....>, фактический адрес: <....>) нарушившим требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщения без согласия абонента <....>.

2. Предписание ООО «КамаТелеком» не выдавать в связи с устранением нарушения ЗАО «Астрахань GSM».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 26 января 2015 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

| | |
|------------------------------------|----------------|
| Заместитель председателя Комиссии: | Е.А. Клостер |
| Члены Комиссии: | Е.Б. Каминская |

М.И. Данилова