

Решение по делу 398-кз/2017 о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок

Исх. № 04-04/14950 от 13.09.2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>  
<...>  
Членов Комиссии: <...>.

рассмотрев жалобу ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» (вх. <...> от 31.08.2017г.) на действия уполномоченного органа – Государственный комитет Республики Татарстан по закупкам, заказчика – ГНБУ «Академия наук РТ» при проведении открытого аукциона в электронной форме №0111200000917000640 на предмет: «Право заключения гражданско-правового договора на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда для нужд ГНБУ «Академия наук РТ», в присутствии (отсутствии);

- заказчика – <...> (доверенность от 17.07.2017г. № <...>);

- уполномоченного органа – <...> (доверенность от 2.05.2017 № <...>); <...> (доверенность от 30.12.2016 № <...>)

- заявителя – <...> (доверенность № <...> от 30.08.2017),

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме №0111200000917000640 было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 14.08.2017 года.

Предмет закупки: «Право заключения гражданско-правового договора на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда для нужд ГНБУ «Академия наук РТ».

Заказчик - ГНБУ «Академия наук РТ».

Начальная (максимальная) цена контракта — 219 300,00 руб.

Суть жалобы: неправомерное отклонение заявки заявителя и отказ в допуске на участие в аукционе по указанным закупкам.

Довод заявителя:

По мнению заявителя, уполномоченный орган неправомерно отклонил заявку заявителя по участию в вышеуказанном аукционе, ввиду не указания им страны происхождения товара, используемого при оказании услуг и его конкретных показателей. По мнению заявителя, в рассматриваемой закупке указание страны происхождения товара, используемого при оказании услуг и его конкретных

показателей не предусмотрено, так как осуществляется закупка услуг, а не товаров.

Позиция заказчика:

Заказчик и уполномоченный орган не согласились с доводами жалобы, в связи с тем, что заявитель в составе заявки не указал страну происхождения товара, используемого при оказании услуг и его конкретных показателей, как это предусмотрено пп «б», п.3, ч.3 ст.66 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее – Закон 44-ФЗ). Кроме того, товар, используемый при оказании услуг (бумага, информационный носитель) является средством, на котором будут отражены и куда будут занесены результаты оказанных услуг, в связи, с чем на них также устанавливаются требования заказчика.

<...>

В соответствии с Протоколом Единая комиссия уполномоченного органа приняла решение о несоответствии 5 заявок, в том числе заявки Заявителя (№1) по следующим основаниям:

«Непредставление информации, предусмотренной разделом 1.4 документации об аукционе в электронной форме «Порядок подачи заявок участником закупки, требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в электронной форме и инструкция по ее заполнению» (п.1 ч.4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 N44-ФЗ), а именно:

- Участником закупки, в первой части заявки, не представлены сведения о наименовании страны происхождения используемого товара (несоответствие разделу 1.4 документации об аукционе)

-Участником закупки не указан конкретный показатель используемого товара, соответствующий значению, установленному документацией аукциона в электронной форме (несоответствие в части 4 «Техническое задание» документации об аукционе).

Комиссией по результатам анализа заявки заявителя установлено, что в представленной им заявки отсутствует сведения о стране происхождения используемых товаров при оказании услуг и их характеристики (конкретные показатели: плотности, формата, емкости).

Следовательно, заявка заявителя отклонена, правомерна, довод заявителя является необоснованным.

На основании вышеизложенного, с учетом, отсутствия обоснованных доводов заявителя, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных

нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» (вх. <...> от 31.08.2017г.) на действия уполномоченного органа – Государственный комитет Республики Татарстан по закупкам, заказчика – ГНБУ «Академия наук РТ» при проведении открытого аукциона в электронной форме №0111200000917000640 на предмет: «Право заключения гражданско-правового договора на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда для нужд ГНБУ «Академия наук РТ», необоснованными.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <...>

<...>

Члены Комиссии

<...>