

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-2605/2019 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

03.06.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей ООО «ПарадизГрупп» - генерального директора <...>

в отсутствие представителей Конкурсного управляющего Багрова А.Д., ООО «Агропродукт» (извещены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 30.05.2019 № ПО/26733/19);

рассмотрев жалобу ООО «Агропродукт» (далее также— Заявитель, Общество) на действия ООО «ПарадизГрупп» (далее также — Организатор торгов) и Конкурсного управляющего Багрова А.Д. (далее — Конкурсный управляющий) при проведении открытых торгов по продаже имущества ООО «Кама-Общепит» в форме публичного предложения (сообщение № 3567372, лот № 7) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов и Конкурсного управляющего при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Организатора торгов выразилось в нарушении публичного порядка проведения процедуры, а также в неправомерном отклонении заявки Общества от дальнейшего участия в Торгах. В свою очередь, нарушения со стороны Конкурсного управляющего выразились в незаконном использовании имущества, реализуемого на Торгах.

Жалоба принята и рассмотрена по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на

действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан по делу № А65-17351/2019 от 31.03.2017 ООО «Кама-Общепит» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство. Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 24.04.2017 конкурсным управляющим назначен Багров А.Д.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие

опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее — ЕФРСБ) и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 № 1049-р газета «Коммерсантъ» определена в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Законом о банкротстве.

В соответствии с указанным извещением датой публикации объявления о проведении Торгов в газете «Коммерсантъ» является 16.03.2019, датой публикации объявления о проведении Торгов в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве является 14.03.2019.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

В соответствии с пунктом 4 статьи 110 Закона о банкротстве, продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном названным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Согласно сообщению о проведении Торгов (далее - Сообщение) срок заявки на участие принимаются с 16.04.2019 по 04.06.2019.

По истечению 3 рабочих дней с начала приема заявок, начальная цена каждого лота последовательно снижается на 10% от начальной цены продажи на повторных торгах. Минимальная цена продажи имущества посредством публичного предложения по лотам №№1-5 составляет 10% от начальной цены продажи на повторных торгах. Минимальная цена продажи имущества посредством публичного предложения по лоту №7 составляет 50% от начальной цены продажи на повторных торгах. Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник, представивший заявку с предложением о цене не ниже цены продажи, установленной для данного периода.

Вместе с тем Заявитель указывает на то, что снижение в 50% от начальной цены имущества по лоту № 7 (1 424 250,00 руб.) была достигнута не к 04.06.2019, как было указано в Сообщении, а к 17.05.2019, что вводит потенциальных участников в заблуждение.

На заседании комиссии представитель Организатора торгов пояснил, что в публикации в газете «Коммерсантъ» и в Сообщении указан срок окончания торгов в целом по всем лотам, что согласуется с положениями части 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

Вместе с тем в извещении о проведении Торгов, размещенном на электронной торговой площадке «Новые информационные сервисы» (адрес в сети «Интернет» - www.nistp.ru), являющейся непосредственным местом проведения Торгов, указана вся необходимая информация по каждому лоту в отдельности, в том числе по лоту № 7, а именно:

Дата начала приема заявок на интервале	Дата окончания приема заявок на интервале	Цена на интервале, руб.	Задаток на интервале, руб.
16.04.19 - 00:00	19.04.19 - 00:00	2 848 500,00	284 850,00
19.04.2019 - 00:00	24.04.2019 - 00:00	2 563 650,00	256 365,00
24.04.2019 - 00:00	27.04.2019 - 00:00	2 278 800,00	227 880,00
29.04.2019 - 00:00	07.05.2019 - 00:00	1 993 950,00	199 395,00
07.05.2019 - 00:00	14.05.2019 - 00:00	1 709 100,00	170 910,00
14.05.2019 - 00:00	17.05.2019 - 00:00	1 424 250,00	142 425,00

При этом, как следует из материалов дела и жалобы, Заявитель принял участие в процедуре по лоту № 7, внося задаток в размере 142 425,00 руб.

Вместе с тем Заявитель на заседание комиссии не явился, доказательств нарушения его прав и законных интересов, наличия препятствий к подаче заявки на участие в Торгах, не представил. При таких обстоятельствах, Комиссия признает данный довод жалобы необоснованным.

Также Заявитель обжалует неправомерное отклонение его заявки по лоту № 7.

Согласно протоколу определения участников от 17.05.2019 Заявителю отказано в допуске к участию в Торгах в связи с непредставлением документов, необходимых для участия в Торгах.

По мнению Заявителя, в составе заявки им представлены все необходимые документы в соответствии с требованиями Сообщения.

На заседании Комиссии представитель Организатора торгов пояснил, что отклонение заявки Общества обусловлено отсутствием документов в связи с тем, что Заявителем загруженные на электронную площадку документы не подписаны электронной цифровой подписью, ввиду чего оператор ЭТП не направляет такие документы Организатору торгов при рассмотрении заявок.

В соответствии с абзацем 14 части 11 статьи 110 Закона о банкротстве документы, прилагаемые к заявке, представляются в форме электронных документов, подписанных электронной подписью заявителя.

При рассмотрении настоящей жалобы Организатор торгов обеспечил доступ в режиме реального времени к своему личному кабинету для демонстрации документов, присланных ему при рассмотрении заявок на участие в Торгах. Комиссия, изучив личный кабинет Организатора торгов в рамках оспариваемой процедуры, установила факт отсутствия приложенных к заявке Общества документов. Таким образом, участником не должным образом оформлены представленные в составе заявки документы. В подтверждение данного факта Организатором торгов были представлены скриншоты из личного кабинета на электронной торговой площадке по процедуре Торгов, из которых следует, что у Организатора торгов отображается и подписана лишь заявка, сформированная

посредством функционала ЭТП, иные документы заявки Заявителя отсутствуют.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии у Организатора торгов правовых оснований для отклонения заявки Общества от дальнейшего участия в Торгах и признает данный довод жалобы необоснованным.

Заявитель оспаривает действия конкурсного управляющего Багрова А.Д. в связи с незаконными действиями последнего, выразившимися в незаконном использовании автомобиля, являющегося предметом Торгов по лоту № 7, что подтверждается Определением от 04.02.2018 по делу № А65-17351/2016. При этом ООО «ПарадизГрупп» уже избиралось конкурсным управляющим в качестве Организатора торгов при реализации имущества иного должника.

Комиссия считает необходимым отметить, что согласно позиции ФАС России, отраженной в письме от 30.06.2011 № РП/44252/16 антимонопольным органом рассматриваются жалобы на действия (бездействие) конкурсного управляющего (внешнего управляющего), в случае если он является организатором торгов или осуществляет заключение договора купли-продажи по итогам проведения торгов в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве.

В настоящем случае в качестве организатора торгов выступает специализированная организация в лице ООО «ПарадизГрупп».

Учитывая изложенное, рассмотрение вопросов о ненадлежащем исполнении конкурсным управляющим (внешним управляющим) своих обязанностей не относится к компетенции антимонопольного органа и является предметом судебного обжалования в арбитражный суд по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве.

При таких обстоятельствах, ввиду отсутствия у антимонопольного органа соответствующих полномочий жалоба в части ненадлежащего исполнения обязанностей конкурсным управляющим оставлена без рассмотрения.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной, в части обжалования действий конкурсного управляющего — оставить без рассмотрения.
2. Снять ограничение на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 30.05.2019 № ПО/26570/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

