

## Решение № 03-10.1/266-2017

о признании жалобы обоснованной

21 сентября 2017 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе: <...>,

рассмотрев жалобу Индивидуального предпринимателя <...> на действия единой комиссии уполномоченного органа - Главного управления контрактной системы Омской области (далее - единая комиссия, уполномоченный орган) при осуществлении закупки «Поставка перчаток медицинских» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0152200004717000850) для нужд заказчика - бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Клинический диагностический центр» (далее - электронный аукцион),

в присутствии представителей:

заявителя – <...>;

уполномоченного органа – <...>;

в отсутствие представителя заказчика, извещенного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

### У С Т А Н О В И Л А:

**1.** В Омское УФАС России поступила (вх. № 7396э от 14.09.2017) жалоба заявителя, в которой указано, что единой комиссией были нарушены требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе) при признании его заявки не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-7583 от 15.09.2017) уполномоченным органом были представлены материалы закупки (вх. № 7596 от 20.09.2017).

Из представленных материалов и информации следует, что 14.08.2017 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт ЕИС) было размещено извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе с начальной (максимальной) ценой договора 1379691,90 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 25.08.2017 поступило восемь заявок, трем участникам закупки отказано в допуске к участию в аукционе.

Согласно протоколу проведения аукциона от 28.08.2017 в электронном аукционе приняли пять участников закупки, наименьшее предложение 538 035,63 руб. сделано участником с порядковым номером заявки 5.

Исходя из протокола подведения итогов электронного аукциона от 31.08.2017 заявки трех участников, в т.ч. заявителя (заявка с порядковым номером 4), признаны не соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе. Победителем признано ООО «ЭНС».

15.09.2017 с ООО «ЭНС» заключен договор № 2017.396187.

**3.** В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, пояснений представителей сторон и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В силу пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Пунктом 3 части 5 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

Подпунктом 6 пункта 2 раздела 26 «Порядок подачи заявок на участие в электронном аукционе. Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Федерального закона и инструкция по ее заполнению. Исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками электронного аукциона в соответствии с [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1](#) статьи 31 Федерального закона» документации об электронном аукционе установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе – **регистрационное удостоверение**.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 указанного Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Частью 2 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о

несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно пункту 1 части 6 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе одним из оснований для признания заявки на участие в электронном аукционе не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, является непредставление документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 -5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) указанного Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Из протокола подведения итогов электронного аукциона от 31.08.2017 следует, что заявка ИП <...> с порядковым номером 4 была признана не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе по следующему основанию: *«На основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона признать заявку участника несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, в связи с несоответствием документов, предусмотренных пунктом 3 части 5 статьи 66 Федерального закона и подпунктом 6 пункта 2 раздела 26 документации об электронном аукционе, требованиям документации об электронном аукционе. По позиции № 4 «Перчатки медицинские смотровые стерильные Россия» представлено регистрационное удостоверение № ФСР 2011/12244 от 04 июля 2016 года, выданное Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, недействующее в связи с заменой на регистрационное удостоверение № ФСР 2011/12244 от 15 июня 2017 года».*

Комиссией было установлено, что по аналогичному основанию также были признаны не соответствующими требованиям документации об электронном аукционе заявки участников закупки с порядковыми номерами 3 и 6.

В жалобе ИП <...> указано: *«Заявителем во второй части заявки приложено регистрационное удостоверение № ФСР 2011/12244 от 04 июля 2016 года.*

*Согласно информации из реестра медицинских изделий, размещенного на сайте Росздравнадзора, данное регистрационное удостоверение является действующим.*

*Таким образом, заявка Заявителя полностью соответствует требованиям аукционной документации».*

При этом на заседании Комиссии представителем заявителя даны пояснения о том, что по позиции № 4 заявки ИП <...> к поставке были предложены перчатки медицинские смотровые стерильные (регистрационное удостоверение № ФСР 2011/12244 от 04 июля 2016 года) со сроком годности 3 года, что соответствует установленным разделом 15 документации об аукционе и пунктом 3 проекта договора требованиям, согласно которым остаточный срок годности товара на момент поставки заказчику должен составлять не менее 12 месяцев от срока годности, установленного производителем (изготовителем).

Комиссия отмечает, что в соответствии с частью 4 статьи 38 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»

(далее – Федеральный закон об основах охраны здоровья граждан) на территории Российской Федерации разрешается обращение медицинских изделий, зарегистрированных в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации, уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти.

Согласно подпункту 2 пункта 11 Федерального закона об основах охраны здоровья граждан в государственный реестр медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий, вносятся следующие сведения: дата государственной регистрации медицинского изделия и его регистрационный номер <...> **срок действия регистрационного удостоверения.**

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1416 утверждены Правила государственной регистрации медицинских изделий (далее – Правила).

В силу пункта 6 Правил документом, подтверждающим факт государственной регистрации медицинского изделия, является **регистрационное удостоверение на медицинское изделие** (далее - регистрационное удостоверение). [Форма](#) регистрационного удостоверения утверждается регистрирующим органом. **Регистрационное удостоверение выдается бессрочно.**

Пунктом 8 [Правил](#) ведения государственного реестра медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19 июня 2012 г. № 615 (в редакции [Постановления](#) Правительства Российской Федерации от 21.06.2014 № 576) внесение в реестр сведений осуществляется в течение 1 рабочего дня со дня принятия решения о государственной регистрации медицинского изделия или о внесении изменений в регистрационное удостоверение на медицинское изделие. При внесении изменений в регистрационное удостоверение на медицинское изделие должны быть сохранены уникальный номер реестровой записи и история внесения изменений.

Изучив заявки всех участников электронного аукциона, представленных оператором электронной площадки ООО «РТС-тендер» и уполномоченным органом, Комиссия установила, что во второй части заявки заявителя представлено в частности регистрационное удостоверение от 04 июля 2016 года № ФСР 2011/12244. Указанное регистрационное удостоверение выдано на медицинское изделие ««Перчатки хирургические и смотровые, стерильные по ТУ 9398-002-54854000-2011»».

Согласно информации из Государственного реестра медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий, размещенного на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения <http://www.roszdravnadzor.ru/services/misearch> (далее - реестр), срок действия регистрационного удостоверения от 04 июля 2016 года № ФСР 2011/12244 - **бессрочно.**

При этом из раздела «История внесения изменений» реестра следует, что в отношении медицинского изделия с регистрационным номером ФСР 2011/12244 производителю медицинского изделия выдано регистрационное удостоверение от 15 июня 2017 года № ФСР 2011/12244.

Вместе с тем реестр не содержит сведений о том, что регистрационное удостоверение от 04 июля 2016 года № ФСР 2011/12244 признано в установленном

порядке недействующим в связи с выдачей производителю медицинского изделия регистрационного удостоверения от 15 июня 2017 года № ФСР 2011/12244.

Комиссия также отмечает, что и единой комиссией не представлены документальные доказательства, подтверждающие вывод, содержащийся в протоколе подведения итогов электронного аукциона от 31.08.2017 о том, что заявителем, участниками закупки с порядковыми номерами 3 и 6 представлено недействующее регистрационное удостоверение № ФСР 2011/12244 от 04 июля 2016 года в связи с заменой на регистрационное удостоверение № ФСР 2011/12244 от 15 июня 2017 года.

При таких обстоятельствах Комиссия считает неправомерными указанные действия единой комиссии, в связи с чем признает жалобу заявителя **обоснованной**.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

**1.** Признать **обоснованной** жалобу Индивидуального предпринимателя <...> на действия единой комиссии уполномоченного органа - Главного управления контрактной системы Омской области при осуществлении закупки «Поставка перчаток медицинских» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0152200004717000850) для нужд заказчика - бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Клинический диагностический центр».

**2.** Признать в действиях единой комиссии Главного управления контрактной системы Омской области нарушение требований пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе.

**3.** В связи с заключением договора № 2017.396187 от 15.09.2017 предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выдавать.

**4.** По фактам выявленных нарушений законодательства в сфере закупок передать материалы электронного аукциона (извещение № 0152200004717000850) должностному лицу Омского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

месяцев со дня его принятия.