

1. ООО «Фьюжн»

ул. Новодмитровская, д. 5А, стр. 11, Москва, 127015

2. Публичное акционерное общество «Объединенная авиастроительная компания» (ПАО «ОАК»)  
пер. Уланский, д.22, стр.1, Москва, 101000

3. АО «ОТС»  
пер. 4-й Добрынинский, д. 8, Москва, 119049

4. ФАС России  
ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Москва, Д-242, ГСП-3, 125993

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2446/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

23.11.2017 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

в присутствии представителей:

от ООО «Фьюжн»

от ПАО «ОАК»

в отсутствие АО «ОТС» (надлежащим образом уведомлено письмом Московского УФАС России от 17.11.2017 № ИШ/59044/17),

рассмотрев жалобу ООО «Фьюжн» (далее — Общество, Заявитель) на действия заказчика – ПАО «ОАК» (далее — Заказчик) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по созданию корпоративного портала ПАО «ОАК» на базе программного продукта 1С-Битрикс (реестровый № 31705536488) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в истребовании документов, не предусмотренных Закупочной документацией, что привело к отклонению заявки Общества от участия в Закупке.

Заказчик против удовлетворения жалобы возражал, представил документы по оспариваемой процедуре.

Частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг.

Согласно частям 1 и 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции жалобы участников закупок на действия субъектов контроля, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении процедуры торгов в соответствии с Законом о закупках, подлежат рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 11.04.2017 по делу № 304-КГ16-17592, и на основании письма ФАС России от 30.08.2017 № ИА/59767/17 жалобы на действия (бездействие) субъектов контроля при проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, содержащие основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, либо ссылки на части 1, 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции, подлежат рассмотрению в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 2 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупки (далее — Положение о закупках), размещено в Единой информационной системы в сфере закупок на [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее — ЕИС).

Извещение о проведении Закупки опубликовано в ЕИС 19.09.2017. Дата окончания приема заявок — 29.09.2017, дата подведения итогов — 10.10.2017.

Начальная (максимальная) цена договора — 4 978 000,00 рублей.

Исходя из протокола очного заседания комиссии по закупкам ПАО «ОАК» по рассмотрению заявок и подведению итогов запроса предложений от 10.10.2017 № 552/234/1/03 заявка Общества отклонена от участия в процедуре со следующим обоснованием: в составе заявки участника ООО «Фьюжн» на копии бухгалтерской (финансовой) отчетности за два истекших года отсутствует отметка налогового органа о приеме либо документы, подтверждающие сдачу отчета в налоговый орган.

Комиссия, изучив предоставленные документы и сведения, установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно подпункту 6 пункта 2.4.1 Закупочной документации участник процедуры закупки должен включить в состав заявки на участие документы, подтверждающие его соответствие требованиям, установленным в названной документации к участникам, в том числе копию бухгалтерской (финансовой) отчетности, в т.ч. бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах и приложений к ним за два истекших года с отметкой налогового органа о приеме либо с приложением документов, подтверждающих сдачу отчета в налоговый орган.

В соответствии с подпунктом 7 пункта 3.7.1.1 Закупочной документации участник должен подготовить заявку на участие в запросе предложений, включающую, в частности, документы, указанные в пункте 2.4.1 названной документации.

Согласно подпункту «а» пункта 3.11.10 Закупочной документации по результатам рассмотрения заявок участников в соответствии с подпунктом 3.11.3 и проверки информации об участниках в соответствии с подпунктом 3.11.4, комиссия вправе отклонить заявку на участие в запросе предложений, в том числе в случае отсутствия в составе заявки на участие в запросе предложений документов, установленных подпунктом 3.7.1.1, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки или о предмете закупки.

При рассмотрении жалобы Заявителем на обозрение Комиссии был представлен оригинал бухгалтерской отчетности (копия которой была представлена в составе заявки Общества на участие в Закупке), содержащий отметку налогового органа о приеме документов.

Между тем при проведении документального анализа заявки Общества Комиссией было установлено отсутствие отметки налогового органа о приеме документов (отметку невозможно идентифицировать), что свидетельствует о несоответствии документа требованиям, установленным Закупочной документацией.

Доказательств обратного Заявителем не представлено.

Кроме того, в заявке Общества не представлены документы, подтверждающие сдачу отчета в налоговый орган, что не соответствует требованиям подпункта 6 пункта 2.4.1 Закупочной документации.

Таким образом, действия Заказчика, выразившиеся в отклонении заявки Общества по рассмотренному выше основанию, не противоречат положениям Закупочной документации.

Относительно довода Заявителя о нарушении сроков размещения протокола очного заседания комиссии по закупкам ПАО «ОАК» по рассмотрению заявок и подведению итогов запроса предложений от 10.10.2017 № 552/234/1/03 и отсутствию в нем подписей членов закупочной комиссии, Комиссия отмечает

следующее.

Как следует из содержания оригинала названного выше протокола, данный документ подписан членами закупочной комиссии Заказчика 01.11.2017, о чем имеется соответствующая отметка.

В соответствии с частью 12 статьи 4 Закона о закупках следует, что протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Согласно пункту 3.5 Положения о закупках в целях обеспечения прозрачности закупочной деятельности Заказчика размещению в открытом доступе подлежат в том числе протоколы, составляемые в процессе проведения закупки – не позднее 3 (трех) дней со дня подписания таких протоколов. При этом при размещении протоколов допускается не опубликовывать сведения о составе Комиссии по закупкам, данные о персональном голосовании Комиссии по закупкам, также подписи должностных лиц в составе протокола.

Таким образом, в рассматриваемом случае спорный протокол подлежал размещению в ЕИС в срок до 07.11.2017.

Между тем, исходя из сведений, содержащихся в ЕИС следует, что во исполнение пункта 3.5 Положения о закупках рассматриваемый протокол размещен Заказчиком 01.11.2017, что свидетельствует об отсутствии в действиях последнего нарушения части 12 статьи 4 Закона о закупках.

При этом доказательств обратного Заявителем на заседании Комиссии не представлено.

На основании вышеизложенного, Комиссией принято решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 17.11.2017 № ИГ/59044/17.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.