

Решение по результатам рассмотрения жалобы

№05-41/1-2014

«21» января 2014 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном Приказом ФАС России от 18.01.2013 № 17/13 «Об утверждении порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг», (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...>,

в присутствии представителя ответчика ООО «Тугнуйское погрузочно-транспортное управление» по доверенности № 1 от 13.01.2014 <...>,

в отсутствие заявителя ООО «Планета - СМ» извещенного о дате, времени рассмотрения жалобы.

рассмотрев жалобу ООО «Планета - СМ» (вх. от 31.12.2014 № 7841) на действия заказчика ООО «Тугнуйское погрузочно-транспортное управление» при проведении запроса предложений на поставку масла моторного M14B2 SAE 40,

УСТАНОВИЛА:

В Бурятское УФАС России для проверки и принятия правового решения поступила жалоба ООО «Планета-СМ» (вх. от 31.12.2013 № 7841), и дополнение к жалобе (вх.от 17.01.2014 от 195) на неправомерные действия ООО «Тугнуйское погрузочно-транспортное управление» (далее - ООО «Тугнуйское ПТУ», Заказчик) при проведении запроса предложений на поставку масла моторного M14B2 SAE 40.

Из жалобы ООО «Планета-СМ» следует, что ООО «Тугнуйское ПТУ» при проведении запроса предложений на поставку масла моторного M14B2 SAE40 на сайте www.zakupki.gov нарушило порядок оценки конкурсных заявок, не разместило полный оценочный протокол, и участники закупки, возможно, предоставили неправомерные документы, подтверждающие статус производителя или официального поставщика.

17.01.2014 ООО «Планета-СМ» предоставляет дополнение к жалобе (вх.от 17.01.2014 № 195), из которого следует, что заказчик не надлежащим образом произвел оценку документации участников, нарушив требования конкурсной документации и действующие нормы закона. Так, из заявленных на конкурс участников, только ООО «Планета-СМ является официальным представителем ОАО «НК Роснефть», что подтверждается направленной на конкурс документацией. Другие участники, предложившие продукцию ОАО «НК Роснефть» или ОАО «АНХК», должны были быть заказчиком оценены как «посредники», чего сделано не было. Документы, предоставленные другими участниками не могли рассматриваться заказчиком, как подтверждение полномочий от изготовителя, поскольку они – не являются правообладателями (изготовителями) и не наделены такими правами.

Также, ООО «Планета-СМ» (вх.от 17.01.2014 № 195) ходатайствовало о рассмотрении жалобы на более позднюю дату, ввиду отдаленности места

расположения.

Как следует из письменных пояснений ООО «Тугнуйское ПТУ» (вх. от 14.01.2014 № 129), в рамках отбора конкурсная комиссия проверила поданные заявки на участие в запросе предложений на соответствие установленным требованиям и условиям документации по запросу предложений. По результатам обработки коммерческих предложений составлена сравнительная таблица на основании критериев оценки, обозначенных в конкурсной документации. Решение конкурсной комиссии о рассмотрении заявок участников запроса предложений (отклонение участников закупки) зафиксировано в протоколе № 274 от 27.12.2013, победителем признано ООО «Компания Альтаир», предложившее, по мнению членов комиссии, лучшие условия исполнения договора согласно требованиям, установленным в документации по запросу предложений.

Участник ООО «Планета - СМ» предложил наименее выгодные условия по цене, поэтому предпочтение отдано участнику ООО «Компания Альтаир».

По поводу не размещения полного оценочного протокола, ООО «Тугнуйское ПТУ» пояснила, что форма протокола является стандартной для всех закупочных процедур ООО «Тугнуйское ПТУ». Вышеуказанный протокол подписан всеми присутствующими членами конкурсной комиссии и в полном объеме размещен на сайте www.zakupki.gov 29.12.2013 в сроки, согласно действующему Положению о закупке товаров, работ, услуг ООО «Тугнуйское ПТУ».

По вопросу о возможном предоставлении участниками закупки неправомочных документов, подтверждающих статус производителя или официального поставщика, ООО «Тугнуйское ПТУ» предполагает презумпцию добросовестности всех участников запроса предложений и не находит оснований для признания предоставленных участниками документов «неправомочными».

В результате рассмотрения жалобы в соответствии с Приказом ФАС России от 18.01.2013 № 17/13 «Об утверждении порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг» (далее – Приказ о рассмотрении жалоб), Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 15 Приказа о рассмотрении жалоб антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы, в этой связи, в удовлетворении ходатайства ООО «Планета – СМ» о назначении рассмотрения жалобы на более позднюю дату отказано.

В соответствии с извещением от 19.12.2013 ООО «Тугнуйское ПТУ» провело запрос предложений на поставку масла моторного M14B2 SAE40 в количестве 472 тонны согласно графика поставки на 2014, начальная (максимальная) цена 18 880 000 рублей 00 копеек с НДС.

Так, в соответствии с пунктом 7.22 Положения о закупке товаров, работ и услуг в протоколе должны содержаться сведения обо всех участниках закупки (наименования и адреса), подавших заявки на участие в запросе предложений; сведения об участниках закупки, заявки которых были отклонены по итогам проведения отборочного этапа с указанием кратких причин такого отклонения;

наименование участника закупки, предоставившего лучшее предложение (первый порядковый номер <...> а также следующим за ним участником закупки (второй порядковый номер).

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений № 286 (31300765300) от 19.12.2013 в ООО «Тугнуйское ПТУ» предоставлено шесть заявок:

Заявка № 573 ООО «ИМИК Лубрикантс» - допущена, с ценой 18 768 610 рублей 74 копеек.

Заявка № 581 ООО НГК «Зулза» – допущена, с ценой 15 034 578,24.

Заявка № 583 ООО «Стандарт-Ойл» – допущена, с ценой 16 048 000 рублей 00 копеек.

Заявка № 584 ООО «Планета-СМ» - допущена, с ценой 15 330 679 рублей 76 копеек.

Заявка № 585 ООО «МОНРО СЕРВИС» - не допущена, цена коммерческого предложения превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса предложений (21 802 165 рублей 78 копеек).

Заявка № 586 ООО «Компания Альтаир» - допущена, с ценой 15 020 097 рублей 28 копеек.

Основными критериями отбора коммерческих предложений по товарам являются общая стоимость, срок поставки, статус. Критерий «общая стоимость» имеет вес 70%, критерий «срок поставки» имеет вес 20%, критерий «статус» имеет вес 10%. Критерий «общая стоимость» должен быть приведен к единому базису, учитывающему доставку до склада Заказчика. Критерий «Статус» может иметь три значения: производитель, официальный представитель/ дилер, посредник.

Оценка критериев происходит по балльной шкале. Значения по каждому из критериев сортируются от лучшего к худшему. Наилучшему значению критерия присваивается 5 баллов, затем количество баллов уменьшается на один для каждого последующего значения. Критерий «статус» может иметь три значения: производитель (присваивается 5 баллов), официальный представитель/дилер (присваивается 4 балла), посредник (присваивается 0 баллов).

Расчет общего балла предложения происходит по следующей формуле:

где ОБ – общий балл, W- вес критерия, С – значения критерия, j – количество критериев.

Условия оплаты учитываются следующим образом: в случае наличия предоплаты,

цена предложения увеличивается на следующий показатель: $+ \square * D * P$

Где R - 9,28%, D – количество дней от даты оплаты продукции до даты поставки, P - цена номенклатурной позиции с учетом транспортных расходов.

Из устных пояснений представителя ООО «Тугнуйское ПТУ» <...> следует, что 9,28%

это ставка по краткосрочным рублевым кредитам.

Конкурсная комиссия приняла решение о присвоении следующих порядковых номеров заявкам участников, допущенных к конкурсу:

Под № 1 – ООО «Компания Альтаир» с общим баллом 4,9, из них критерий «общая стоимость» - 5 баллов, критерий «срок поставки» - 5 баллов, критерий «статус» - 4 балла.

Под № 2 – ООО НГК «Зулза» с общим баллом 3,8, из них заказчик учитывает условия предоплаты 30%, в связи с этим критерий «общая стоимость» присвоено – 4 балла, критерий «срок поставки» - 5 баллов, критерий «статус» - 0 балла.

Под № 3 – ООО «Планета - СМ» с общим баллом 3,5, из них критерий «общая стоимость» – 4 балла, критерий «срок поставки» - 5 баллов, критерий «статус» - 4 балла.

Под № 4 – ООО «Стандарт Ойл» с общим баллом 2,8, из них критерий «общая стоимость» – 2 балла, критерий «срок поставки» - 5 баллов, критерий «статус» - 4 балла.

Под № 5 – ООО «ИМИК Лубрикантс» общим баллом 2,1, из них критерий «общая стоимость» – 1 балла, критерий «срок поставки» - 5 баллов, критерий «статус» - 4 балла.

Победителем признана в запросе предложений ООО «Компания Альтаир».

Также, в абзаце 10 пункта 1.2. Извещения о проведения запроса предложений участник закупки при подаче документов для участия в закупке обязан представить заказчику следующую информацию и документы:

при наличии: сертификат официального дилера или представителя завода-изготовителя.

Из вышеуказанных заявок следует, что в четырех коммерческих предложениях участники запроса предложений (ООО «Компания Альтаир», ООО «Планета - СМ», ООО «Стандарт Ойл», ООО «ИМИК Лубрикантс») указывают на принадлежность поставщика – «официальный представитель», один участник (ООО «НГК Зулза») как «посредник».

В извещении заказчика указывается, что при подаче документов участник представляет *при наличии*: сертификат официального дилера или представителя завода-изготовителя, так как подтверждение документов о принадлежности поставщика не требуется, участники запроса предложений не предоставили, подтверждающих документов.

Комиссией Бурятского УФАС России принято решение о признании жалобы ООО «Планета-СМ» не обоснованной.

На основании изложенного и, руководствуясь пунктом 21 Приказа ФАС России от 18.01.2013 № 17/13 «Об утверждении порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, Комиссия Бурятского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Планета-СМ» не обоснованной.
2. Основания для принятия иных мер отсутствуют.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.