Р Е Ш Е Н И Е

№ 1 0 1 2 - Ф А С 5 2 - К Т - 4 7 - 0 9 / (

8 сентября 2010 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Шумилов А.А.	-	председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
Куприянова И.И.	-	член комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,
Талялёв А.О.	-	член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

Харитонова Г.М.	-	директора ООО ФК «ФАРМЭКСПРЕСС»,
Ульмова Н.И.	-	представителя администрации Воскресенского района Нижегородской области (доверенность №43 от 27.09.2010), члена котировочной комиссии,
Тортева Д.Г.	-	представителя ООО «Ультрамалыш» (доверенность №20/УМ от 28.09.2010),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью Фармацевтическая компания «ФАРМЭКСПРЕСС» (далее также – ООО ФК «ФАРМЭКСПРЕСС», заявитель) на действия администрации Воскресенского района Нижегородской области и ее котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров для муниципальных нужд,

у с т а н о

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО ФК «ФАРМЭКСПРЕСС» о нарушении администрацией Воскресенского района Нижегородской области и ее котировочной комиссией требований Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов) при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку детского питания на 3 квартал 2010 года для нужд МУ «Воскресенская ЦРБ» для субъектов малого предпринимательства (далее по тексту – запрос котировок).

По мнению заявителя, котировочная комиссия при рассмотрении и оценке котировочных заявок неправомерно отклонила котировочную заявку ООО ФК «ФАРМЭКСПРЕСС» по причине несоответствия заявки требованиям извещения о проведении запроса котировок. Кроме того, ООО ФК «ФАРМЭКСПРЕСС» считает, что в извещении о проведении запроса котировок установлены требования к поставляемому товару, ограничивающие количество участников размещения заказа.

С учетом этого ООО ФК «ФАРМЭКСПРЕСС» просит Нижегородское УФАС России признать протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок в части отклонения его котировочной заявки недействительным.

На заседании Комиссии Нижегородского УФАС России представитель ООО ФК «ФАРМЭКСПРЕСС» поддержал изложенные в жалобе позицию и требования в полном объеме.

Представитель администрации Воскресенского района Нижегородской области, являющийся членом котировочной комиссии, с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, считает, что рассматриваемый заказ размещен в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Представитель ООО «Ультрамалыш» с позицией заявителя также не согласился, считает оспариваемое решение котировочной комиссии законным и обоснованным, а извещение о проведении запроса котировок - соответствующим требованиям законодательства о размещении заказов.

На заседании Комиссии Нижегородского УФАС России представители муниципального заказчика - МУ «Воскресенская ЦРБ» не присутствовали. Доказательства надлежащего извещения о месте и времени рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере

размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

1) 06.09.2010 на официальном сайте www.goszakaz.nnov.ru размещено извещение о проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку детского питания на 3 квартал 2010 года для нужд МУ «Воскресенская ЦРБ» для субъектов малого предпринимательства.

Муниципальным заказчиком данного размещения заказа является МУ «Воскресенская ЦРБ», органом, уполномоченным на осуществление функции по размещению заказа, выступает администрация Воскресенского района Нижегородской области.

Максимальная цена контракта – 499 920 рублей.

2) Согласно части 1 статьи 45 Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган обязаны разместить на официальном сайте извещение о проведении запроса котировок и проект контракта, заключаемого по результатам проведения такого запроса, не менее чем за семь рабочих дней до дня истечения срока представления котировочных заявок.

В извещении о проведении запроса котировок указано, что датой окончания приема котировочных заявок является 15.09.2010.

То есть, извещение о проведении запроса котировок в соответствии с требованиями названной нормы закона должно было быть размещено на официальном сайте не позднее 05.09.2010.

Таким образом, администрация Воскресенского района Нижегородской области нарушила сроки размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок на 1 рабочий день.

3) Согласно извещению о проведении запроса котировок участник размещения заказа при описании своего ценового предложения в котировочной заявке обязан указать сведения о цене единицы товара и сумме поставки по каждому наименованию предлагаемого к поставке товара.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 Закона о размещении заказов.

По смыслу пункта 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать сведения о форме котировочной заявки, в том числе подаваемой в электронном виде.

Статья 44 Закона о размещении заказов устанавливает перечень сведений, которые должна содержать котировочная заявка. Данный перечень является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию.

Возможность установления требования о предоставлении участником размещения заказа в составе котировочной заявки рассматриваемых сведений Законом о размещении заказов не предусмотрена.

С учетом изложенного, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о нарушении администрацией Воскресенского района Нижегородской области требований статьи 44 Закона о размещении заказов.

4) 16.09.2010 котировочная комиссия рассмотрела и оценила котировочные заявки. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе №88/зк(10) от 16.09.2010.

Из указанного протокола следует, что котировочная комиссия приняла решение отклонить котировочную заявку ООО ФК «ФАРМЭКСПРЕСС» по причине того, что участником размещения заказа предложена к поставке продукция, значение параметров элементно-компонентного состава которой превышает интервал «плюс-минус» 10-15% от указанного заказчиком значения.

Согласно частям 1 и 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют таким требованиям.

По смыслу части 2 статьи 45 и статьи 43 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать, в том числе, требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к техническим и функциональным характеристикам товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

В приложении №1 к извещению о проведении запроса котировок указаны наименования необходимых к поставке молочных смесей для детей: Агуша-1 Gold, Агуша-2 Gold, НАН 3 (или эквивалент), а также установлены конкретные характеристики данных продуктов в части содержания белков, жиров, углеводов, витаминов, минералов и др. При этом предусмотрена возможность отклонения характеристик предлагаемых участниками размещения заказа молочных смесей от требуемых на ± 10 – 15%.

Изучив котировочную заявку ООО ФК «ФАРМЭКСПРЕСС», Комиссия Нижегородского УФАС России установила, что данным участником размещения заказа предложены к поставке следующие молочные смеси: Селиа Эксперт 1, Селиа Эксперт 2, Селиа Эксперт 3, которые, по мнению заявителя, являются эквивалентными заявленным в извещении о проведении запроса котировок (Агуша-1 Gold, Агуша-2 Gold, НАН 3 соответственно).

Между тем, молочная смесь Селиа Эксперт 1 не соответствует требованиям по компонентному составу,

установленному в извещении о проведении запроса котировок (с учетом допустимого отклонения характеристик смеси от заявленных ± 10 – 15%), по следующим позициям: доля казеина, лактоза, пребиотики, мальтодекстрин, докозагексаеновая кислота, арахидоновая кислота, витамин Д, витамин К, витамин В2, ниацин, пантотеновая кислота, витамин В6, холин, инозитол, L-карнитин, калий, железо, цинк, йод, марганец.

Молочная смесь Селиа Эксперт 2 также не соответствует требованиям по компонентному составу, установленному в извещении о проведении запроса котировок (с учетом допустимого отклонения характеристик смеси от заявленных ± 10 – 15%), по следующим позициям: доля казеина, лактоза, пребиотики, линолевая кислота, докозагексаеновая кислота, арахидоновая кислота, витамин Д, витамин К, ниацин, пантотеновая кислота, биотин, фолиевая кислота, холин, таурин, L-карнитин, кальций, фосфор, натрий, хлориды, магний, цинк, марганец.

Молочная смесь Селиа Эксперт 3 также не соответствует требованиям по компонентному составу, установленному в извещении о проведении запроса котировок (с учетом допустимого отклонения характеристик смеси от заявленных ± 10 – 15%), по следующим позициям: жиры, белки, доля казеина, натрий, калий, кальций, магний, витамин С, йод.

Таким образом, указанные молочные смеси, предложенные ООО ФК «ФАРМЭКСПРЕСС» к поставке, не являются эквивалентными заявленным в извещении о проведении запроса котировок.

При таких обстоятельствах Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что решение котировочной комиссии об отклонении котировочной заявки ООО ФК «ФАРМЭКСПРЕСС», указанное в протоколе №88/зк(10) от 16.09.2010, является правомерным и обоснованным.

Довод заявителя о том, что предоставление участникам размещения заказа возможности предложить к поставке молочные смеси, характеристики которых могут отклоняться от заданных лишь на ± 10-15%, ограничивает количество участников размещения заказа, признается Комиссией Нижегородского УФАС России необоснованным, поскольку при рассмотрении жалобы ООО ФК «ФАРМЭКСПРЕСС» не представлено достаточных доказательств, подтверждающих позицию заявителя.

5) В соответствии с пунктом 3.35 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов, вправе не выдавать предписание в случае выявления нарушений законодательства о размещении заказов, которые не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа.

По мнению Комиссии Нижегородского УФАС России, допущенные администрацией Воскресенского района Нижегородской области нарушения законодательства о размещении заказов не привели в рассматриваемом случае к ущемлению прав и законных интересов участников размещения заказа, не повлияли и не могли повлиять на результаты проведения данного запроса котировок, что исключает необходимость выдачи соответствующего предписания.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью Фармацевтическая компания «ФАРМЭКСПРЕСС» на действия администрации Воскресенского района Нижегородской области и ее котировочной комиссии при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку детского питания на 3 квартал 2010 года для нужд МУ «Воскресенская ЦРБ» для субъектов малого предпринимательства необоснованной.

2. Признать администрацию Воскресенского района Нижегородской области нарушившей требования статьи 44 и части 1 статьи 45 Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Предписание об устранении допущенных нарушений администрации Воскресенского района Нижегородской области в связи с отсутствием влияния на результаты размещения заказа не выдавать.

4. Передать материалы дела уполномоченному лицу Нижегородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административных производств по признакам совершения административных правонарушений, предусмотренных частями 1.2 и 4 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.