

РЕШЕНИЕ

по делу № 45-ФАС22-Р/05-18

Дата вынесения решения 19 июля 2018г.

Решение изготовлено в полном объеме 25 июля 2018г.

г.Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии:

К<...> – заместитель руководителя управления,

члены Комиссии:

Б<...> – начальник отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы

Л<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело № 45-ФАС22-Р/05-18 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе по факту распространения рекламы посредством смс-сообщения без согласия абонента,

в отсутствие представителей:

заявителя – ООО «АвтоГрад», 659300, г.Бийск, Сенная ул., 104 (уведомлен надлежащим образом);

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рекламораспространителя – гр. Л. Г.И., Алтайский край, 659316, г.Бийск (не уведомлена);

заинтересованного лица – ООО «Т2 Мобайл», 125212, г.Москва, Ленинградское шоссе, д. 39А, стр.1 (уведомлено надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

в соответствии с пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006г. № 508, не является препятствием для рассмотрения дела в отсутствие сторон, если имеются данные о своевременном их извещении о времени и месте рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

Определение о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства о рекламе, определение об отложении рассмотрения дела были направлены в адрес гр.Л. Г.И. заказными письмами с уведомлением о вручении. По указанному адресу гр.Л. Г.И. почтовую корреспонденцию не получает, что подтверждается отчетами об отслеживании почтовых отправок с трек-номерами 65606823366971, 65606823376505, размещенными на официальном сайте Почты России.

Заявитель (ООО «АвтоГрад») и заинтересованное лицо (ООО «Т2 Мобайл»), надлежащим образом извещенные о дате, времени и месте рассмотрения дела, на заседание Комиссии явку представителей не обеспечили. В материалах дела имеется ходатайство ООО «Т2 Мобайл» о рассмотрении дела в отсутствие представителя Общества по причине территориальной удаленности юридического отдела компании (г.Новосибирск).

С учетом того, что лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения

законодательства о рекламе, должно получать почтовую корреспонденцию по адресу регистрации, а антимонопольным органом предприняты все возможные в рамках полномочий попытки уведомления гр.Л. Г.И. о дате, времени и месте рассмотрения дела, гр.Л. Г.И. считается уведомленной.

На основании изложенного, 19 июля 2018 года принято решение о рассмотрении дела в отсутствие заявителя, лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, заинтересованного лица.

Комиссия Алтайского краевого УФАС России, заслушав доклад члена Комиссии, изучив материалы дела и исследовав доказательства по делу, пришла к следующим выводам.

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступило заявление директора ООО «АвтоГрад» Ж<...> о получении на номер мобильного телефона +7 913 254 44 44 рекламного смс-сообщения: «ОСАГО без «допов». Адрес: Бийск, Челюскинцев 3 (150м. от СТО «Божья коровка»)».

Сообщение получено заявителем 07.08.2017г. в 14:01 от абонента +7<...>.

Заявитель указывает, что согласия на получение рассматриваемого смс-сообщения не давал.

На основании статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии со статьей 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если

рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Согласно выписке из реестра Российской системы и плана нумерации, номер телефона заявителя +7 <...> принадлежит номерной емкости ПАО «МТС» Алтайский край.

По информации, предоставленной ПАО «МТС», номер телефона +7 <...> выделен в пользование ООО «АвтоГрад» на основании договора на оказание услуг связи.

Направление спорного смс-сообщения осуществлено по инициативе владельца, которому выделен в пользование абонентский номер <...> <...>.

Согласно выписке из реестра Российской системы и плана нумерации, номер телефона +7<...> принадлежит номерной емкости ООО «Т2Мобайл», Алтайский край.

По информации, предоставленной ООО «Т2Мобайл», абонентский номер <...> <...> закреплен за физическим лицом Л. Г.И., Алтайский край, г. Бийск. Смс-сообщение «ОСАГО без «допов». Адрес: Бийск, Челюскинцев 3 (150м. от СТО «Божья коровка»)» утверждено, сформировано и направлено самостоятельно владельцем номера +7<...>.

Документы и материалы, связанные с формированием и распространением рассматриваемой смс-рекламы, в деле отсутствуют по причине неполучения физическим лицом, гр. Л. Г.И., почтовой корреспонденции от антимонопольного органа.

Антимонопольным органом был осуществлен в справочной системе «ДубльГИС

Бийск» поиск организации, осуществляющей деятельность по адресу: Челюскинцев ул., д. 3 в г.Бийске, в результате которого установлено, что по указанному адресу находится организация, оказывающая страховые услуги, связаться с которой можно по номеру телефона +7<...>. Осуществив телефонный звонок по указанному номеру телефона, антимонопольный орган установил, что в помещении по адресу: Челюскинцев ул., д. 3 в г.Бийске в настоящее время деятельность осуществляет страховой агент гр. М. А.Г.; гр. Л. Г.И. около года по данному адресу деятельность не осуществляет, номер телефона передала гр. М. А.Г.

По поводу отправки смс-сообщений с номера +7<...> гр. М. А.Г. пояснил, что отправка сообщений, преимущественного информационного характера, осуществляется только лицам, которым агентом были оказаны страховые услуги; гражданин с номером телефона +7<...> ранее страховал свой автомобиль в данном страховом агентстве; информации, связанной с наличием согласия заявителя на получение рассматриваемой смс-рекламы, не представлено. Согласно предоставленной ООО «Т2 Мобайл» информации, абонент номер <...> <...> использует тарифный план «Общение на равных», 07.08.2017г. им была подключена услуга «День SMS», отключение осуществлено 14.08.2017г. Подключение/отключение абонентом осуществлено через личный кабинет. Согласно статье 38 настоящего Федерального закона, ответственность за нарушение части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств. Рекламодателем рассматриваемой рекламы является гр. Л. Г.И. В связи с тем, что отправка рассматриваемого смс-сообщения проводилась в рамках подключенной 07.08.2017г. гр. Л. Г.И. опции «День SMS», отключение которой осуществлено 14.08.2017г., выдача предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе нецелесообразна. Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу «ОСАГО без «допов». Адрес: Бийск, Челюскинцев 3 (150м. от СТО «Божья коровка»)», распространенную на абонентский номер заявителя +7<...> посредством смс-сообщения от абонента +7<...>, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».
2. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе гр. Л. Г.И. (Алтайский край, г. Бийск) не выдавать по причине нецелесообразности.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии К<...>

Члены Комиссии Б<...>

А<...>