

**Организатор торгов -**

КУМИ г. Ярославля

e-mail: office@kumi.city-yar.ru

**Заявитель –**

XXX

e-mail: ipmakarov@inbox.ru

**Электронная торговая площадка –**

«Сбербанк-АСТ»

e-mail: info@sberbank-ast.ru

(для сведения)

**Решение по результатам рассмотрения жалобы**

**на нарушение порядка проведения торгов**

**№ 076/10/18.1-1189/2020**

Резолютивная часть решения оглашена 16.12.2020  
Ярославль

г.

Решение изготовлено в полном объёме 21.12.2020

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Гудкевич Е.В., члены Комиссии – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Бубнов А.М., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Давыдова А.М.,

с участием:

от заявителя ХХХ (далее – Заявитель) – ХХХ (по доверенности),

от организатора торгов – КУМИ г. Ярославля (далее – Организатор торгов) – ХХХ (по доверенности),

от третьих лиц – ООО «СпецИнжиниринг» - ХХХ (по доверенности),

рассмотрев жалобу ХХХ (вх. № 14071 от 10.12.2020) на действия (бездействие) организатора торгов — КУМИ г. Ярославля (ИНН 7601000992, ОГРН 1027600684100), в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

#### УСТАНОВИЛА:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ХХХ (вх. № 14071 от 10.12.2020) на действия (бездействие) организатора торгов — КУМИ г. Ярославля, при проведении открытого конкурса в электронной форме по продаже недвижимого имущества (изв. № 021120/0163564/02).

**Обжалуемые действия (бездействие)** — отклонение организатором торгов заявки Заявителя.

Заявитель жалобы считает, что паспортные данные и копия паспорта, представленные им в составе заявки, содержат все необходимые для участия в торгах сведения.

На заседание Комиссии представитель организатора торгов представил документы, запрошенные уведомлением от 11.12.2020 № 13724/06-07. С доводами, указанными в жалобе не согласился.

#### **Принимая решение, Комиссия исходит из следующего:**

В части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (Далее — Закон о защите конкуренции) установлено, что по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд.

Продажа государственного и муниципального имущества осуществляется по результатам проведения торгов в соответствии с Федеральным законом от 21.12.2001 года № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (Далее — Закон о приватизации).

Согласно части 25 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) продавца государственного или муниципального имущества и (или) организатора продажи государственного или муниципального имущества, проводимой в электронной форме, при проведении продажи государственного или муниципального имущества в соответствии с Законом о приватизации в порядке, установленном указанной статьей.

В ходе рассмотрения жалобы было установлено следующее:

02.11.2020 на официальном сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) было опубликовано извещение № 021120/0163564/02 о проведении аукциона в электронной форме по продаже недвижимого имущества, расположенного по адресу: г. Ярославль, ул. Большая Федоровская, д. 75а.

Условием допуска физического лица к участию в торгах в соответствии с информационным сообщением является представление в составе заявки **копий всех листов документа, удостоверяющего личность (паспорт).**

Заявитель подал заявку на участие в вышеуказанных торгах, приложив копию паспорта.

Протоколом от 04.12.2020 заявка Заявителя была отклонена на основании пункта 8 статьи 18 Закона о приватизации (**представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении).**

Как было установлено в ходе рассмотрения жалобы, заявителем в составе заявки были предоставлены копии 18 страниц паспорта. Копии 1 и 20 страниц в составе заявки отсутствуют.

В соответствии со статьей 16 Закона о приватизации одновременно с заявкой претенденты - физические лица, предъявляют документ, удостоверяющий личность, или **представляют копии всех его листов.**

В соответствии с пунктом 2 Описания бланка паспорта, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 08.07.1997 № 828, бланк паспорта имеет размер 88 x 125 мм, состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц, из них 14 страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке.

В силу пункта 4 Правил делопроизводства в федеральных органах

исполнительной власти, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 года № 477 (далее – Правила), **копия документа – это документ, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа и его внешние признаки**, не имеющий юридической силы. Кроме того, в пункте 3.1

ГОСТа Р 7.0.8-2013 «Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» (далее – ГОСТ Р 7.0.8-2013) под **копией документа понимается экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа.**

Более того, пунктом 6 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 08 июля 1997 года №828, установлено, что запрещается вносить в паспорт сведения, отметки и записи, не предусмотренные настоящим Положением. паспорт <...> в который внесены сведения, отметки или записи, не предусмотренные настоящим Положением, является недействительным.

В рассматриваемой ситуации Комиссией установлено, что заявитель представил в составе заявки не полную копию паспорта (отсутствуют первая и двадцатая страницы), что не может рассматриваться в качестве копии документа, удостоверяющего личность (для физических лиц). Кроме того, ввиду непредставления заявителем копии паспорта в полном объеме, не представляется возможным убедиться в действительности данного паспорта.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ХХХ (вх. № 14071 от 10.12.2020) на действия (бездействие) организатора торгов — КУМИ г. Ярославля (ИНН 7601000992, ОГРН 1027600684100) при проведении аукциона в электронной форме по продаже недвижимого имущества, расположенного по адресу: г. Ярославль, ул. Большая Федоровская, д. 75а, необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Ярославского УФАС России от 11.12.2020 № 13724/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель  
Гудкевич

Комиссии

Е.В.

Члены  
Бубнов

Комиссии

А.М.

А.М. ДАВЫДОВА