

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ № 36-08/2016

О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЙСТВИЙ, КОТОРЫЕ СОДЕРЖАТ ПРИЗНАКИ
НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

24 октября 2016 года

г. Челябинск

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) поступило обращение Общества с ограниченной ответственностью Юридическая компания «СЕНАТ» (далее - ООО ЮК «СЕНАТ») о недобросовестных конкурентных действиях Общества с ограниченной ответственностью Юридическая компания «Легион» (далее – ООО ЮК «Легион»), выразившихся в распространении не соответствующих действительности сведений об имеющейся у общества судебной практике по снижению кадастровой стоимости земельных участков.

Согласно представленным ООО ЮК «СЕНАТ» документам, ООО ЮК «Легион» на запрос Общества с ограниченной ответственностью «РОМИ» (далее – ООО «РОМИ») об оказании юридических услуг по снижению кадастровой стоимости трех земельных участков предоставило сведения, в которых указало на наличие положительной судебной практики по ряду дел.

ООО ЮК «СЕНАТ» на аналогичный запрос ООО «РОМИ» представило в качестве своей судебном практики список дел, аналогичный судебным делам, указанным ООО ЮК «Легион» в ответе на запрос ООО «РОМИ».

Вместе с тем, ООО ЮК «Легион» в ответе на обращение ООО «РОМИ» сообщило, что в направленном в адрес общества письме приведена судебная практика по делам о снижении кадастровой стоимости одного из сотрудников общества, который ранее состоял в трудовых отношениях с ООО ЮК «СЕНАТ».

При этом, ООО «РОМИ» в своем обращении, направленном в адрес ООО ЮК «СЕНАТ» и ООО ЮК «Легион» указало, что поскольку обществом обнаружены совпадения в представленной организациями судебной практике по 57 делам, предложение ООО ЮК «Легион» является более предпочтительным из-за более низкой стоимости услуг.

Согласно пункту 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция – это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской

Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно статье 10 bis «Парижской конвенции по охране промышленной собственности» от 20.03.1883 актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий частным обычаям в промышленных и торговых делах.

В силу части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. СССР подписал Конвенцию 12.10.1967, Российская Федерация как правопреемник СССР является государством участником Конвенции (часть 3 статьи 1 Федерального закона от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»).

В соответствии со статьей 14.8 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускаются иные формы недобросовестной конкуренции наряду с предусмотренными статьями 14.1 - 14.7 настоящего Федерального закона.

Действия ООО ЮК «Легион», выразившиеся в распространении сведений об имеющейся у общества судебной практике по снижению кадастровой стоимости земельных участков, при условии, что указанная судебная практика является практикой одного из сотрудников общества, полученной при исполнении трудовых обязанностей в иной организации, а не практикой общества в целом и при отсутствии соответствующих договоров на представление интересов организации в суде, содержат признаки недобросовестного конкурентного поведения общества, так как указанные действия общества направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности поскольку, не обладая заявленным опытом представительства в суде, общество фактически использует результаты деятельности, которые были достигнуты иным хозяйствующим субъектом – ООО ЮК «СЕНАТ», что позволяет ООО ЮК «Легион» привлекать потребителей, желающих получить юридические услуги.

Указанные действия ООО ЮК «Легион» противоречат абз.2 статьи 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, кроме того, такие действия способны причинить убытки ООО ЮК «СЕНАТ» путем снижения размера получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании ООО ЮК «Легион» от указанных действий (упущенная выгода).

В действиях ООО ЮК «Легион» присутствуют все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции».

Действия ООО ЮК «Легион» по распространению сведений об имеющейся у

общества судебной практике по снижению кадастровой стоимости земельных участков, при условии, что указанная судебная практика является практикой одного из сотрудников общества, полученной при исполнении трудовых обязанностей в иной организации, а не практикой общества в целом и при отсутствии соответствующих договоров на представление интересов организации в суде свидетельствуют о наличии признаков нарушения статьи 14.8 Федерального закона «О защите конкуренции».

В связи с наличием в действиях ООО ЮК «Легион» по распространению сведений об имеющейся у общества судебной практике по снижению кадастровой стоимости земельных участков признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании статьи 39.1 Федерального закона «О защите конкуренции» **предупреждает ООО ЮК «Легион»** о необходимости прекращения указанных действий путем отзыва письма, направленного 05.07.2016 обществом в адрес ООО «РОМИ» с адреса электронной почты «eliseevaov@chellegion.ru», с указанием информации об отсутствии у ООО ЮК «Легион» судебной практики по следующим делам: №№ А75-6643/2014, А75-7851/2014 (Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа); №№ 3-72/2014, 3-21/2015, 3-78/2015, 3-67/2015, 3-86/2015, 3-64 /2015, № 3-71/2015, 3-106/2015, 3-115/2015, 3-87/2015, 3-66/2015, 3-63/2015, 3-88/2015, 3-84/2015 (Суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры); №№ № А76-19441/2013, А76-22105/2013, А76-21930/2013, А76-21209/2013, А76-29242/2013, А76-26107/2013, А76-27389/2013, А76-27390/2013, А76-27388/2013, А76-2817/2014, А76-1773/2014, А76-1303/2014, А76-5528/2014, А76-2427/2014, А76-5532/2014, А76-6273/2014, А76-654/2014, А76-1772/2014, А76-5531/2014, А76-13043/2014, А76-19778/2014 (Арбитражный суд Челябинской области); №№ 3-228/2015, 3-191/2015 (Челябинский областной суд); №№ А34-1024/2014, А34-3738/2014 (Арбитражный суд Курганской области); № А56-42950/2014 (Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области); №№ 3-8/2015, 3-7/2015 (Тюменский областной суд); №№ 3-97/2015, 3-99/2015, 3-98/2015 (Свердловский областной суд); №№ А81-3580/2014, А81-3401/2014 (Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа); №№ 3-71/2015, 3-16/2015, 3-18/2015, 3-37/2015, 3-47/2015, 3а-94/2015, 3а-53/2015, 3а-43/2015 (Областной суд Ямало-Ненецкого автономного округа).

О выполнении настоящего предупреждения сообщить в Челябинское УФАС России в течение трех дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения (с приложением обращения, направленного в адрес ООО «РОМИ» и документов, подтверждающих направление такого обращения).