

РЕШЕНИЕ

054/01/18.1-2342/2020

10 декабря 2020 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

...

рассмотрев посредством ВКС жалобу <...> (вх. № 21484э от 01.12.2020 года) на действия организатора торгов Конкурсного управляющего <...> при проведении торгов в форме публичного предложения с закрытой формой подачи предложений о цене в электронной форме на электронной площадке «Фабрикант» (<https://www.fabrikant.ru/>) по реализации имущества должника закрытого акционерного общества «Сибпромпост» (№ извещения 5425491 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>),

в присутствии <...>, представителя <...> (представитель по доверенности),

в присутствии представителя конкурсного управляющего ЗАО «Сибпромпост» <...>

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба <...> (вх. № 21484э от 01.12.2020 года) на действия организатора торгов Конкурсного управляющего <...> при проведении торгов в форме публичного предложения с закрытой формой подачи предложений о цене в электронной форме на электронной площадке «Фабрикант» (<https://www.fabrikant.ru/>) по реализации имущества должника закрытого акционерного общества «Сибпромпост» (№ извещения 5425491 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>).

Заявитель сообщает следующее.

Организатором торгов арбитражным управляющим <...> емна сайте по ссылке https://www.fabrikant.ru/v2/trades/procedure/view/7GSdx5-cEY_hgjlW8VxoKQi опубликовано публичное предложение - заявка на проведение торгов № 5157852, согласно которому:

тип процедуры: продажа, секция на торговой площадке: торги по банкротству, способ проведения процедуры: публичное предложение продавца, № сообщения на ЕФРСБ 5425491: фамилия арбитражного (финансового) управляющего <...>, ИНН арбитражного (финансового) управляющего <...>, номер дела о банкротстве А45-40695/2017, наименование арбитражного суда, рассматривающего дело о банкротстве Арбитражный суд Новосибирской области, информация об организаторе <...>, дата публикации 04.09.2020 12:02, должник Закрытое акционерное общество «Сибпромпост», ОГРН 1025403910179, ИНН 5410122393. Место подведения результатов торгов Торговая процедура «Публичное

предложение продавца» проводится на сайте в сети Интернет по адресу: www.fabrikant.ru.

Порядок и сроки заключения договора купли/продажи: договор уступки прав требования (цессии) с победителем торгов заключается конкурсным управляющим в течение 5 дней с даты получения предложения конкурсного управляющего, срок платежа по договору - 30 дней с даты заключения договора уступки прав требования (цессии). В случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания договора в течение 5 дней с даты получения указанного предложения, а также в случае неоплаты по договору уступки прав требования (цессии) в течение 30 дней со дня подписания договора уступки прав требования (цессии), внесенный задаток победителю торгов не возвращается и конкурсный управляющий вправе предложить заключить договор уступки прав требования (цессии) участнику торгов, заявка которого соответствует условиям торгов и поступила следующей за заявкой победителя торгов либо содержит следующее за победителем торгов ценовое предложение.

На продажу был выставлен Лот №1 - право требования к ООО «СЭФ-инвест» (ИНН 5405255630) о передаче жилого помещения - однокомнатной квартиры общей пл. 38,96 кв м, пл. квартиры - 37,70 кв м, жилой пл. 14,24 кв м, пл. балкона 4,20 кв м, номер квартиры 112/1 (строит.), расположенной в осях 24-26/10-13, блок-секции 3, согласно проектной документации на 11 этаже, в строящемся объекте по адресу: г. Новосибирск, <...> в сумме, уплаченной по договору в размере 1 832 834 рублей 24 копеек. Статус торгов: завершено.

Согласно протоколу подведения итогов №2-И от 21.09.2020 <...> признан победителем торгов.

10.11.2020 заявителю стало известно о том, что 09.11.2020 10:00 опубликована информация о том, что арбитражный управляющий <...> опубликовал решение о том, что договор не заключен. Комментарий: «В связи с уклонением победителя торгов от заключения договора уступки прав требования конкурсный управляющий отказался от заключения договора, назначены повторные торги. Задаток, уплаченный в обеспечение участия в аукционе № 5157852 электронной площадки «Фабрикант», возврату не подлежит».

<...> с таким решением не согласен, считает его незаконным по следующим основаниям.

1.Хронология событий.

Заявитель направил в адрес арбитражного управляющего электронное письмо на электронный адрес <...>с заявлением о высылке надлежащим образом оформленных и подписанных оригиналов договора уступки права-требования по адресу фактического местонахождения: <...>

28.09.2020 в ответ (от <...>) были направлены документы: отчет об оценке имущества и Решение Арбитражного суда, с комментарием: «другие документы у управляющего отсутствуют. После заключения договора и оплаты, необходимо оформить правопреемство по судебному акту, все вопросы по передаче имущество нужно решать с арбитражным управляющим».

19.10.2020 от <...> на электронную почту поступило письмо с уведомлением об отказе от договора, согласно которому было указано следующее: «22.09.2020 года по электронной почте направлено предложение о заключении договора уступки прав (цессии) с проектом договора уступки прав требования (цессии). Также 23.09.2020 года проект договора направлен почтовым отправлением (РПО № 63009951154366) на адрес: 644112,<...>; почтовое отправление доставлено в почтовое отделение 660079 г. Омска 25.09.2020 года. На основании ст. 165.1 ГК РФ, п. 16 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» управляющий отказался от заключения договора уступки прав требования (цессии).

19.10.2020 по электронной почте был направлен ответ, согласно которому <...> от заключения договора не отказывался, не уклонялся. По возвращении в Омск 23.10.2020 обязался получить на почте оригинал договора, подписать и отправить в адрес <...> Письмо хранится в отделении до 25 октября 2020 года.

Согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 63009951154366: отправитель: <...> Получатель: <...> письмо отправлено 23 сентября 2020 в 10:11 и 24 октября 2020 в 13:22 вручено адресату.

28.10.2020 по электронной почте арбитражному управляющему направлена сканированная копия подписанного договора уступки права требования.

Дополнительно оригиналы договора уступки права требования подписаны и направлены по почте в адрес управляющего. Согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 12311251095253, отправитель: <...>. получатель: КУ <...>., 03 ноября 2020, 16:39 - отправлено, 10 ноября 2020, 12:44 получено адресатом.

06.11.2020 от <...> и на электронную почту поступило письмо с повторным уведомлением об отказе от договора по тем же основаниям.

19.11.2020 10:00 на сайте <https://www.fabrikant.ru/> опубликованы сведения об отказе в заключении договора.

Таким образом, указанные действия, по мнению заявителя <...> доказывают, что <...> действовал добросовестно, не уклонялся от заключения договора и выразил волю на его заключение.

Таким образом, по мнению заявителя, решение арбитражного управляющего основано на неверном применении норм материального права, что подтверждается следующим.

В соответствии с предложением - заявки на проведение торгов № 5157852 был определен порядок и сроки заключения договора, согласно которому договор уступки прав требования (цессии) с победителем торгов заключается конкурсным управляющим в течение 5 дней с даты получения предложения от конкурсного управляющего.

Аналогичное изложено в п. 16 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания данного договора в течение пяти дней с даты получения указанного предложения внешнего управляющего внесенный задаток ему не возвращается и внешний управляющий вправе предложить заключить договор купли-продажи предприятия участнику

торгов, которым предложена наиболее высокая цена предприятия по сравнению с ценой предприятия, предложенной другими участниками торгов, за исключением победителя торгов.

Датой получения при отправлении почтового отправления в настоящем споре следует считать 24 октября 2020 года (отчет отслеживания почтового отправления с трек- номером 63009951154366), в силу следующего.

Согласно п. 1 ст. 165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В силу п. 67. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» бремя доказывания факта направления (осуществления) сообщения и его доставки адресату лежит на лице, направившем сообщение.

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат. Если в юридически значимом сообщении содержится информация об односторонней сделке, то при невручении сообщения по обстоятельствам, зависящим от адресата, считается, что содержание сообщения было им воспринято, и сделка повлекла соответствующие последствия (например, договор считается расторгнутым вследствие одностороннего отказа от его исполнения).

Именно воспринять содержание сообщения возможно при получении почтового отправления, т.е. прочитать оригинал договора уступки права требования. Кроме того, в данном случае заявитель <...> от получения корреспонденции не отказался.

В силу пункта 11.1 Порядка приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправлений, утвержденного приказом ФГУП «Почта России» от 07.03.2019 № 98-п, в соответствии с ПОУПС письменная корреспонденция при невозможности ее вручения адресатам (их уполномоченным представителям) хранится в объектах почтовой связи места назначения в течение 30 дней, иные почтовые отправления - в течение 15 дней, если более длительный срок хранения не предусмотрен Договором.

Таким образом, отправленное почтовое отправление при поступлении в отделении почты хранилось 30 дней. Срок хранения, письма заканчивался 25.10.2020, который

не истек.

24.10.2020 <...> получил письмо с оригиналом договора уступки права требования. Основания для отказа в заключении договора уступки права требования отсутствовали.

Вместе с тем, из электронной переписки следует, что <...>выразил волю на заключение договора, а также указал на важность наличия оригинала договора для регистрации права.

Так, в соответствии с частью 11 статьи 48 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее - Закон № 218-ФЗ) для государственной регистрации права участника долевого строительства на объект долевого строительства наряду с документами, предусмотренными Законом № 218-ФЗ для государственной регистрации такого права, также необходим договор участия в долевом строительстве (на государственную регистрацию права участника долевого строительства на объект долевого строительства представляется подлинный экземпляр договора участия в долевом строительстве, который после государственной регистрации права возвращается правообладателю).

Таким образом, отказ арбитражного управляющего от заключения договора уступки права требования является незаконным.

По мнению заявителя, проведение торгов (№5168460) незаконно.

На сайте www.fabrikant.ru было установлено следующее. Организатором торгов арбитражным управляющим <...> на сайте по [ссылке](#)

<https://www.fabrikant.ru/v2/trades/procedure/view/9yQo3jk4LNZBvUOepRCPGw> и опубликовано публичное предложение - заявка на проведение торгов № 5168460, № сообщения на ЕФРСБ 5672603 по продаже того же лота №1.

15.11.2020 победителем торгов признана <...>.

Учитывая, что арбитражный управляющий <...> незаконно отказался заключить договор уступки права требования с <...>, то последующие торги с этим же лотом являются незаконными.

Следует обратить внимание, что по предложению № 5157852 победителем признан <...>. с ценой за лот №1 - 1 641 280 рублей, а по предложению № 5168460 от <...> цена составила 1 570 000 рублей, что на 71 280 рублей больше. Вследствие чего в конкурсную массу Должника поступило бы больше денежных средств для погашения требований кредиторов, что соответствует целям конкурсного производства. По мнению заявителя, Арбитражный управляющий действовал не в интересах должника и кредиторов.

Согласно письму ФАС России от 30.06.2016 №РП/44252/16 «Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции» в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган направляет, в том числе организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о

приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

В соответствии с п. 4 ст. 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

По мнению заявителя, положения жалобы подтверждают, что в нарушение указанных норм, арбитражный управляющий <...> действовал не в интересах указанных выше лиц. Заявитель полагает, что арбитражный управляющий <...> нарушил права и законные интересы <...>, что выразилось в нарушении процедуры проведения торгов, проведении дополнительных торгов.

Конкурсный управляющий ЗАО «Сибпромпост» <...> представил следующие возражения по жалобе.

04.09.2020 года организатором торгов – конкурсным управляющим ЗАО

«СИБПРОММОСТ» <...> на ТП «Фабрикантк» размещена заявка на проведение торгов №5157852 посредством публичного предложения со снижением начальной цены продажи.

Предмет торгов: право требования к ООО «СЭФ-инвест» (ИНН 5405255630) о передаче 1-комнатной квартиры №112/1 (стр.) пл. 38,96 кв.м, расположенной в осях 24-26/10-13, блок-секции 3, на 11 этаже в строящемся объекте: Новосибирск, <...>

Порядок заключения договора указанных торгов: договор уступки прав требования (цессии) с победителем торгов заключается конкурсным управляющим в течение 5 дней с даты получения предложения конкурсного управляющего, срок платежа по договору - 30 дней с даты заключения договора уступки прав требования (цессии). В случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания договора в течение 5 дней с даты получения указанного предложения, а также в случае неоплаты по договору уступки прав требования (цессии) в течение 30 дней со дня подписания договора уступки прав требования (цессии), внесенный задаток победителю торгов не возвращается и конкурсный управляющий вправе предложить заключить договор уступки прав требования (цессии) участнику торгов, заявка которого соответствует условиям торгов и поступила следующей за заявкой победителя торгов либо содержит следующее за победителем торгов ценовое предложение.

По результатам приема заявок Протоколом от 21.09.2020 г. победителем торгов был признан <...> с ценой предложения 1 641 280,00 рублей.

Согласно п. 15 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» организатор торгов

уведомляет всех участников торгов о результатах проведения торгов посредством направления им протокола о результатах торгов в форме электронного документа не позднее рабочего дня, следующего после дня подписания такого протокола, на адрес электронной почты, указанный в заявке на участие в торгах.

Согласно п. 16 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением.

В случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания данного договора в течение пяти дней с даты получения указанного предложения внешнего управляющего внесенный задаток ему не возвращается и внешний управляющий вправе предложить заключить договор купли-продажи предприятия участнику торгов, которым предложена наиболее высокая цена предприятия по сравнению с ценой предприятия, предложенной другими участниками торгов, за исключением победителя торгов.

22.09.2020 г. посредством электронного сообщения победителю торгов было направлено предложение о заключении договора уступки прав (цессии) с приложением проекта договора уступки прав, получение указанного электронного сообщения прямо признается заявителем жалобы. Также предложение о заключении договора с приложением договора было продублировано победителю торгов на указанный им почтовый адрес.

22.09.2020 г. электронным сообщением <...> прямо подтверждает конкурсному управляющему получение проекта договора уступки прав (цессии).

Согласно ч. 2 п. 1 ст. 165.1. ГК РФ сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Согласно ч. 6 п.63 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» адресат юридически значимого сообщения, своевременно получивший и установивший его содержание, не вправе ссылаться на то, что сообщение было направлено по неверному адресу или в ненадлежащей форме (статья 10 ГК РФ).

Поскольку в нарушение условий торгов, п. 16 ст. 110 Закона о банкротстве в период с даты получения проекта договора уступки прав (22.09.2020) и по 19.10.2020 г. победитель торгов не обеспечил подписание договора Уведомлением №17/10 от 19.10.2020 г. конкурсный управляющий отказался от заключения договора уступки прав (цессии) с <...> (уведомление направлено на электронную почту, сотовый телефон заявителя, получение уведомления им подтверждено по тексту жалобы).

Таким образом, по мнению конкурсного управляющего, отказ конкурсного управляющего от заключения договора с <...> обусловлен исключительно его неразумным и недобросовестным поведением, нарушением условия проведения торгов, злоупотреблением правом.

Согласно п.3-4 Гражданского кодекса РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Исходя из текста полученной жалобы <...> утверждает, что не мог подписать договор до получения им оригиналов договоров посредством почтового отправления.

Указанное утверждение не соответствует действительности, поскольку действующее законодательство, в том числе Закон о банкротстве, прямо предусматривают возможность электронного обмена конкурсной документацией. Обращаем внимание, что на протяжении всего периода обмена электронной документацией <...>. прямо признает факты получения всех юридически значимых сообщений и документов от организатора торгов, а также ссылается на свои юридически значимые сообщения, направленные посредством электронной почты.

Конкурсный управляющий полагает, что в силу указаний ч. 6 п.63 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», фактически, действия <...> по подаче настоящей жалобы являются злоупотреблением правом, поскольку по настоящему спору адресат юридически значимого сообщения своевременно 22.09.2020 г. получил и установил его содержание, в связи с чем не вправе ссылаться на то, что сообщение было направлено по неверному адресу или в ненадлежащей форме (статья 10 ГК РФ).

Кроме того, заявитель жалобы вводит антимонопольный орган в заблуждение, утверждая, что, получив 24.10.2020 г. предложение о заключении договора с проектом договора уступки прав (цессии) в почтовом отделении, якобы добросовестно направил подписанный экземпляр договора <...>. 28.10.2020 г.

Подписанный экземпляр договора направлен <...>. организатору торгов 03.11.2020 г. по электронной почте (отправление прилагается), а также почтовым отправлением 12311251095253 (почтовый конверт прилагается). Даже если считать срок на подписание договора и уведомление конкурсного управляющего ЗАО «СИБПРОМПОСТ» о подписании договора с 24.10.2020г., то предельный пятидневный законодательно установленный срок отправки подписанных экземпляров договоров конкурсному управляющему истек для заявителя 30.10.2020 г. и конкурсный управляющий правомерно отказался от заключения договора.

При этом заявитель жалобы ссылается на отправленные им электронные сообщения и признает такие сообщения как юридически значимые сообщения, отправленные и доставленные адресату; при этом по неизвестной причине, получив и подтвердив предложение конкурсного управляющего о заключении договора уступки прав с проектом договора от 22.09.2020 г., считает возможным в последующем игнорировать данный факт.

В связи с уклонением <...>. от подписания договора цессии 30.10.2020 г. конкурсный управляющий был вынужден объявить повторные торги посредством публичного предложения (№5168460 на ТП «Фабрикант»), по результатам проведения которых

был определен новый победитель торгов. <...>. также была подана заявка на участие в данных торгах, однако, в связи с отсутствием доказательств внесения заявителем задатка, заявка не была допущена к участию в торгах. Конкурсный управляющий полагает, что данное обстоятельство также подтверждает отсутствие у <...>. намерения на заключение договора и проведения расчетов по договору в соответствии с требованиями законодательства. При этом ценовое предложение нового победителя торгов не имеет никакого значения для рассмотрения настоящего спора; новым победителем своевременно и добросовестно заключен договор уступки прав требования, также своевременно произведен расчет по договору. В свою очередь, заведомо неразумные и недобросовестные действия <...>. повлекли лишь полуторамесячное затягивание проведения процедуры торгов без подтверждения реального намерения победителя на заключение договора и проведения расчетов по нему, а также дополнительные расходы организатора торгов на проведение повторных торгов.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок обжалования действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Действия (бездействие) могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

По правилам указанной статьи проверке подлежит соблюдение установленной законодательством и иными нормативными правовыми актами процедуры организации и проведения обязательных торгов, иной закупки, процедуры заключения договоров по результатам торгов, закупок.

04.09.2020 года на сайте торговой площадки «Фабрикант» организатором торгов – конкурсным управляющим ЗАО «СИБПРОММОСТ» <...> размещена заявка на проведение торгов №5157852 посредством публичного предложения со снижением начальной цены продажи (№ сообщения на ЕФРСБ 5425491, лот № 2).

Предмет торгов: право требования к ООО «СЭФ-инвест» (ИНН 5405255630) о передаче 1-комнатной квартиры №112/1 (стр.) пл. 38,96 кв. м, расположенной в осях 24- 26/10-13, блок-секции 3, на 11 этаже в строящемся объекте: Новосибирск, <...>.

Согласно указанному сообщению установлен следующий порядок заключения договора. Договор уступки прав требования (цессии) с победителем торгов заключается конкурсным управляющим в течение 5 дней с даты получения предложения конкурсного управляющего, срок платежа по договору - 30 дней с даты заключения договора уступки прав требования (цессии). В случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания договора в течение 5 дней с даты получения указанного предложения, а также в случае неоплаты по договору уступки прав требования (цессии) в течение 30 дней со дня подписания договора уступки прав требования (цессии), внесенный задаток победителю торгов не возвращается и конкурсный управляющий вправе предложить заключить договор уступки прав требования (цессии) участнику торгов, заявка которого соответствует условиям торгов и поступила следующей за заявкой победителя торгов либо содержит следующее за победителем торгов ценовое предложение.

20.09.2020 года <...>. была подана заявка на участие в указанных торгах.

Согласно протоколу № 2-И от 21.09.2020 года победителем торгов был признан <...> с ценой предложения 1 641 280,00 рублей.

Согласно п. 15 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» организатор торгов уведомляет всех участников торгов о результатах проведения торгов посредством направления им протокола о результатах торгов в форме электронного документа не позднее рабочего дня, следующего после дня подписания такого протокола, на адрес электронной почты, указанный в заявке на участие в торгах.

Согласно п. 16 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола. В течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

22.09.2020 г. на адрес электронной почты победителю торгов <...>. было направлено предложение о заключении договора уступки прав (цессии) с приложением проекта договора уступки прав.

22.09.2020 года с электронной почты победителя торгов <...> на адрес электронной почты Конкурсного управляющего ЗАО «СИБПРОММОСТ» <...>. было направлено сообщение о том, что проект договора получен, адресат ожидает оригиналы для подписания.

23.09.2020 года Конкурсным управляющим ЗАО «СИБПРОММОСТ» <...>. на почтовый адрес, указанный <...> в заявке, были направлены предложение о заключении договора уступки прав требования (цессии), подписанный КУ ЗАО «СИБПРОММОСТ» <...>, проект договора уступки прав требования.

Согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 63009951154366 25.09.2020 года письмо прибыло в место вручения, 24.10.2020 года вручено адресату <...>

Согласно п. 16 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания данного договора в течение пяти дней с даты получения указанного предложения внешнего управляющего внесенный задаток ему не возвращается и внешний управляющий вправе предложить заключить договор купли-продажи предприятия участнику торгов, которым предложена наиболее высокая цена предприятия по сравнению с ценой предприятия, предложенной другими участниками торгов, за исключением победителя торгов.

Таким образом, согласно п. 16 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» победитель торгов обязан подписать данный договор в течение пяти дней с даты получения указанного предложения, то есть крайний срок подписания указанного договора 29.10.2020 года. Поскольку законодательством дополнительно не предусмотрен срок на уведомление конкурсного управляющего победителем торгов о подписании полученного проекта договора, поэтому по смыслу п. 16 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» также в предусмотренный п. 16 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» 5-дневный срок победитель торгов должен уведомить конкурсного управляющего о подписании договора уступки прав требования (цессии).

Подписанный экземпляр договора направлен победителем торгов <...>. организатору торгов 03.11.2020 г. по электронной почте, а также почтовым отправлением 12311251095253. Указанное подтверждается предоставленными <...> и Конкурсным управляющим ЗАО «СИБПРОММОСТ» <...> скриншотом электронной почты и отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 12311251095253. Следовательно, <...>. нарушен установленный п. 16 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок.

Таким образом, в действиях конкурсного управляющего закрытого акционерного общества «Сибпромпост» <...> при проведении торгов в форме публичного предложения с закрытой формой подачи предложений о цене в электронной форме на электронной площадке «Фабрикант» (<https://www.fabrikant.ru/>) по реализации имущества должника закрытого акционерного общества «Сибпромпост» (№ извещения 5425491 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>) не усматривается нарушения порядка организации и проведения торгов.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> (вх. № 21484э от 01.12.2020 года) на действия организатора торгов Конкурсного управляющего <...> при проведении торгов в форме публичного предложения с закрытой формой подачи предложений о цене в электронной форме на электронной площадке «Фабрикант» (<https://www.fabrikant.ru/>) по реализации имущества должника закрытого акционерного общества «Сибпромпост» (№ извещения 5425491 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

